

ЛОГИКА ПРОГРЕССА И ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА¹⁸

Представляемый доклад включает в себя четыре части: характеристику некоторых общих параметров информационного общества, формулировку ряда задач гуманитарного знания, анализ ресурсов философского знания для решения этих задач и перечень проблемных ситуаций в социальном пространстве, на фоне которых человек себя обнаруживает и реализует.

Ключевые слова: информационное общество, вторая природа, третья природа, прогресс, творчество, категория нового.

A.Yu. Nesterov, Samara University

THE LOGIC OF PROGRESS AND THE HUMAN PROBLEM

The presented report includes four parts: a description of some general parameters of the information society, the formulation of a number of tasks of humanitarian knowledge, an analysis of the resources of philosophical knowledge for solving these problems and a list of problem situations in the social space, against which a person finds himself and realizes himself.

Keywords: information society, second nature, third nature, progress, creativity, category of the new.

Информационное общество – сверхсложное или «сложностное» взаимодействие субъектов, включающее в себя естественных, человеческих, и искусственных, нечеловеческих, акторов информационной природы. Параметры учёта этого взаимодействия включают в себя, во-первых, технологический переход от первой искусственной среды обитания человека ко второй и третьей искусственной среде обитания. Первая создаётся машинами по переработке энергии, вторая – машинами по переработке информации, третья – автономными интеллектуальными агентами, принимающими социально значимые решения [1]. Во-вторых, развёртывание среды как новой формы рефлексии, сменяющей и дополняющей афоризм, диалог и систему [2]. Ресурсы афористического мышления позволили человеку выйти за пределы

¹⁸ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта №20-011-00462 А.

биологических инстинктов, диалог обеспечил формирование субъектности и субъективности, система создала предпосылки научного мировоззрения и развёртывания НТП. Средовое мышление разворачивается в сфере прагматики и формирует навыки мультисистемного (само)управления, учёта множественности систем на фоне граничных параметров среды. В-третьих, трансформация субъектности во второй и третьей средах обитания. Социальная роль мускульной силы была переопределена изобретением рычага, способностей рассудка к вычислениям, логическому анализу, языкам – изобретением программируемых автоматов; роль способностей к воображению, целеполаганию, прогнозу, абдуктивному синтезу серьёзно проблематизируется самообучающимися интеллектуальными системами, превосходящими человека в решении в том числе и неалгоритмических задач.

Гуманитарное знание – в пределе как знание человека о самом себе – исток всякого возможного познания и деятельности. Научные открытия и технические изобретения совершаются конкретными людьми в конкретных социальных и исторических обстоятельствах, в рамках конкретных и самоидентифицируемых во времени механизмов интеллектуальной работы. Общая задача гуманитарного знания – обеспечивать небологическое наследование культуры как суммы знаний человека и человечества о себе и навыков выживания в естественных и искусственных средах обитания. В условиях информационного общества конкретные задачи заключаются, во-первых, в обеспечении ясности определений. Лишь отчётливое обоснование и внятная аргументация приводят к целеполаганию, дающему надежду на научную, техническую, художественную или иную социально значимую целереализацию. Во-вторых, в построении онтологий. Вне осознаваемых синтетических онтологических моделей, возникающих из истинностных ответов на вопросы о том, как устроен мир, как устроен человек, каково место человека в мире, как устроен человеческий социум, каковы цели человека и социума, каковы механизмы достижения целей и т.п., всякая попытка трансляции культурных кодов, обучения и воспитания – лишь путь к абсурду. В-третьих, в построении этики. Афористическое самосознание человека выражено принципом «око за око» в законах Хаммурапи, в кодексе Ветхого Завета. Диалогическое самосознание в условиях первой искусственной природы требует «золотого правила этики» от Нагорной проповеди до категорического императива И. Канта [3]. Системное самосознание первой и второй искусственной природы формулирует этику содействия и кооперации от П.А. Кропоткина [4,5] до Ф. Дессауэра [6] и А.Н. Аверьянова [7]. Средовое

самосознание пока не выработало какой-либо общезначимой этической доктрины, это пространство открытых вопросов, заполненное в настоящее время лишь техническими регламентами применения систем искусственного интеллекта.

Ресурсы философского знания для постановки и решения гуманитарных задач, формулируемых переходом от второй искусственной природы к третьей, весьма обширны. Во-первых, это плюралистическая онтология, позволяющая аксиоматизировать отдельные действительные и возможные миры и искать формы их взаимодействия. Широко известная модель трёх миров К.Р. Поппера[8] или не столь популярная модель Ф. Дессауэра [9] позволяют в строго научном смысле определить человека как способ взаимодействия физического, биологического (растительного и животного) и духовного миров, проследив механизмы познания и деятельности, историческое развитие их форм и транслируемых содержаний, показать вектор прогресса, сформулировать проблемы, риски и перспективы. Во-вторых, это теория развития, позволяющая увидеть эпистемические и онтологические способы конструирования категории нового, новизны. Диалектика Г.В.Ф. Гегеля [10], синергетика И. Пригожина [11], общая теория систем и общая семиотика позволяют увидеть новизну как трансформацию учитываемого человеком правила в любой точке приложения внимания от задач научного познания, технического и художественного творчества вплоть до задач хозяйственного применения, промышленного производства или ремесла. В-третьих, это теория творчества, формулирующая универсальные процедуры и условия возможности порождения новизны. Творить, изобретать, открывать – это предикаты, выражающие фундаментальную способность человека, отличающую его от всех других живых существ, к решению проблем и построению собственной среды обитания. Неинстинктивные формы реакции на внешние раздражители, трансформация навыков познания и деятельности, способность к пересборке личного и коллективного опыта, к трансгрессии, к сдвигу границы потенциального и актуального космоса, – темы П.К. Энгельмейера [12,13], И.И. Лапшина [2], создающие в призме научной антропологии модели человека информационной эпохи.

Неснимаемые социальные проблемы, определяющие фон в том числе и информационной эпохи, второй искусственной среды обитания, связаны, во-первых, с конфликтом мировоззрений. Кризис системного и рождение средового самосознания выражаются в том числе и в смене научного мировоззрения техническим, идеал истины уступает место идеалу пользы, в

глобальном масштабе возникают эффекты сакрализации собственно научного знания. Во-вторых, с конфликтом наднационального прогрессизма и национальных традиций. Развёртывание информационной среды в рамках наднационального языка вызывает стагнацию национальных языков, создавая угрозу исторической памяти, национальной идентичности и в конечном счёте – суверенитету отдельных государств. В-третьих, с фундаментальным противоречием между общемировой значимостью технического прогресса и локальными политическими интересами отдельных государств. Общемировые проблемы (потребительский вектор развития человеческой цивилизации, исчерпание природных ресурсов, экологический кризис) в свете планетарного разделения труда в «информационную эпоху» не разрешаются, но усугубляются.

Список литературы:

1. Нестеров А.Ю. Семиотические основания техники и технического сознания. Самара, 2017.
2. Лапшин И.И. Философия изобретения и изобретение в философии: введение в историю философии. М., 1999.
3. Кант И. Критика практического разума / Собрание сочинений в восьми томах. Т.4. М., 1994.
4. Кропоткин П.А. Взаимопомощь как фактор эволюции. М., 2007.
5. Кропоткин П.А. Этика. Избранные труды. М., 1991.
6. Дессауэр Ф. Спор о технике. Самара, 2017.
7. Аверьянов А.Н. Системное познание мира: методологические проблемы. М., 1985.
8. Поппер К.Р. Знание и психофизическая проблема: в защиту взаимодействия. М., 2008.
9. Dessauer, F. Mensch und Kosmos. Olten: «Verlag Otto Walter AG», 1948.
10. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. М., 1974-1977.
11. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса Новый диалог человека с природой. М., 2000.
12. Энгельмейер П.К. Философия техники. СПб., 2013.
13. Энгельмейер П.К. Теория творчества. М., 2010.