

**Е.Б. Бабошина,
Курганский университет**

К ВОПРОСУ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ КАК НОРМЕ СУБЪЕКТНОСТИ В КУЛЬТУРЕ

Трансформация социальности привела к смене установок и форм культурной идентификации (цели социализации), что «размывает» субъектность личности – ценностное «ядро» деятельного начала. В этих условиях важны цели образования как векторы социальной нормативности, которые важно строить с учетом понимания тенденций социализации.

Ключевые слова: идентичность, субъектность, цифровая среда, ценностное становление, норма.

**Baboshina Helen,
Kurgan University**

ON THE ISSUE OF IDENTIFICATION OF PERSON IN MODERN EDU- CATION AS A NORM OF SUBJECTIVITY IN CULTURE

Abstract. The transformation of sociality has led to a change in attitudes and forms of cultural identification (the goal of socialization), which “blurs” the subjectivity of the individual – the value “core” of the active principle. In these conditions, the goals of education are important as vectors of social normativity, which it is important to build taking into account the understanding of socialization trends.

Keywords: identity, subjectivity, digital environment, value formation, the norm.

Глобализация привела к иным критериям оценки действительности. В России произошла смена ценностей, «отличных от основ русской цивилизационной идентичности», в сторону социализации по-европейски, [1], что снизило роль общечеловеческих ценностей в этике поступка. Поиск субъектности стал сопрягаться с вопросом: «Кто у личности дома?» [2, с. 191]. Следствия перемен уже оцениваются в нормативности, ставящей личность в зависимость от непостоянства условий. Философы видят в этом распад нормального общества, изменение человеческого ресурса; констатируют общество потребления (Н.А. Аранович, Л.В. Баева, Ф. Бродель и др.); перерождение человека в актора.

Образованию отводится двойная роль: с одной стороны, оно рассматривается средой, кардинально не влияющей на мировоззрение личности, а с другой – именно с ним связывается новый поворот к человекоцентризму. Каждый путь реален, а качество зависит от деятелей, социального запроса и госзаказа. Согласимся с антропологом Геллнером, что образование есть сфера капиталовложения, развития государства; фактор, могущий изменить историю общества [3]. Важно, что гуманитарное знание возвращает позиции после реформ, где на период произошел «перекос» и был недооценен вопрос духовного становления, базовую роль чего видели Х.-Г. Гадамер, И. Гердер, Д.С. Лихачев, К.Д. Ушинский.

Социализация же вне опоры на менталитет происходит как «пустотный» для субъектности процесс, поскольку ценностно-смысловые основы черпаются личностью в своей культуре, переходя в ценностные позиции. Ценности добра, дружелюбия, радушия, душевности, открытости, незлобивости, любви выделяли И.А. Ильин, В.О. Ключевский, Н.О. Лосский. В целях усиления гуманитарных предпочтений мы рассматриваем данные ценности в социальных и психолого-педагогических дисциплинах. Базой выступают студенты очной, заочной форм обучения психолого-педагогического направления Курганского государственного университета. Так мы изучаем ментальные предпочтения гуманистического, технолого-технократического выбора, всего 8 утверждений. Такие опросы мы проводим на протяжении 20 лет. Мы убедились в доминировании гуманитарных позиций, таких как «человек для мира, а не «мир для человека»; «добро как истина», а не «истина как добро»; «духовность – основа интеллектуального развития» доминирует над позицией «интеллектуальные свойства есть основа ее духовности». Преобладание гуманистических позиций студентов убеждает в важности их учета в образовании в силу их актуальности как социально-этической нормы. Аналогичные результаты выборов мы получали и у студентов негуманитарных направлений подготовки.

Нами обнаружено, что ценностный выбор в педагогической деятельности вне социальной опоры может снижать социальную самооценку личности будущего педагога. Исправление ситуации мы связываем с реабилитацией гуманизма как вочеловечивания, но в мире продолжает действовать модель «человека экономического», эгоизма, что вредит развитию [4, с. 50-54].

Мы пришли также к пониманию, что в образовании как процессе социализации, важны условия к взаимодействию мотивов личности с ее рефлексивными свойствами, в силу чего укрепляется ее субъектное поведение, гармонизируются волевая и ценностно-смысловая сферы. Так, при изучении индиви-

дуалистических и коллективистических позиций по анкете, составленной нами на основе различий данных показателей, по Н. Триандису (всего 21 утверждение и два выбора: а) и б)), мы обнаружили (с 2018 по 2022 гг. было опрошено во времени 245 студентов), что более половины студентов негативно оценивают полный отказ от модели коллективизма в сторону индивидуализма. Большинство ценит проявление коллективистических черт («чувство локтя», дружелюбность и дружелюбие, терпимость, возможность социального доверия); хотя в плане самореализации и выбора образа жизни предпочтения отдаются чаще индивидуалистическим установкам, вызванным мотивами социального обособления, иногда – чувством неуверенности либо ростом меры допустимого. При этом студенты сознают подлинную ценность выбора, о чем свидетельствуют стремления к социальному участию.

Многие студенты, однако, затрудняются в воплощении гуманизма на практике, сводя деятельность к формальному взаимодействию. Так, один из последних опросов студентов с педагогическим стажем, менеджеров образования, а также педагогов дополнительного образования, социальных педагогов (тест на педагогическую центрацию В.И. Андреева; случайная выборка составила 56 человек (осень, 2020-й г.)), хотя и продемонстрировал общую готовность к субъектной позиции в профессии, но проявил и выраженные установки конформной (16,2 %), авторитарной (39,6 %), методической (45 %) центрации в профессиональной деятельности, в то время как гуманистическая позиция из пяти вариантов в целом занимает предпоследнее место в рейтинге (14,4 %).

Пониманию данных способствует анализ суждений самих студентов, отмечающих рост «бумаготворчества», отвлекающий их от педагогического общения с детьми. Педагоги со стажем продолжают ценить живое общение с детьми, несмотря на психоэнергетические затраты, однако их педагогическое сознание подвергается испытанию формализацией процесса. В понимании ситуации нам важен вывод Н.Р. Салиховой, сделанный в результате объемного исследования о том, что человек ценит то, «что доступно», и снижает роль чего-либо при невозможности его достижения [5, с. 183].

Между тем, по Э. Фромму, жизненная ориентация есть «синдром сознания субъекта». Изменение условий существования общества сформировало в личности особенности социального восприятия, под влиянием которых активно меняется трактовка ряда ценностей. Этот факт во многом и объясняет, на наш взгляд, с одной стороны, в личности педагога стремление к ценностному взгляду на себя и других, с другой – неуверенность в том, как это осуществи-

мо. В итоге личность начинает проявлять своего рода отстраненность от проблемы. Так, К. Джерджен ясно подчеркивает, что «давнее различие фактов и ценностей – объективных рефлексий» о мире, «чувств относительно «должного» не может далее поддерживаться» [6, с. 5].

В этом контексте острым выглядит вопрос о формализации образования, в котором не достигается субъектность всех. В снижении же роли запроса на идентификацию личности в образовании, но при насыщении ее информационными потоками и жестко регламентирующей деятельность педагога инструкцией мы создаем условия не для субъектности педагога или обучающегося, но для утраты ее целостности в педагоге и для развития ее множественных форм у обучающегося.

Возрастает вероятность, что личность того и другого вступит в «ролевую игру», являющуюся лишь «функцией», а это и есть «мир постмодернистского сознания» [7]. Массовое образование опасно именно таким обезличиванием, эффектом человека «цифровой толпы». Экранная социализация же в усилении технологического компонента образования порождает манипулятора.

В изучении социально-культурного и профессионального становления будущих и работающих педагогов мы заключили:

1. Образование педагога важно осуществлять на культуросообразной платформе, не замыкая его профессиональное сознание узкой трактовкой смысла его деятельности.

2. В становлении педагога важно содействие субъектности как установки к действенному ценностному выбору как содействию в преодолении негативных следствий социализации.

Общим пониманием содержания становления идентичности педагога для нас является признание, что ценностное сознание не «мертвый якорь», но «маркер» качества выбора. Тогда педагог как субъект своего жизненного пространства не лишается идентичности, но и не останавливается на однажды усвоенной жизненной позиции, готов диалогу в трансляции своего опыта, что противостоит псевдо-идентификации через фейк.

Важным для нас выступает и видение, что цифровизация как условие и сфера социализации затрагивает не только внешние условия, но и внутренние особенности построения и осуществления образовательной деятельности. Синхронизация высказанных условий и целей осуществления личности и выступают важнейшим предметом к анализу для деятелей образования и челове-

поведения в меняющейся среде, в решении вопроса есть свои шансы, упустить или реализовать которые может только сам человек.

Список литературы:

1. Новосадов С.А. Образование третьего тысячелетия: смена логики социального поведения // *Философия образования*. 2018. № 1. С. 79-89.
2. Чуринов Н.М. Совершенство и свобода. 3-е изд., доп. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2006. 712 с.
3. Геллнер Э. Нации и национализм. М.: Наука, 1991. 107 с.
4. Удальцова М.В., Абрамова Е.А. Целостное представление о человеке как императив современной цивилизации // *Идеи и Идеалы*. № 4 (34). Т. 1. 2017 . С. 49- 55.
5. Салихова Н.Р. Барьерность-реализуемость личностных ценностей как динамическая характеристика ценностно-смысловой сферы личности // *Ученые записки Казанского государственного университета. Серия: гуманитарные науки*. 2007. Т. 149 (Кн. 1). С. 180-195.
6. Джерджен К. Социальное конструирование и трансформация социальных наук // viaregina.ru>...Dzherdzhhen-K...konstruirovanie-i...nauk...
7. Джерджен К.Дж. Закат и падение личности // refdb.ru/look/2019195-p2.html