

ИСПОЛНЕНИЕ МЕЧТЫ РУССКИХ КОСМИСТОВ ИЛИ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОЛЛАПС ПЛАНЕТАРНОГО МАСШТАБА

Эволюция жизни на Земле достигла вершины комплексности. Нам не известен другой период глобального цивилизационного антропоцена. От локальных цивилизаций человечество пришло к глобальной системе взаимопроникающей многоуровневой сложности, переплетённой технологически, информационно, организационно.

Ключевые слова: пределы развития, устойчивое развитие, технологический уклад, мальтузианская ловушка, русский космизм.

A.S. Timoshchuk, VUI FSIN of Russia

FULFILLMENT OF THE DREAMS OF RUSSIAN COSMISTS OR ENVIRONMENTAL COLLAPSE OF A PLANETARY SCALE?

The evolution of life on Earth has reached the pinnacle of complexity. We are not aware of another period of the global civilizational Anthropocene. From local civilizations, humanity has come to a global system of interpenetrating multi-level complexity, intertwined technologically, informationally, organizationally.

Keywords: the limits to growth, sustainable development, technological structure, Malthusian trap, Russian cosmism.

Телепортация, световые мечи, города с искусственным климатом, победа над раком, выходные на Луне, яблони на Марсе, атомные поезда, подземные машины-кроты, дармовая субатомная энергия – все эти обещанные в прошлом веке блага откладываются на неопределённое время, ибо виток технологий увеличивает свой шаг и сбрасывает скорость. Потребовалось три миллиона лет, чтобы человек открыл за 200 лет основные технологии и достиг пределов развития [1]. Мы по-прежнему живём в трендах Фрэнсиса Бэкона, А.С. Пушкин – наш современник, а наш технический уклад сформирован открытиями, сделанными в последние 100-200 лет. Ветер перемен достаточно слабый. Штиля нет, но и изменения происходят не в таком масштабе, как прогнозировали. Если сопоставить образы будущего фантастов XX века с современностью, то мы явно туда не попадаем. Если же перенестись в прошлое

на 50 лет, то визуально и технологично мы оказались бы в таком же потребительском обществе, разве что более медленном по коммуникации. Ведь достижения связаны в основном с наращиванием известных технологий в области количества транзисторов на кристалле, а также энергоэффективности, ёмкости аккумуляторов.

Для описания ситуации мягкой посадки с плана несбывшихся прогнозов используют концепт «новая нормальность», который способствует адаптации к противоречивости среды. Идея «новой нормальности» представляет альтернативный вариант сохранения традиции в открытом обществе, находящемся в неопределённости, нуждающемся в примирении с общественным сознанием. «Новая нормальность» снимает неопределённость устойчивого развития доминантой текущего благополучия. Поэтому эту функцию адаптации к меняющимся условиям следует признать разновидностью гомеостаза *homo sapiens*. Цикл «нормальность – кризис – революция – нестабильность – новая нормальность» сопровождает человечество с незапамятных времён, но он был отрефлексирован в философии науки, т.к. наука является одним из самых быстро развивающихся институтов [2, с. 16].

Благодаря адаптации к меняющимся условиям мы стремимся вписать новые, не всегда благоприятные условия в нашу стандартную картину мира, которую приходится ремонтировать, чтобы она приняла новые несоизмеримости.

Если возможна пост-постиндустриальная экономика, то это будет рациональная система смарт-экономики, основанной на логистике, энергоэффективности, экологии и устойчивом развитии. Новая нормальность – это смена привычек потребления и коммуникации, это смена тренда на «донашивание», экономию, перераспределение ресурсов, разъединение владения и пользования (шеринг) [3].

Предел ёмкости технологического уклада 3.0. даёт о себе знать через глобальные кризисы. Спады и депрессии XIX-XX вв. удавалось преодолеть благодаря индустриализации колоний и аграрных государств. Однако после индустриализации Азии уже не осталось касты хранителей технологий (до середины XIX Британия запрещала вывоз машин и технологий). Более того, изначальные доноры индустриализации (Нидерланды, Великобритания, Франция, США) сами стали жертвой деиндустриализации.

Нас стало слишком много, чтобы оставаться доиндустриальными романтиками или даже промышленными утопистами. Демографический

профицит – это диалектическая вилка: без такого количества населения мы никогда не смогли бы обеспечить рост благосостояния. Однако помимо труда как источника богатства масса населения Земли нуждается в ресурсах, скудость которых мы не смогли преодолеть благодаря космосу, как ожидалось. Поэтому технологический уклад 4.0. связан прежде всего с оптимизацией имеющихся ресурсов. Смысл цифровизации в том, чтобы создать ещё какое-то количество рабочих мест, улучшить глобальную логистику, наладив обмен капиталами, трудовыми ресурсами, товарами и информацией. Большие данные, искусственный интеллект, нейросети, блокчейн, большие данные, облачные вычисления, 3D-печать позволяют экономить на производстве и распределении.

Системные экономические кризисы демонстрируют достижение технологических пределов, выйти за рамки которых должна была дать взвешанная программа развития. Космические ракетные пролёты должны были дать «нам горы хлеба, бездну могущества и новую философию» (К.Э. Циолковский). С философией проще, русский космизм жив. Худые с блестящими глазами последователи Н.Ф. Фёдорова продолжают собираться на форумы ежегодно. Хуже с матчастью: аккумуляторами, двигателями, средствами доставки, энергетическими установками. И, самое главное, война перевешивает космос. Ноосферизм В.И. Вернадского остаётся лишь хорошей идеей, не подкреплённой реальным отказом от гонки вооружений [3].

Возможно концепция «всемирного правительства» слишком утопична и радикальна, однако человечество не может себе позволить растратить свои жизненные силы на войны, терроризм, междоусобицы, санкции. Национальные интересы не могут затмевать планетарную цель сохранения рода *homo sapiens*. Государства совпадают в телеологических, энергетических, торгово-экономических, транспортных вопросах, но различаются идеологически. Конвергенция, диалог, многополярность, устойчивое развитие – все эти глобальные тренды демонстрируют готовность человечества рационально смотреть в будущее. Религиозные, различия, фундаментально дифференцировавшие этносы столько столетий, ушли в прошлое. Человечеству осталось победить самые глубинные агрессивные рептильные архетипы своего коллективного сознания, а это означает, что у перед наукой и образованием стоит глобальная сверхважная повестка. Новая международная нормальность – это сохранение гуманитарных ориентиров плюс включение вопросов экологии, рекуперации, безотходности, устойчивости.

Русские космисты смотрели в будущее, убеждая перейти от войн и разрушения к созиданию галактического человека, сохранившего земное

прошлое, но устремлённого на трансформацию энергии космоса в условия для жизни *homo sapiens* на других планетах Солнечной системы. Смысл не в том, чтобы ломать копыя из-за некоторых несоизмеримостей в понимании таких категорий, как логика, каузальность, материя, объект, власть, народ, нация, государство, демократия, идеология, терроризм и т.д., а в том, чтобы сохранить тренд на устойчивое развитие человечества. Осознание уникальности *homo sapiens* в известных нам пределах Вселенной должно привести к новой глобальной нормальности: миру без войн и диверсий, объединению усилий для космогенеза человечества.

У человечества короткая память, и сегодня пандемию даже некоторые образованные люди воспринимают апокалиптически: «мир никогда не будет другим», «мы прощаемся с классическим обществом», «оставьте в прошлом всё, что Вы так ценили». Вместе с тем, это был очень щадящий режим встречи с пятым царством и он прошёл очень благоприятно, если сравнивать с прошлыми чудовищно вирулентными эпидемиями чумы, оспы, брюшного тифа, холеры.

Эпоха III НТР является наиболее благоприятной с точки зрения максимального раскрытия доступных человечеству технологий. Мы накопили большое количество знаний и опыта в области сельского хозяйства, медицины, фармакологии, химии, физике, информатике и других областях. Это время также характеризуется профицитом трудовых ресурсов, зенитом углеводородов и наиболее мирным состоянием общества.

Глобальному человечеству необходимо использовать это время для подготовки к более «холодным» временам. Ведь глобальное потепление должно смениться по теории гляциальных циклов новым оледенением, что приведёт к таким же климатическим беженцам, как и возможное затопление территорий в краткосрочной перспективе.

Новую нормальность отличает готовность к климатическим трансформациям, техногенным катастрофам, подобным в Мексиканском заливе в 2010 г., когда на буровую платформу попал попутный газ и произошла крупнейшая экологическая катастрофа в регионе или в Норильске в 2020, когда из-за аномального таяния мерзлоты просели опоры накопителя дизельного топлива, у резервуара оторвалось дно и десятки тысяч тонн нефтепродуктов загрязнили приполярную экосистему.

Мы забываем, что катаклизмы в прошлом уже приводили к катастрофическим последствиям для человечества в виде затопления территорий, оледенений, регулярного неурожая, голода, эпидемий,

климатических миграций. Человечество медленно набирало демографическую массу, иногда теряя из-за инфекционных болезней, войн и голода до 80 % жителей территорий. Сегодня, в эпоху максимальной демографической ёмкости, профицита оружия массового поражения, ядерных боеголовок, обострение международных отношений, вызванное миграцией беженцев, территориальными спорами, захватом нефтяных месторождений, войной за водные ресурсы, может иметь катастрофические последствия. Человечество не может допустить кризиса глобальной управляемости. Поэтому сегодня как никогда нужны глобальные национальные и региональные усилия в следующих областях: 1) стратегическое планирование, создание условий для долгосрочной устойчивости в мире; 2) стабилизация международной политической и военной обстановки для долгосрочного мира; 3) концентрация усилий в области энергетики и продовольственной безопасности; 4) развитие космической программы для отдалённой колонизации Луны и Марса как резервных баз homo sapiens.

Список литературы:

1. Тимощук А.С. Пределы роста и актуальные проблемы глобальной устойчивости // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2020. № 2 (73). С.148-158.
2. Хакинг Я. Представление и вмешательство. Введение в философию естественных наук. М.: Логос, 1998. 296 с.
3. Тимощук А.С. От аграрного к умному обществу // Центр и регионы, этносоциальный аспект истории России нового времени: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 85-летию заслуженного работника высшей школы РФ, проф., д.и.н. И.Г. Акманова (г. Уфа, 19 апреля 2019 г.) / отв. ред. А.И. Акманов. Уфа: РИЦ БашГУ, 2019. С.135–145.
4. Тимощук А.С. Русский космизм: индустриальный рывок и технологические пределы // Вестник Тверского государственного технического университета. Сер.: Науки об обществе и гуманитарные науки. 2019. №1 (16). С.19-26.