

**М.С. Николаев,
Казанский (Приволжский) федеральный университет**

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИКЕ: ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ

Появление искусственного интеллекта значительно изменило лицо современной политики. Его использование кардинально меняет способы принятия политических решений, приводит к переформатированию политического ландшафта. Преимущества использования ИИ в политической среде очевидны и выглядят довольно внушительно, однако риски также реальны и вызывают вопросы. В статье проводится анализ роли ИИ в современной политике, преимуществ и рисков его использования.

Ключевые слова: искусственный интеллект (ИИ), современная политика, сложная система, этические принципы.

**M.S. Nikolaev,
Kazan (Volga region) Federal University**

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN MODERN POLITICS: PROSPECTS AND RISKS

The emerge of artificial intelligence has significantly changed the face of modern politics. The use of AI radically changed the way political decisions are made, it also leads to a reformatting of the political landscape. The benefits of using AI in the political environment are clear and impressive, but the risks are also real and tend to be uncertain. The article analyzes the role of AI in the modern politics, the benefits and risks of AI implementation.

Keywords: artificial intelligence (AI), modern politics, complex system, ethical principles.

Потенциал воздействия ИИ на процесс принятия решений в политической среде является предметом активного исследования в последние несколько лет. Исследование мексиканских ученых Д. Валье-Крус, В. Фернандес-Кортес и их коллег [1] делает акцент на перспективах внедрения ИИ как средства повышения эффективности и точности в процессы принятия политических решений. ИИ можно использовать для выявления тенденций, ана-

лиза данных и составления прогнозов, которые помогут принимать обоснованные решения. Так, бельгийская компания CitizenLab, занимающаяся разработками в области ИИ, представила цифровую платформу, осуществляющую сбор и анализ данных от пользователей [2]. Платформа классифицирует обращения жителей, определяет наиболее острые проблемы, выделяет тенденции и распределяет их по темам с учетом демографических и локационных признаков. Например, жители одного района требуют больших усилий по ремонту дорог, в то время как их соседи хотят увеличить количество остановок на автобусном маршруте.

Благодаря использованию ИИ, политические игроки способны принимать более информационно-подтвержденные решения на базе полученных данных из больших и сложных массивов. Системы, в основе которых заложен ИИ, могут обеспечить более точное прогнозирование, а также способны дать политикам информацию для лучшего понимания своего электората и более широко показать ту среду, в которой им приходится работать. Согласно недавнему исследованию нидерландского исследователя С. Старке и его немецкого коллеги М. Люниха [3], решения, принятые на базе ИИ, сокращают затраты и время, улучшают точность и эффективность управления областями государственного хозяйства. Кроме того, системы ИИ отслеживают возникающие паттерны в больших массивах данных и предлагают связанные с этим стратегии и решения. ИИ также способен повысить уровень прозрачности процесса принятия решений, что позволит увидеть общественности, каким образом те или иные решения были приняты, и, как следствие, повысит подотчетность и доверие системе.

Потенциальная польза внедрения ИИ в политических кампаниях кажется безграничной. Исследователи из ОАЭ [4] утверждают, что ИИ может повысить их эффективность и действенность, снизить затраты и усилить взаимодействие с избирателями. Инструменты на основе ИИ можно использовать для идентификации избирателей, адаптации сообщений и даже отправки автоматических сообщений избирателям.

Кардинальные изменения, которые ИИ способен привнести в проведение политических кампаний, преимущественно связаны с более эффективными способами таргетирования аудитории, сбора пожертвований и коммуникации. Согласно исследованию мексиканских ученых Д. Валье-Крус и А.Р. Гомес [5], кампании по продвижению на основе ИИ могут быть использованы для повышения уровня поддержки со стороны избирателя при помощи отправки более персонализированного коммуникационного материала, благода-

ря ИИ могут быть идентифицированы сторонники, меценаты и волонтеры. ИИ позволяет анализировать большие объемы данных с целью большего понимания электората и их политических предпочтений. По результатам анализа, проведенного итальянским исследователем Г. Мисурака и его эстонским коллегой К. Ван Нордтом [6], целый ряд европейских государств использует системы ИИ, что благоприятно сказывается на следующих показателях:

- улучшение государственного администрирования и использования ресурсов, улучшение качества соблюдения субсидий (SATIKAS, Эстония);
- снижение административной нагрузки, улучшение государственных услуг, повышение качества обслуживания граждан (чат-бот UNA, Латвия);
- улучшение показателя беспристрастности подбора персонала, более качественный подбор персонала, более низкая стоимость и длительность набора (Tengai, Швеция);
- улучшение качества проверки документации, снижение нецелевого использования государственных средств (Systeem Risico Indicatie, Нидерланды).

Влияние искусственного интеллекта на участие граждан России в политической жизни было рассмотрено бразильскими исследователями П. Саваджетом, Т. Кьярини и их британским коллегой С. Эвансом [7]. Согласно их исследованию, доступ к ИИ и его использование потенциально могут влиять на политическое участие граждан, а также на их политическое мнение по определенным вопросам. К примеру, граждане, получившие доступ к контенту, созданному на основе ИИ, с большей вероятностью будут искать дополнительную информацию о политике по сравнению с теми, кто не знаком с ним. Кроме того, исследование показало, что граждане, просматривающие контент на основе ИИ, демонстрируют более высокий уровень удовлетворенности своим политическим участием. Это говорит о том, что ИИ может быть мощным инструментом для формирования политических мнений и участия российских граждан.

Искусственный интеллект становится все более важным инструментом в политической сфере, его растущее использование может вызывать этические проблемы [8]. ИИ может использоваться для принятия решений и действий, которые могут существенно повлиять на жизнь многих людей, и эти решения должны быть этически обоснованными. Например, ИИ можно использовать для принятия решений, которые могут по-разному влиять на определенные группы людей. В таких случаях необходимо решать вопросы справедливости и равноправия, а также контролировать прозрачность и подотчетность процес-

са принятия решений. Кроме того, ИИ можно использовать для нацеливания отдельных групп на определенного рода сообщения (к примеру, деструктивного, агрессивного содержания), что может привести к дальнейшим этическим проблемам. Чтобы обеспечить ответственное использование ИИ в политической сфере, важно установить правила его использования и обеспечить соответствие принимаемых решений этическим принципам.

ИИ значительно преуспел в использовании своего потенциала в политике, особенно в таких областях, как сбор и анализ данных. Сложная и динамичная структура ИИ породила несколько уникальных по своей природе вызовов для политических акторов. Как указывает израильский исследователь Р. Хьюсто-Ханани [9], один из основных вызовов использования ИИ связан с возможными последствиями предвзятости и несправедливости принимаемых решений. У самообучающихся нейронных сетей отсутствует иммунитет к предубеждениям тех, кто создает эти системы, что может привести к принятию решений, которые не отвечают запросам общества. Необходимо также отметить, что системы ИИ обладают крайней степенью сложности и порой довольно непросто разобраться и понять, как то или иное политическое решение было принято и кто за него ответственен. Такой недостаток прозрачности также является проблемой, так как граждане оказываются в ситуации, в которой они не будут обладать возможностью привлекать к ответственности лиц, участвовавших в принятии решений. Отдельно необходимо отметить и тот факт, что системы ИИ постоянно эволюционируют, что предполагает появление новых вызовов в дополнение к уже имеющимся.

В заключение следует отметить, что открывающиеся возможности применения ИИ в современной политике позволяют использовать его для исследования поведенческих особенностей граждан, выявления их предпочтений и потенциальных реакций на то или иное решение. Системы ИИ используются для отправки персонализированной политической информации, поиска сторонников и привлечения потенциальных избирателей той или иной политической силы. Среди наиболее острых проблем использования ИИ стоит этическая составляющая, в частности, открытым остается вопрос об общем уровне доверия населения к системам ИИ. С одной стороны, ИИ повышает прозрачность работы политических институтов, с другой – рядовому обывателю не ясно, какие принципы работы ИИ будут заложены разработчиками данного продукта. В этой связи особое место должна занимать общая национальная доктрина в области разработки и использования ИИ, гарантирующая особое место человека по отношению к системам ИИ. Немаловажную роль играет и

контроль за исполнением положений такого документа, а также политическая активность всех акторов.

Список литературы:

1. Valle-Cruz D., Fernandez-Cortez V., & Gil-Garcia J. R. From E-budgeting to smart budgeting: Exploring the potential of artificial intelligence in government decision-making for resource allocation / *Government Information Quarterly*. 2022. 39 (2) // <https://doi.org/10.1016/j.giq.2021.101644>
2. Berryhill J., Heang K. K., Clogher R., & McBride, K. Hello, world. Resolve a DOI Name. 2019 // <https://dx.doi.org/10.1787/726fd39d-en>
3. Starke C., & Lünich M. Artificial Intelligence for political decision-making in the European Union: Effects on citizens' perceptions of input, throughput, and output legitimacy / *Data & Policy*. 2020. 2 // <https://doi.org/10.1017/dap.2020.19>
4. Ahmed A. A., Agarwal S., Kurniawan I. M. G., Anantadjaya S. P., & Krishnan C. Business boosting through sentiment analysis using artificial intelligence approach / *International Journal of System Assurance Engineering and Management*. 2022. 13(S1). P. 699-709 // <https://doi.org/10.1007/s13198-021-01594-x>
5. Valle-Cruz, D., Alejandro Ruvalcaba-Gomez, E., Sandoval-Almazan, R., & Ignacio Criado, J. A review of Artificial Intelligence in government and its potential from a public policy perspective / *Proceedings of the 20th Annual International Conference on Digital Government Research*. 2019 // <https://doi.org/10.1145/3325112.3325242>
6. Misuraca G. and Van Noordt C., *AI Watch – Artificial Intelligence in public services*, EUR 30255 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg. 2020.
7. Savaget P., Chiarini T., Evans S. Empowering political participation through artificial intelligence, *Science and Public Policy*. 2019. Volume 46, Issue 3. P. 369-380 // <https://doi.org/10.1093/scipol/scy064>
8. Díaz-Domínguez, A. How futures studies and foresight could address ethical dilemmas of Machine Learning and Artificial Intelligence / *World Futures Review*. 2019. 12 (2). P. 169-180 // <https://doi.org/10.1177/1946756719894602>
9. Justo-Hanani, R. The Politics of Artificial Intelligence Regulation and Governance Reform in the European Union / *Policy Sciences*. 2022. 55 (1). P. 137-159 // <https://doi.org/10.1007/s11077-022-09452-8>