

**А.Н. Фалеев,
РГУ нефти и газа
(Национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина;
М.Н. Филатова,
РГУ нефти и газа
(Национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина**

ИНФОРМАЦИОННЫЙ МИР: ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

Рассматриваются проблемы обучения будущих инженеров в соответствии с требованиями информационного общества. Особое внимание уделяется вопросам образования личности и преподавания гуманитарных дисциплин в высшей школе.

Ключевые слова: информационное общество, человек, гуманитарное знание, гуманитаризация, гуманизация.

**A.N. Faleev,
Gubkin University. National University of oil and gas;
M. N. Filatova,
Gubkin University. National University of oil and gas**

INFORMATION WORLD: EDUCATIONAL ACTIVITY OF A TECHNICAL UNIVERSITY

The problems of training future engineers in accordance with the requirements of the information society are considered. Particular attention is paid to the issues of personality education and teaching of the humanities in higher education.

Keywords: information society, human, humanitarian knowledge, humanitarization, humanization.

В современном мире новейшие электронные средства, коммуникационные технологии и компьютерные сети превратились в главные орудия прогрессирующей динамики общественной жизни, вынуждающие «по-новому подходить к теоретическому осмыслению создаваемой человеком социокультурной среды, формирующей его самого» [1, с. 39]. Сущностные для нашего времени

социально-исторические обстоятельства актуализируют проблемы всё усиливающейся в становлении и развитии человека роли образования и его усовершенствования в соответствии с требованиями информационной (постиндустриальной) эпохи. Осознание данных проблем содержит в себе и ту их часть, которая в своем практическом аспекте относится к повышению качества подготовки современного инженера, отвечающего требованиям производства, а также и общественного развития в целом. Именно поэтому сегодня происходит крайне необходимая работа по перестройке высшего технического образования, которая как одну из главных задач содержит в себе вопрос о «целевых установках гуманитарной подготовки специалиста в обозримом будущем» [2, с. 279].

Информационному обществу присущи два предъявляемых к развитию системы образования существенных требования, связанных, по сути, друг с другом органически. Речь идёт о гуманитаризации (ориентирующей образование на развитие способности индивида воспринимать разнообразные миры человеческой культуры) и гуманизации (сосредоточивающей внимание на видении процесса обучения как процесса становления и развития личности).

Нельзя не признать, что пренебрежение к указанным требованиям ведёт к формированию «одномерного» человека. Моральная ориентация, базирующаяся на принципе долженствования, становится для него донкихотством; она лишается своей значимости, и человек превращается в «функциональный элемент социальной системы», в бездумного исполнителя, в существо, пассивно следующее предписаниям техницистской оптимальности. Именно поэтому для предотвращения феномена «одномерности» надлежит увеличить при подготовке будущих инженеров вес гуманитарной составляющей, придающей образованию личностную ориентацию и ставящей индивида в центр учебного процесса и воспитательного воздействия. Такое видение предполагает, что на уровне высшей технической школы гуманитарным по содержанию учебным дисциплинам надлежит в наше время уделять значительно большее внимание с тем, чтобы преодолеть тенденции однообразия и догматизма, унаследованные от предшествующей, индустриальной эпохи с её жесткой рациональностью и детерминизмом.

В гуманитарных дисциплинах и прежде всего в философии образовательный и воспитательный аспекты взаимосвязаны друг с другом. Более того, здесь итог образования – знание и плод воспитания – жизнепонимание, система ценностей и оценок, мировоззрение обуславливают друг друга. Для человека жизнь без мировоззрения представляет собой, по словам А. Швейцера, «па-

тологическое нарушение высшего чувства ориентирования», поэтому отнюдь не случайно критика «безмировоззренческого существования» всегда была сосредоточена на поиске представления о смысле и цели жизни, которое вырабатывается каждым собственными усилиями, жизненными впечатлениями и опытом. Особенная роль современной философии в этом процессе выражается также и в том, что она, помимо известных её функций, обосновывает идею множественности, признает многообразие и конкуренцию парадигм, помогает справиться с рациональной «одномерностью» естественнонаучного и технического знания, их кажущейся независимостью от наук о человеке и обществе. Нашедшее своё отражение в основных принципах постмодернизма, современное мышление «бежит всех форм монизма, унификации и тоталитаризации» [3, с. 132]. Вместо единственности, одновариантности и безальтернативности провозглашаются «широкий выбор дифференциаций», множественность и многообразие «точек зрения», отношения согласованности и дополнительности между ними.

Реальная ситуация в современной науке представлена борьбой соперничающих школ, оживленной полемикой и дискуссиями, противоречивыми методологическими посылками и выводами. Так, гуманитарное знание характеризуется самыми крайними позициями и разнообразными мнениями практически во всем вопросам. Однако наличие альтернатив не является привилегией лишь гуманитарного знания. Борьба конкурирующих школ в нефтегазовой области по вопросу о генезисе нефти и природного газа (вошедших в историю как теория абиогенного происхождения углеводородов и теория биогенного происхождения углеводородов) показывает, как значимо для ученых иметь достаточно эффективную разрешающую процедуру выбора. Нет сомнения в том, что в ситуации выбора по-прежнему решающую роль будут играть личные склонности, стиль мышления, ценностно-мировоззренческие установки исследователя. Многообразие, сила и мощь этого «человеческого потенциала» представляют собой важнейший ресурс дальнейшего развития науки, возможности и значение которого отнюдь целиком не изучены.

Важнейшим профессиональным качеством инженера-исследователя должно стать умение работать в «поле напряжения» между альтернативами. Однако умение работать с «плюралистической равноправностью» и «гетерогенностью инакового», извлекать предельно богатое содержание из многообразного спектра различных возможностей требует воспитания «мужества сознания», то есть навыков самостоятельного мышления, что порождает существенные изменения в современной педагогической деятельности и её функциях.

На протяжении веков учитель был главным передатчиком знаний. Разумеется, трансляторская функция сохраняет свою силу и остается за педагогом и поныне, но в постиндустриальную эпоху она постепенно теряет свою значимость и отходит на второй план. Дело в том, что появилось немало других информационных источников и их количество будет с течением времени, бесспорно, только лишь возрастать. Именно поэтому в наши дни в процессе обучения на первый план выходит наставническая, консультационная функция педагога, цель которой – не передача знаний, а раскрытие творческого потенциала учащихся, развитие их способности к самообразованию и самовоспитанию. Если современная интеллектуальная деятельность основывается на взаимодействии и диалоге различных подходов в разборе определённых проблем, то задачи образования и воспитания будущих технических специалистов могут быть реализованы наиболее эффективно с помощью именно подобных методов, которые более всего способствуют обмену мыслями между педагогом и студентами. Исследования педагогов и психологов убеждают, что восходящий к Сократу вопросно-ответный метод значительно повышает активность и качество усвоения материала учащимися. Тем более, это справедливо относительно общения преподавателя и студента. Самостоятельный поиск истины, взаимная критика аргументов, систематичность и последовательность в рассуждениях служат главными средствами воспитания творческого мышления – этого бытийного аспекта образования личности.

Таким образом, в информационном мире важнейшим приоритетом высшего технического образования должен стать человек, «развитие богатства человеческой природы» (К. Маркс). Выявление и развитие созидательных возможностей и способностей человека, его творческого потенциала в современных обстоятельствах напрямую определяет развития социума, и, стало быть, на более высокой стадии развития может быть лишь тот, который наряду с иными показателями характеризуется более высокой, определяемой уровнем культуры, степенью развития своих членов. Будущим инженерам-исследователям, способным вести поиск на стыке разных наук, овладевать принципиально новыми областями расширяющегося и растущего научно-технического познания, находить на высоком профессиональном уровне технические решения всевозможных многоцелевых задач, совершенствоваться в выбранном направлении крайне важно, нужно и полезно знание философии, обращение к опыту разнообразных гуманитарных дисциплин, позволяющих практиковать осознанный плюрализм методов и подходов при освоении раз-

личного учебного материала. Главная же задача всей этой работы и её конечный итог – более высокая ступень гуманитарной культуры личности инженера в целом, достигаемая в результате специализации на широкой гуманитарной основе.

Список литературы:

1. Фалеев А.Н., Филатова М.Н. Современный мир: идея диалога// PRIMO ASPECTU. Волгоградский государственный технический университет. 2022. №1 (49). С. 39-46.

2. Филатова М.Н., Фалеев А.Н. Цифровой мир: философское звено современной концепции образования // III Международная научная конференция Гуманитарные Губкинские чтения «Будущее в настоящем: человеческое измерение цифровой эпохи. Сборник материалов Ч. 3. М., 2018. С. 194-199.

3. Вельш В. «Постмодерн»: Генеалогия и значение одного спорного понятия // Путь. 1992. № 1. С. 109-132.