

**Б.Н. Герасимов,
Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка»
К.Б. Герасимов, Самарский университет**

ФИЛОСОФСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ОНТОЛОГИИ НАУКИ УПРАВЛЕНИЯ

По результатам исследования была разработана онтология науки управления с отнесением основных её атрибутов по разделам: теории, методологии, технологии, а также практики управления. Использование философских и методологических инструментов позволило выполнить систематизацию и унификацию атрибутов науки управления в рамках этих разделов, что ведет к их осознанной интерпретации и применению в социальной и экономической среде современного информационного пространства.

Ключевые слова: наука управления, философия управления, онтология, теория, методология, технология, атрибуты, практика.

**B.N. Gerasimov Samara state University of management
«International market Institute»
K.B. Gerasimov, Samara University**

PHILOSOPHICAL AND METHODOLOGICAL FOUNDATIONS MANAGEMENT SCIENCE ONTOLOGIES

Based on the results of the research, an ontology of the management science was developed with its main attributes divided into sections: theory, methodology, technology, and management practice. The use of philosophical and methodological tools made it possible to systematize and unify the attributes of management science within these sections, which leads to their conscious interpretation and adequate application in the social and economic environment of the modern information space.

Keywords: management science, management philosophy, ontology, theory, methodology, technology, attributes, practice.

Современная управленческая деятельность является обязательным, а иногда и приоритетным компонентом, осуществляющим формирование и

развитие различных видов и типов деятельности, а также исследование, построение и реформирование объектов и процессов в социальных и экономических средах.

В настоящее время не существуют однозначного понимания состава, содержания и обоснования атрибутов науки управления и их принадлежности к конкретным разделам для полноценного использования в науке и практике. Отсутствие систематизации понятийно-категориального тезауруса науки управления приводит к произвольному толкованию взаимодействия атрибутов науки управления, в т.ч. с другими областями научного пространства.

Назрела необходимость ввести онтологическое представление науки управления, как картины действительности, определяющей совокупность атрибутов её пространства с установлением традиционных научных разделов: теория, методология и технология, что позволило более продуктивно выстраивать и обосновывать содержание управления в социальных и экономических средах [1].

Некоторые аспекты эволюционного развития науки управления, а также поиск и формирование оснований для упорядочения её атрибутов рассмотрены в работах О.С. Анисимова, В.Б. Винслава, В.И. Маршева, Б.З. Мильнера, А.И. Пригожина, В.С. Пудича, В.М. Розина, Г.П. Щедровицкого, Дж. Голдсмита, П.Ф. Друкера, К. Клока, Г. Минцберга, Т. Питерса, Р. Салмона, Р. Уотермена и др.

На основе исследования актуальных научных работ было установлено предназначение, местоположение основных атрибутов и границы разделов управленческого пространства для понимания их роли и использования в различных объектах и процессах в социальных и экономических средах.

Например, было определено, что к основным атрибутам теории управления относятся типы и виды управления, законы, принципы, парадигмы, системы классификаторы, процессы, объекты и субъекты, а также тезаурус, который формирует язык деятельности предметной области [2]. Во многих исследованиях и публикациях последних лет прослеживается тенденция, связанная с необходимостью использования достижений некоторых смежных предметных научных областей, таких как философия, социология, педагогика, антропология, психология, культурология и других, для обогащения и усиления теоретических и методологических положений науки управления и повышения качества практики управления процессам и объектами социальной и экономической среды.

Философия управления по работе [3] является «новой отраслью философского знания, появление которой вызвано прежде всего ролью и значением управления в современном обществе, которая призвана исследовать, формировать и развивать аксиологические, методологические и эпистемологические основания процессов мышления, деятельности и коммуникаций в управлении».

Следует также подчеркнуть важность формирования и развития философии управления как важнейшей области, поддерживающей основания научного потенциала всех разделов науки управления, а также обеспечивающей взаимодействие науки и практики как в прямом, так и в обратном направлении.

Методология в качестве области научного пространства стала активно оформляться в 60-70-е гг. XX в. Благодаря научным исследованиям Г.П. Щедровицкого [4] и его коллег (О.С. Анисимов, В.С. Дудченко, О.И. Генисаретский, С.В. Попов, В.М. Цлаф, П.Г. Щедровицкий и др.) была сформулирована «системомыследеятельностная» методология, которая ускорила поиск и использование методологических атрибутов в ряде предметных областей, в т.ч. в управлении.

Методология управления представляется и позиционируется чаще всего в виде фрагмента использования каких-либо инструментов для реализации какого-либо процесса в рамках некоторой деятельности.

Методологические инструменты в соответствии с их назначением были разделены на пять групп: направляющие, созидательные, содержательными, преобразующие и оценочные. К известным инструментам методологии относятся проект, сценарий, программа, модель, механизм и т.д. К ним обращаются для исследования, построения и/или развития процессов или объектов в социальных и экономических средах. При этом их методологическая деятельность, как правило, начинается с выбора подхода, на основании которого устанавливаются параметры замысла и концепции, формируются идеи для последующего перехода в проектную или модельную плоскость.

К технологическим инструментам управления относятся методики, инструкции, положения, регламенты, предписания, заключения и т.д., определяющие состав, содержание, очередность действий реализации фрагмента управленческого процесса, не допускающего отклонений или пропуска.

Научная литература и эмпирические исследования позволили установить атрибуты науки управления и её разделов: теории, методологии и технологии и представить в виде онтологии (рис. 1).

Наука управления

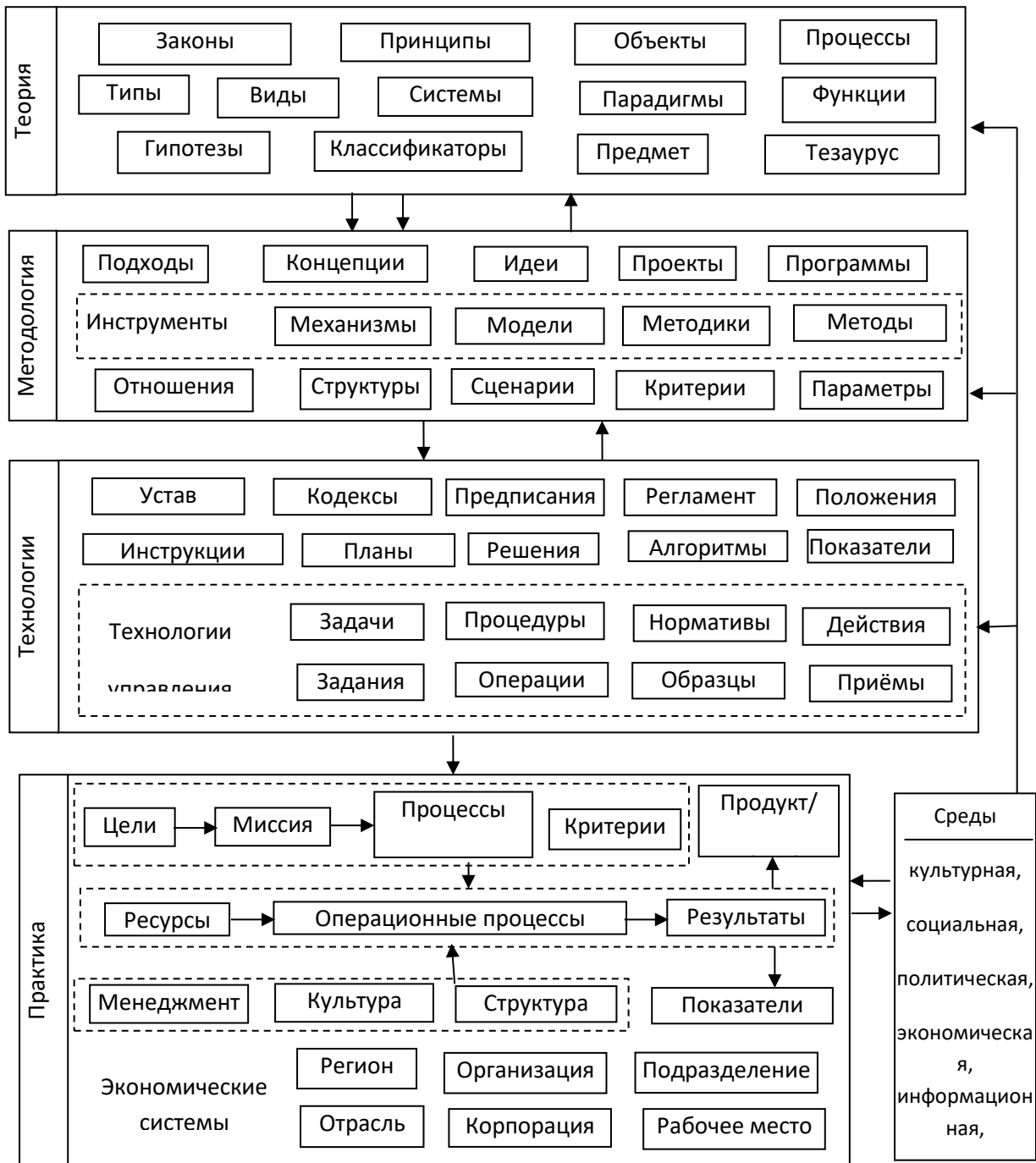


Рис. 1. Онтология науки управления

Практика управления включает задачи, ресурсы, результаты, преобразования, критерии качества и эффективности и другие атрибуты, выполняемые в процессах и объектах управления разного назначения и масштаба. К основным объектам практики управления относятся отрасль, организация, корпорация, кластер и другие образования такие как концерн, холдинг, ассоциация и т.д.

На основе исследования актуальных научных работ было установлено предназначение, местоположение основных атрибутов и границы разделов управленческого пространства для понимания их роли и содержания в различных объектах и процессах в культурных, социальных и экономических средах.

Авторами было сформировано представление о содержании и использовании основных подходов, выборе и применении инструментов моделирования, построении и обосновании механизмов и сценариев в разделе методологии управления для процессов и объектов социальных и экономических сред [6].

Авторами был обобщен, обоснован и упорядочен состав, содержание и взаимодействие основных атрибутов раздела технологии науки управления, в т.ч. основных единиц управленческой деятельности: операций, процедур и т.д. [7].

Таким образом, в результате научных изысканий и эмпирических исследований было выполнено и обосновано формирование и представление совокупности атрибутов онтологии науки управления и установление границ её разделов для последующего их адекватного использования при исследовании, построения и развитии различных процессов и объектов культурной, социальной и экономической среды современного информационного пространства общества.

Список литературы:

1. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. М.: СИНТЕГ, 2007. 668 с.
2. Анисимов О.С. Методология: функция, сущность и становление. М.: ЛМА, 1996. 353 с.
3. Розин В.М. Философия управления: основные направления, предмет, сущность управления // Философия управления: проблемы и стратегии. М.: ИФРАН, 2010. С. 3-46.
4. Щедровицкий Г.П. Оргуправленческое мышление: идеология, методология, технология. М.: Изд-во Студии Артемия Лебедева, 2018. 464 с.
5. Герасимов Б.Н., Герасимов К.Б. Методологические атрибуты управления // Онтология проектирования. 2020. Т.10, №3(37). С. 296-306.
6. Герасимов Б.Н., Герасимов К.Б. Методология управления: онтология, структура, содержание // Управление. 2020. Т.8. №3(37). С. 5-15.
7. Герасимов Б.Н., Герасимов К.Б. Технология управления: онтология, структура, содержание // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2020. №3. С. 99-108. С. 23-33.