

**И.Э. Петрова,
Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского;
Е.И. Дулесин,
Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского**

**ДЕТИ О СЕМЕЙНОМ ОБУЧЕНИИ:
НОВЫЕ АКТОРЫ НА ПРИВЫЧНЫХ АРЕНАХ**

Статья посвящена исследованию контента в YouTube, созданного детьми – участниками семейного образования. С привлечением конструкционистского подхода проводится анализ формирования публичной арены детьми – авторами видеоматериалов о семейном обучении. Проводится содержательный анализ с целью определить эффективность механизмов конструирования социальной проблемы новой категорией авторов на известных медиааренах.

Ключевые слова: семейное обучение, конструирование социальных проблем, публичные арены, манипуляция, эмоции.

**I.E. Petrova,
Lobachevsky National Research State University of Nizhny Novgorod;
E.I. Dulesin,
Lobachevsky National Research State University of Nizhny Novgorod**

**CHILDREN ABOUT FAMILY SCHOOLING:
NEW ACTORS IN FAMILIAR ARENAS**

The article is devoted to the study of content on YouTube created by children participating in family education. Using the constructionist approach, it analyzes the formation of the public arena by children-authors of videos about family education. A substantive analysis is carried out to determine the effectiveness of the mechanisms of social problem construction by a new category of authors in the known media arenas.

Keywords: family learning, construction of social problems, public arenas, manipulation, emotions.

Семейное образование в России в настоящее время остается закрытой темой, достаточно сложной для исследования. Родители не выносят в свет информацию, опасаясь излишнего внимания и контроля со стороны представителей образовательных систем, а официальные органы не публикуют исчерпывающую информацию, чтобы избежать популяризации этой формы обучения [1, с. 64-66]. Являясь «кризисной практикой» [2, с. 112-114] семейное образование помогает родителям в период неопределенности оградить своих детей от проблем школьной системы [3, с. 41-44].

С появлением интернета начали активно образовываться горизонтальные сообщества родителей, которые выбрали семейное образование для своих детей, и стремились оказать помощь и поддержку всем нуждающимся в ней [4, с. 184-186].

Вместе с тем, в теме семейного обучения в медиасреде появляются и другие акторы. По запросу «семейное обучение» в поисковой системе видеохостинга YouTube были отобраны 100 наиболее рейтинговых (по количеству просмотров) видеоматериалов. Содержательный анализ позволил выделить четыре категории акторов. Первые две включали непосредственных участников процесса семейного образования:

- 1) мамы, семьи (в целом) и дети, практикующие семейное образование;
- 2) представители интернет-школ и центров семейного образования – профессионалы, занимающиеся семейным образованием и оказывающие образовательные услуги;

К двум следующим относились сторонние наблюдатели семейного образования, интересующиеся этим социальным явлением:

- 3) авторы (блогеры), как правило не имеющие прямого отношения к семейному образованию, но занимающиеся образованием или воспитанием детей.

- 4) авторы (журналисты) новостных каналов.

Наиболее интересной категорией авторов видеороликов представляется аудитория детей, находящихся на семейном обучении. По количеству созданных материалов дети находились на пятом месте, а по среднему количеству просмотров – на первом (результаты приводятся в таблице 1).

Таблица 1

Среднее число просмотров видеоматериалов по тематике семейного обучения

Категория акторов	Количество материалов	Среднее число просмотров ролика
Блогер	35	6 656
Мама	25	2 015
Канал новостей	18	10 782
Семья	10	14 670
Ребенок	7	14 971
Центр семейного образования	3	936
Интернет-школа	2	10 782

Видеоматериалы, записанные детьми по теме «семейное образование» оказалась наиболее востребованной у зрителей. Ролики, как правило, озаглавлены сходным образом: «Я ушел из школы», «Я бросила школу», «Учусь дома!», «Я не хожу в школу», «Как я ушла из школы», «Почему я бросил школу», «Я была на домашнем обучении», «Мой опыт домашнего обучения», «Плюсы и минусы домашнего обучения». Подавляющее большинство (93 из 100) записаны девушками (от 11 до 18 лет). Зачастую материалы направлены на представление семейного обучения как пространства и времени практически полной свободы. Представленные ролики достаточно популярны, и в целом набрали более 17 млн просмотров (таблица 2).

Таблица 2

Распределение видеоматериалов детей-авторов по числу просмотров

Диапазон просмотров	Количество материалов	Число просмотров (категории в сумме)	Среднее число просмотров 1 ролика
До 1000	35	12 430	355
От 1000 до 10 000	28	129 020	4 607
От 10 000 до 100 000	22	658 888	29 949
От 100 000 до 500 000	7	1 630 804	232 972
От 500 000 до 1 млн	2	1 391 733	695 866
Свыше 1 млн	6	13 589 999	2 264 999
Итого	100	17 711 372	177 113

Следует так же отметить, что содержание большинства из 100 анализируемых каналов достаточно разнообразно. Авторы публикуют материалы об отдыхе, поездках, вечеринках, встречах с друзьями, покупках и т. д. На этом фоне тема семейного образования не выглядит самой интересной для просмотра.

Конструкционистский подход и концепция публичных арен С. Хилгартнера и Ч. Боска, обобщенные в работах И.Г. Ясавеева [5, с. 145-150], позволяют обосновать степень успеха (число просмотров детского контента по теме «семейное образование»), определяемую количеством внимания, уделяемого ей на этих аренах. Уровень популярности контента, созданного детьми, показывает его соответствие приведенным стратегиям:

- новизна и необычность домашнего обучения по сравнению с традиционным школьным. Основным моментом новизны и необычности, привлекающим внимание к контенту, являются плюсы семейного образования: полная свобода в выборе распорядка дня, методов и средств обучения, возможность мобильности, достаточное количество свободного времени, отсутствие домашних заданий и т. д.;

- конструирование индивидуальных причин проблемы: юные авторы материалов, рассказывая о семейном образовании, предлагают аудитории свою личную историю, свое персональное отношение к школе и семейному образованию, что и оказывается особенно привлекательным;

- конструирование широко распространенного условия: школьные проблемы известны каждому ребенку;

- персонализация проблемы: подробности того, как семейное образование воздействует на тех, кто смог им воспользоваться, передаются авторами материалов в личных рассказах о тех преимуществах, которыми они теперь обладают, что затрагивает чувства аудитории: отсутствие раннего подъема, не надо идти в школу, не надо сидеть в классе, комфортные условия занятий, отсутствие оценок, отсутствие ежедневных домашних заданий, меньшие затраты времени на учебу, большое количество свободного времени, и т. д.;

- конструирование простоты. Некоторые авторы материалов выбирают для донесения преимуществ семейного образования и достижения внимания аудитории простую для понимания форму – видеозапись своего учебного дня без использования объяснений: ученик нежится в кровати, неспеша встает, умывается, завтракает, с кружкой чая садится в кресло перед компьютером. И все это под заголовком «Мое обычное школьное утро» со словами: «Поздравьте меня, я – на семейном обучении» [6].

Авторы-дети непреднамеренно используют наиболее действенные механизмы привлечения внимания аудитории к конструированию социальных проблем школьного и семейного обучения. Вместе с тем, интуитивно детская аудитория очень хорошо воспринимает милое манипулирование сверстников, когда они в своих видеоматериалах преувеличивают степень свободы в семей-

ных стратегиях обучения и играют на чувствах слушателей, ведя репортаж из постели. Комментарии детей и подростков под этими роликами больше всего складывается из фраз «Пошла уговаривать родителей забрать меня из школы», «Хочу жить так же спокойно, без школы!» и подобных им. Популярность таких роликов в среде сверстников с течением времени только растет, и дальнейшее исследование позволит точнее определить механизмы воздействия авторов-детей на детскую аудиторию.

Список литературы:

1. Любицкая К.А. Родительская вовлеченность в формирование образовательного пространства детей // Педагогика. 2019. № 8. С. 64-72.

2. Придатченко М.В. Семейное образование как кризисная социальная практика // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2021. № 2 (62). С. 111-119.

3. Петренко К.В., Оберемко О.А. Образование детей и взрослых: семейные проекты траекторий. Информационный бюллетень. М.: ГУ-ВШЭ, ФОМ. 2005. 56 с.

4. Придатченко М.В. Семейное образование: в поисках достоинства // Достоинство человека: основания, перспективы, угрозы: Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. В 2-х частях, Нижний Новгород, 24-25 апреля 2021 года / Под общей редакцией А.В. Грехова, А.Н. Фатенкова. Часть 2. Н. Новгород: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, 2021. С. 183-190.

5. Социальные проблемы: конструкционистское прочтение / Сост. И.Г. Ясавеев. Казань: Изд-во Казанск. ун-та. 2007. 276 с.

6. «Мое утро на дистанционном обучении» / My little Nastya // <https://www.youtube.com/watch?v=2xgDfgvHGM>