

**К.С. Арутюнян,
Рязанский государственный радиотехнический
университет им В.Ф.Уткина**

**ЦИФРОВОЙ ИНДИВИД КАК ВЕКТОР РАЗВИТИЯ
ЧЕЛОВЕКООРИЕНТИРОВАННОГО УПРАВЛЕНИЯ:
СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ**

В статье рассматривается результат цифровых процессов – это формирование цифрового индивида. Показана роль индивида в формировании человекоориентированного управления. Автор приходит к выводу, что цифровое общество сформировало новую модель человека, состоящую не только из навыков, способностей, но и из развитой формы сознания – управленческого сознания, необходимой для принятия управленческих решений.

Ключевые слова: цифровизация, управление, цифровой индивид, человекоориентированное управление, управленческое сознание, социальный риск, кризис.

**K.S.Arutiunian,
Ryazan State Radio Engineering University named after V.F.Utkin**

**DIGITAL INDIVIDUAL AS VECTOR OF DEVELOPMENT
OF CHELOVEKOORIYENTIROVANNY MANAGEMENT:
SOCIAL AND PHILOSOPHICAL ASPECT**

The article considers the result of digital processes - this is the formation of a digital individual. The role of the individual in the formation of human-oriented management is shown. The author comes to the conclusion that digital society has formed a new model of a person, consisting not only of skills, abilities, but also of a developed form of consciousness – managerial consciousness, necessary for making management decisions.

Keywords: digitalization, management, digital individual, human-centred management, managerial consciousness, social risk, crisis.

Цифровизация как социальное явление охватывает все сферы общественной жизни. Это связано с тем, что цифровые технологии получают онтологический статус, позволяющий им заменить коммуникацию на новую фор-

му дискурса, а также трансформировать социальное бытие, видоизменяя признаки и свойства.

Становление цифровой среды, процесс цифровизации являются основным направлением современности, именно с этими процессами связано будущее человечества. Результатом эволюционных процессов цифровизации является изменение социально-экономической действительности, которая направлена на обеспечение достойного качества жизни населения; повышение производительности труда; расширение возможностей для удовлетворения потребностей человека, личностного и профессионального развития; создание условий для дальнейшего научно-технического прогресса; формирование цифрового индивида, направленного на реализацию человекоориентированного управления.

В современном мире личность находится под воздействием цифровых информационных технологий как сложных системных образований, включающих различную информацию, которые обеспечивают два рода воздействий на личность: во-первых, посредством самой информации, во-вторых, формами и методами, передающими необходимую информацию. В настоящее время именно эти технологии детерминируют трансформацию личностных свойств и характеристик.

Рост цифровых технологий изменяет социальное бытие, индивида. В этой ситуации формируется потребность в прогнозировании дальнейшего развития индивида и общества. Цифровой индивид – это образ современного человека, который отражает свое бытие и его изменение в цифровом обществе.

Образ информационного человека, согласно типологии М. Вебера, направлен на изучении трансформации сущности человека, а также сущности изменяющегося общества [1]. Согласно концепции Е. Масуда, информационные процессы осуществляют переход индивида из *Homo sapiens* в *Homo intelligens*, который будет способствовать формированию новой формы цивилизационного мироустройства [2, с. 123].

Особенность цифрового индивида заключается в том, что он является субъектом цифровой реальности. Результатом информационных процессов является то, что индивид становится частью социальной сети, которая определяет свои нормы и правила, замещая социальные отношения симулякрами или симулятивными практиками. Таким образом, возникает опасность исчезновения уникальности, потеря связей с реальной социокультурной средой.

Согласно подходу У. Бека, современное общество является рискогенным, кризисным, в котором объектом и субъектом является деятельность индивида

в сфере инновационных технологий, которая видоизменяет социальное бытие [3].

В своих рассуждениях Э. Гидденс приходит к выводу, что появление новых рисков увеличивает кризисность общества, порождая трудности дальнейшего развития [4, с. 95]. По мнению Н. Лумана, не деятельность индивида, а условия глобализации порождают риски в обществе. В современном мире формируются «цифровые риски», т.к. человек находится в непосредственной зависимости от современных технологий и коммуникаций [5].

Таким образом, с одной стороны, развитие цифровизации несёт в себе множество различных рисков, оказывающих негативное воздействие на общество и человека. С другой стороны, именно риски создают условия по формированию новых цифровых технологий, которые обеспечивают стабильное существование человека.

Преодолеть все современные риски можно только с созданием постчеловека как носителя не только технологического мышления, но и развитой формы управленческого сознания, направленной на человекоориентированное управление. Поэтому, какой бы ни был «цифровой человек», механизмы управления реальным человеческим ресурсом актуальны. Одним из векторов управления человеческими ресурсами в современных условиях является знания в области менеджмента [6] как один из путей формирования основ человекоориентированного управления.

Список литературы:

1. Вебер М. Избранные произведения М.: Прогресс, 1990. 808 с.
2. Масуда Е. Компьютопия. М.: Идея-Пресс, 1998. 358 с.
3. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 384 с
4. Гидденс Э. Судьба, риск и безопасность // THESIS. 1994. № 5. С. 107-134.
5. Луман Н. Общество как социальная система. М.: Логос, 2004. 232 с.