

ЦИФРОВАЯ СОЦИОЛОГИЯ: ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ

Автор подчеркивает все возрастающий интерес к цифровой социологии как междисциплинарной области на фоне тотальных социальных изменений, вызванных пандемией COVID-19, лавинообразных темпов ускорения цифровизации общества. Обсуждая основные итоги 2020 года и тенденции в свете распространения цифровых практик, можно говорить об усилении актуальности цифровой социологии, и шире, о нарастающей необходимости дискуссии о цифровом повороте в социальных науках.

Ключевые слова: цифровая социология, цифровизация, BigData, пандемия, цифровой поворот.

K.G. Gerasimova, Samara University

DIGITAL SOCIOLOGY: MARGINAL NOTES

The author emphasizes the growing interest in digital sociology as an interdisciplinary field against the background of the total social changes caused by the COVID-19 pandemic, the avalanche-like pace of accelerating the digitalization of society. Discussing the main results of 2020 and trends in the light of the spread of digital practices, we can talk about the increasing relevance of digital sociology, and more broadly, about the growing need for a discussion about the digital turn in the social sciences.

Keywords: Digital sociology, digitalization, Big Data, pandemic, digital turn

Буквально полтора года назад утверждение о том, что цифровые технологии прочно вошли в повседневную жизнь развитых обществ и все больше и больше инкорпорируются в практики обывателей, вызвало бы одобрительно покачивание головы со стороны коллег. Но сегодня, оглядываясь на 2020 год, можно с уверенностью говорить о прорыве, стремительном росте и лавинообразном погружении в цифровые реалии. Как подчеркивают исследователи «Пандемия коронавируса началась на активной фазе цифрового социально-технологического перехода. ... На наших глазах вырабатываются новые привычки и паттерны социального поведения, постоянно возрастает

потребность людей в защитных и профилактических мерах, которые базируются на продвинутых технологических решениях» [1, с.30].

Но, конечно, нельзя говорить о том, что интерес к цифровым практикам со стороны социологии проявляется только сейчас на фоне глобальных трансформаций. Цифровые технологии осмысляются и используются социологами (и шире – социальными исследователями), буквально с момента появления первого компьютера, первых компьютерных сетей, однако сегодняшний постпандемический мир по-новому ставит уже заданные вопросы. Цитируя Нортье Маррис, автора книги «DigitalSociology: TheReinventionofSocialResearch», можно сказать, что «цифровые технологии для современного человека стали абсолютным и тотальным социальным фактом» [2].

Появление самого термина «цифровая социология» датируют 2009 годом, апеллируя к работе [3]. Однако в этой статье автор не раскрывает ни содержания понятия, ни собственно его компонентов. На сегодняшний момент можно сказать, что повестка цифровой социологии в целом сформировалась. В частности, одна из наиболее цитируемых авторов Дебора Луптон (DeborahLupton) подчеркивает, что «цифровая социология» включает в себя проблемы, ранее решаемые «киберсоциологией», и распространяется на эту новую эру использования мобильных цифровых устройств». В область интересов цифровой социологии она включает следующие разделы:

- профессиональные цифровые практики (использование цифровых медиа инструментов в социологической практике; выстраивание профессиональных сетей, публикация результатов исследований);

- социологический анализ использования цифровых технологий (в том числе, изучение особенностей цифровых медиа в создании или воспроизводстве социальных институтов и социальных структур);

- анализ цифровых данных (как в рамках количественных, так и в рамках качественных социологических исследований), а также

- критическая цифровая социология (подразумевающая проведение рефлексивного и критического анализа цифровых медиа-технологий на основе социальной и культурной теории) [4].

Цифровой социолог (как он сам себя именуется) Марк Карриган (Carrigan) предлагает ряд шагов для развития цифровой социологии как интеллектуального проекта. В частности, создание множества пространств коммуникации (в первую очередь онлайн конференций и периодических изданий) для обсуждения идеи и обмена опытом среди исследователей. Особую

роль Карриган отводит концептуальной работе и разработке методологического репертуара цифровой социологии [5].

Многие структурные изменения в профессиональном поле свидетельствуют об активной институционализации цифровой социологии. Профессиональные сообщества и объединения создают в своей структуре профильные подразделения, нацеленные на изучение цифровых технологий и практик. Например, в марте 2020 года Международная социологическая ассоциация (ISA) учредила Тематическую группу-10 «Digitalsociology», призванную поощрять и поддерживать исследования (высокого качества) в пространстве пересечения цифровых технологий и общества [6]. В отечественном пространстве, например, еще с 2018 года выходит журнал «Цифровая социология», включенный в список ВАК [7].

В профессиональном поле последние пять лет активно ведутся дискуссии о влиянии BigData на востребованность массовых опросов [ссылки на статьи из МОМ], а сами центры изучения общественного мнения успешно внедряют роботизированные технологии телефонных опросов российского населения (например, [8; 9]).

По итогам 2020 профессиональные социологические издания пестрят рефлексией о влиянии цифровых технологии на ключевые сферы социальной жизни. На повестке дня появляются все новые вопросы: цифровая грамотность и цифровая безопасность, искусственный интеллект и робототехника, виртуализация общественной жизни и «реальная виртуальность», онлайн потребление, кибербезопасность и многие другие. По мере неизбежного проникновения и укоренения цифровых технологий в самых разнообразных аспектах нашей жизни, актуализируются множественные вопросы в повестке цифровой социологии. В связи с этим стоит ли нам говорить о новом (цифровом) повороте в социологии, о новом витке в развитии нашей научной области, ведущий к новой парадигме или разговоры о нем – это дань моде? В любом случае – это повод для дискуссии.

Список литературы:

1. Михайленок О.М., Малышева Г.А. Пандемия COVID-19 – новый этап цифровой трансформации общества // Социальные и гуманитарные знания. 2021. Т.7, №1. С. 28-39.

2. «Digital Sociology: The Reinvention of Social Research». Noortje Marres on how digital technology contributes to sociology. – Режим доступа: <https://www.sociologylens.net/article-types/opinion/digital-sociology-reinvention->

social-research-noortje-marres-digital-technology-contributes-sociology/18108 (дата обращения 31.03.2021).

3. Wynn J. Digital sociology: emergent technologies in the field and the classroom // Sociological Forum, 2009. 24(2). P.448-456.

4. Deborah Lupton, Digital Sociology / Public Sociology: An Introduction to Australian Society, 4th edition (2019). Edited by John Germov and Marilyn Poole. Sydney: Allen & Unwin, pp. 475-492.

5. DigitalSociology. – Режим доступа:<https://markcarrigan.net/digital-sociology-2/> (дата обращения 01.04.2021).

6. Официальный сайт Международной социологической ассоциации. Режим доступа: <https://www.isa-sociology.org/en/research-networks/thematic-groups/tg10-digital-sociology>

7. Журнал «Цифровая социология/Digital Sociology» Режим доступа:<https://digitalsociology.guu.ru>

8. Одинцов А.В. Социология общественного мнения и вызов Big Data // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2017. №3. С. 30-43.

9. Богданов М.Б., Смирнов И. Б. Возможности и ограничения цифровых следов и методов машинного обучения в социологии Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2021. №1. С.304-328.