

**ЦИФРОВАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ВЕКТОРЫ
ТРАНСФОРМАЦИИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ
НАУЧНОГО ДИСКУРСА**

В статье обобщены некоторые подходы к выделению влияния цифровой инновационной экономики на трансформационные процессы сферы занятости населения. Сделан вывод о многополярности исследований и точек зрения, формирующих научный дискурс. Оптимистичные прогнозы указывают на позитивные грядущие изменения, способствующие экономическому прорыву и росту качества жизни населения. Пессимистичные – строятся на выделении рисков и кризисе сферы занятости и рынка труда.

Ключевые слова: трансформация, занятость, рынок труда, цифровая экономика, формы, виды, нестандартная занятость, группы населения.

E.A. Kolesnik, Industrial University of Tyumen

**DIGITAL INNOVATION ECONOMY: VECTORS
OF EMPLOYMENT TRANSFORMATION THROUGH THE PRISM
OF SCIENTIFIC DISCOURSE**

The article summarizes some approaches to highlighting the impact of the digital innovation economy on the transformational processes of employment. The conclusion was made about the multipolarity of research and points of view that form the scientific discourse. Optimistic forecasts point to positive future changes that contribute to an economic breakthrough and an increase in the quality of life of the population. Pessimistic - based on the allocation of risks and the crisis of employment and the labor market.

Keywords: transformation, employment, labor market, digital economy, forms, types, non-standard employment, population groups.

В современной России процесс «формирования единого системного подхода государства к развитию отрасли информационных технологий» [1] всё ближе приближает реальность жизнедеятельности в цифровой инновационной экономике, влияя как на саму экономику, так и на уровень и качество жизни

людей. Цифровое будущее, неумолимо внедряясь в социально-экономические отношения, изменяет саму их суть и формы взаимодействия.

В последнее время появилось значительное число исследований, посвящённых изучению трансформации общества, социально-трудовых отношений, сферы занятости и рынка труда в условиях цифровой экономики. Зарубежными исследователями Р. Лэйардом и А. Рихтером отмечается значительная гибкость российского рынка труда, которая способствует скорости реструктуризации занятости и процессу адаптации его к изменяющимся условиям [2]. Российский же исследователь Р.И. Капелюшников, назвав данную позицию однобокой, отмечает наличие российской модели трансформационных процессов в сфере занятости [2]. Данной модели характерна высокая гибкость, подвижность и адаптивность к изменениям. При этом Р.И. Капелюшниковым обозначается и особое значение гибкости российского рынка труда в условиях экономического развития. Своеобразие российского пути им трактуется как приспособление к протекающим изменениям, которые «осуществлялись не столько за счёт сокращения численности занятых, сколько за счёт гибкости в оплате труда, а также в его продолжительности и интенсивности» [3, с. 199].

Сущностью цифровой инновационной экономики является повсеместное масштабное внедрение цифровых технологий во все сферы экономики, строящейся, во-первых, на технологическом усовершенствовании, во-вторых, на разработке самих технологий, в-третьих, на производстве высокотехнологичной продукции с высокой добавленной стоимостью, а также их экспорте. Таким образом, цифровая экономика не только расширяет сферы применения информационных технологий, но и способствует созданию новых условий реализации труда, формированию иных форм занятости, развитию социально-трудовых отношений иного качества и др.

На современном этапе теоретического осмысления сути, выгод и рисков, которые цифровая инновационная экономика несет сфере занятости населения вообще и рынку труда в частности, формируется научная дискуссия. Так, В.Н. Одегов и В.В. Павлова, изучая трансформацию труда в условиях шестого технологического уклада, констатируют увеличение доли интеллектуального труда, что «позволит на практике все шире применять ...нетипичные виды занятости» [4, с. 19]. Этой же точки зрения придерживается д.ю.н., проф. Н.Л. Лютов, отмечая, что занятость через online-платформы, дистанционный труд, будет способствовать увеличению специальных норм трудового

законодательства; трудовые отношения в традиционном понимании будут применяться лишь к очень узкому числу работающих [5; 6].

Структура нестандартной занятости, а также её состав, будет смещаться к конкретным социально-демографическим группам. В их состав будут входить наиболее неконкурентные группы населения, отмечают Ж.А. Мингалева и И.Ю. Мирских. Это – «молодёжь, работники пенсионного возраста, люди с иждивенцами, работники с непрестижной и слабо востребованной профессией, малообразованные работники» [7, с. 596]. Таким образом, масштабное формирование нетипичных форм занятости, во-первых, несёт в себе риск роста неустойчивости занятости, порождая условия для разжигания социальной нестабильности в обществе, а во-вторых, углубляет социальную незащищённость, ослабляя позиции значительного числа экономически активного населения на рынке труда.

Таким образом, цифровая инновационная экономика несёт в себе значительные трансформации в сфере профессиональной занятости большей части населения трудоспособного возраста. Конечно, в разной степени цифровизация коснётся всех возрастных групп [5].

Иной точки зрения придерживаются Л.И. Журавлева, Л.А. Леженина, В.П. Клавдиенко. Ими отмечается, что развитие цифровой инновационной экономики будет обеспечено становлением нового общественно-производственного класса – «класса интеллектуалов, творческих работников и менеджеров» [8]. Творческая активность станет «решающим фактором социально-экономического развития общества» [8, с. 193], вытеснит неквалифицированный труд [9, с. 7] и минимизирует вклад в экономику других профессиональных групп. Авторами также отмечается, что значительное число рабочих мест будет подвержено риску изменения условий труда, из-за повышения спроса на новые компетенции значительное количество работников будет вынуждено проходить профессиональную переподготовку и повышение квалификации. На рынке труда произойдут «существенные структурные сдвиги в пользу новых профессий» [10, с. 84].

Таким образом, существующая многополярность исследований и точек зрения показывает остроту и актуальность изучения данного вопроса. В научных публикациях последних лет уже прослеживается некоторая сформированность прогнозов влияния цифровой инновационной экономики на сферу занятости и рынка труда. Оптимистичные прогнозы указывают на позитивные грядущие изменения, которые будут способствовать не только росту уровня и качества жизни населения, но и способствовать экономическому

прорыву [11, с. 22]. Ряд исследователей, напротив, констатируют пессимизм, говоря о предстоящих рисках и кризисе сферы занятости и рынка труда, о необходимости введения мер государственной поддержки и регулирования, а также выработки механизма безболезненной переориентации экономически активного населения и включения их в новые условия трудореализации в новой цифровой реальности.

В то же время Международная организация труда в условиях трансформации отводит ведущую роль государственному регулированию, которое должно быть направлено на содействие занятости населения и создание стабильности рабочих мест, создавая фундамент психологической убеждённости людей в гарантированном трудоустройстве.

Список литературы:

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2013 г. № 2036-р «Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014 - 2020 годы и на перспективу до 2025 года» // https://digital.gov.ru/common/upload/Strategiya_razvitiya_otrasli_IT_2014-2020_2025.pdf

2. Вишневская Н.Т., Капелюшников Р.И. Российский рынок труда: адаптация без реструктуризации. М.: ГУ-ВШЭ, 2001. 309 с. // Экономическая социология, 2002. №1. С.127-135.

3. Капелюшников Р.И. Российский рынок труда: адаптация без реструктуризации. М.: ГУ-ВШЭ, 2001. 309 с.

4. Одегов В.Н, Павлова В.В. Трансформация труда: 6-ой технологический уклад, цифровая экономика и тренды изменения занятости // Уровень жизни населения регионов России, 2017. №4 (206). С.19-25.

5. Колесник Е.А. Информатизация экономического пространства России: приоритет в выборе форм занятости // Modern Humanities Success, 2020. №6. С. 160-167.

6. Лютов Н.Л. Трансформация трудового правоотношения и новые формы занятости в условиях цифровой экономики // Журнал российского права, 2019. №7. С.115-129.

7. Мингалева Ж.А., Мирских И.Ю. Трансформация занятости населения под влиянием технологических инноваций и цифровизации экономики // Пермский юридический альманах, 2019. №2. С. 587-597.

8. Журавлева Л.И., Альнафра И. Изменение социально-трудовых отношений в условиях формирования информационной экономики // Экономика. Общество. Человек: межвузовский сборник научных трудов.

Вып. XXXII /науч.ред. д-р.экон.наук проф. Е.Н.Чижова, сост. С.В.Бацанова; Белгор. гос. технол. у-нт им. В.Г. Шухова; Белгор. регион отд-е РАЕН. Белгород: Изд-во БГТУ, 2017. С.193-197.

9. Леженина Л.А. Трансформация отношений труда и капитала в условиях информационного общества: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01. Омск, 2013. 24 с.

10. Клавдиенко В.П. Трансформация структуры занятости населения в условиях цифровизации экономики: глобальные тренды и Россия // Инновации, 2019. №10 (252). С.81-87.

11. Колесник Е.А. Трансформация социально-экономического пространства России: влияние занятости на экономический рост // Modern Humanities Success, 2020. №6. С. 22-29.