

**С.А. Сотников,
Самарский университет**

**АВТОЭТНОГРАФИЯ ПАЦИЕНТСКОГО ОПЫТА
В КОНТЕКСТЕ СТАНОВЛЕНИЯ АГЕНТНОСТИ
ПОД ВЛИЯНИЕМ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Цифровизация в наши дни проникает во многие сферы профессиональной деятельности – в том числе и в сферу медицины. Заметно возрастание внимания учёных к проблематике так называемой «агентности». На сегодняшний день можно выделить и «пациентскую агентность». Для того, чтобы проанализировать влияние цифровых технологий на пациентский опыт, была предпринята попытка использования автоэтнографической стратегии.

Ключевые слова: интернет, агентность, автоэтнография, пациент, цифровизация, медицина.

**S.A. Sotnikov,
Samara University**

**AUTOETHNOGRAPHY OF PATIENT EXPERIENCE
IN THE CONTEXT OF THE FORMATION OF AGENCY
UNDER THE INFLUENCE OF DIGITAL TECHNOLOGIES**

Digitalization is now being introduced into many areas of professional activity, including the field of medicine. There is a noticeable increase in the attention of scientists to the problems of the so-called «agency». Today, one can also single out «patient agency». In order to analyze the impact of digital technologies on patient experience, an attempt was made to use an autoethnographic strategy.

Keywords: Internet, agency, autoethnography, patient, digitalization, medicine.

Бурное развитие цифровых технологий, произошедшее в последние десятилетия вследствие «цифровой революции», вызывает интерес у многих учёных, в том числе, конечно же, и у социологов, так как цифровые технологии трансформируют существующие социальные практики и способствуют возникновению новых, влияют на поведение индивидов, меняют культурную сферу и социальные институты. Цифровизация в наши дни проникает во многие сферы профессиональной деятельности – в том числе и в сферу медицины.

По мнению ряда исследователей, пандемия новой коронавирусной инфекции, с которой недавно столкнулось мировое сообщество, ускорила процесс цифровизации, послужила своеобразным её катализатором [1].

Вместе с тем, как считают современные российские социологи П.С. Сорокин и А.В. Зыкова, на фоне пандемии стало особенно заметно возрастание внимания различных экспертов, учёных к проблематике так называемой «агентности». Само понятие агентности в настоящее время является предметом научных дискуссий. П.С. Сорокин отмечает, что некоторые трактуют агентность как «внедрение инноваций на основе уже существующих правил и механизмов контроля их исполнения», другие под агентностью понимают «способность самостоятельного принятия решений, руководствуясь личными побуждениями, а не вследствие внешнего давления». Кроме того, под агентностью понимают и способность активного противостояния различным изменениям (в том числе «противостояние» инновациям), что, по мнению П.С. Сорокина и А.В. Зыковой, можно рассматривать и как вызов иерархиям через отстаивание собственной автономии [2, с. 222, с. 226]. На наш взгляд, наиболее релевантное определение агентности – «способность самостоятельного принятия решений, руководствуясь личными побуждениями, а не вследствие внешнего давления».

Отметим, что сегодня можно выделить и «пациентскую агентность». Изучением агентности пациентов занимаются и отечественные исследователи: К.А. Галкин, А.А. Кирзюк, А. Широков и др. Среди зарубежных исследователей можно выделить Т. Харриса.

Для того, чтобы проанализировать влияние цифровых технологий на пациентский опыт, была предпринята попытка использования автоэтнографической стратегии, которая в большинстве случаев направлена на то, чтобы изучить культуры различных общностей. Единичным тут выступает непосредственно исследователь, его опыт, чувства, мысли, повседневная жизнь в целом. Как считает А.С. Готлиб, автоэтнография в этом плане – всегда сопряжение личности исследователя и культуры, к которой он принадлежит, всегда соотнесение индивидуального опыта с социальным контекстом, попытка заглянуть внутрь себя, чтобы сделать обобщения [3].

В нашем случае нарративное интервью я брал у самого себя, используя диктофон, то есть записывал так называемый «автонарратив». Ниже представлены некоторые фрагменты транскрипта полученной записи.

«...Интернет, на мой взгляд, во многом упрощает поиск самой разной информации. Сегодня в интернете масса информации и отзывов о различных товарах, услугах. Медицинской информации там также представлено великое

множество, что на мой взгляд является как достоинством, так и недостатком – проблема в качестве информации, публикуемой там, оно довольно различное. Например, на некоторых сайтах, посвященных медицинской тематике, можно встретить сомнительного качества статьи, в которых говорится, что тот или иной симптом характерен как для самой обычной простуды, так и для очень серьезного и опасного заболевания. Думаю, что многие статьи на медицинских порталах стоит воспринимать, как вспомогательный материал, на основе которого можно проконсультироваться, посоветоваться с врачом. Если следовать исключительно советам медицинских порталов, можно навредить себе подобным самолечением. Безусловно, нужно уметь критически оценивать размещаемую там информацию... Перед тем, как принять решение о вакцинации от ковида, я посмотрел очень много различной информации в специализированных сообществах в социальных сетях, в сообществах переболевших ковидом, на медицинских порталах. Конечно же, при принятии решения опирался не только на опыт, описанный в интернете, но и, в большей степени, на опыт реально знакомых людей, прошедших вакцинацию... В случае необходимости пройти какую-то медицинскую процедуру просматриваю отзывы о медицинских учреждениях, также в силу моего здоровья важным для меня является наличие парковочных мест рядом с медицинским учреждением, наличие лифтов в медицинском учреждении». Этот фрагмент может свидетельствовать о тенденции перехода к «пациентоориентированной» медицине, к «партисипаторной медицине» – от «патерналистского» типа взаимодействия врача и пациента к «коллегиальному» (в терминах американского биоэтика Роберта Витча)». Следующий фрагмент:

«...Умные часы я приобрел несколько лет назад в первую очередь ради различных мультимедийных возможностей и удобства использования. Например, ради возможности принимать входящие телефонные вызовы с помощью них, совершать исходящие телефонные звонки, читать входящие сообщения, так как это показалось мне удобным. Когда нахожусь не дома (например, на улице или на учёбе), не нужно доставать телефон из сумки или кармана, чтобы посмотреть кто звонит, а различные рекламные вызовы есть возможность сразу же отклонить с помощью часов. Меня в первую очередь интересовал их функционал (например, возможность поменять так называемые watchfaces, то есть цифровые циферблаты) и технические характеристики, на прочие функции я даже и внимание не обратил. Однако спустя какое-то время использования, когда я сидел за компьютером, часы подали звуковой сигнал – на их дисплее высветилось оповещение с текстом «Вы слишком долго сидите. Встаньте и подвигайтесь...». После этого случая меня заинтересо-

вал и остальной функционал этих часов, направленный на отслеживание различных показателей. Как оказалось, можно выставить различный временной интервал оповещений о необходимости физической активности, часы также могут измерять пульс в течение всего дня, а затем рисовать график, на котором фиксируются все значения ЧСС в течение дня. Конечно, у измерений есть некая погрешность, однако данная функция кажется мне полезной, ведь если обнаружатся очень уж резкие колебания этого графика – это всё-таки повод обратить внимание на состояние здоровья, посетить врача. Кроме того, в часах есть, конечно же, шагомер. Спустя продолжительное время использования часов мне стало интересно посмотреть историю показателей. Можно оценить, например, в какой день недели я прошёл наибольшее расстояние пешком, а в какой наименьшее. Кроме того, функция «умного анализа» позволяет получить рекомендации, исходя из анализа качества сна, отслеживаемого с помощью различных показателей, или рекомендации о телосложении. Также часы дают рекомендации исходя из установленных пользователем целей (например, можно установить желаемый вес). Впрочем, все эти функции, связанные с отслеживанием показателей, при желании можно полностью и отключить. Однако я этого делать не стал. Наоборот, стало интересно смотреть на графики физической активности и показателей – этот фрагмент может свидетельствовать о практике, которая складывается под влиянием цифровизации медицины – «селф-трекинг», когда людьми используется приложения и носимые гаджеты для отслеживания показателей собственного здоровья.

Список литературы:

1. Мамедьяров З.А. Ускорение цифровизации на фоне пандемии: мировой опыт и Россия // *Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. 2021. № 4 // <https://cyberleninka.ru/article/n/uskorenie-tsifrovizatsii-na-fone-pandemii-mirovoy-opyt-i-rossiya>
2. Сорокин П.С., Зыкова А.В. «Трансформирующая агентность» как предмет исследований и разработок в XXI веке: обзор и интерпретация международного опыта // *Мониторинг*. 2021. №5 // <https://cyberleninka.ru/article/n/transformiruyuschaya-agentnost-kak-predmet-issledovaniy-i-razrabotok-v-xxi-veke-obzor-i-interpretatsiya-mezhdunarodnogo-opyta>
3. Готлиб А.С. Автоэтнография: разговор с самой собой в двух регистрах // *Социология* 4М. 2004. № 18. С. 5-16