

ВЛИЯНИЕ КОРРУПЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Зюзгина К.А.

Научный руководитель: Паулов П.А.

*Россия, г. Самара,
Самарский государственный экономический университет*

***Аннотация.** Многие страны имеют свой уникальный опыт в вопросах реализации стратегии противодействия коррупции. Цель данной статьи заключается в анализе антикоррупционных мер, действующих в некоторых зарубежных странах, практически свободных от коррупционных проявлений. Положительный опыт формирования и целенаправленной реализации зарубежных стратегий противодействия коррупции необходимо изучать всем странам, которые ставят перед собой одной из ключевых задач ведения политики – снижение уровня коррупции. Уникальный опыт других стран полезен не только в целях преемственности успешных механизмов реализации стратегии, но и также для недопущения основных ошибок в ее адаптации. Для достижения поставленной цели необходимо изучить наиболее эффективные меры противодействия коррупции и выделить способы, применимые к российской действительности. В статье представлен рейтинг стран, наиболее свободных от коррупции, который был проведен международной организацией Transparency International. В заключении обобщается исследованный материал, приводятся ключевые способы борьбы с коррупцией для их дальнейшего применения в Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** коррупция, противодействие коррупции, зарубежный опыт, антикоррупционная политика, взяточничество.*

На протяжении долгого времени коррупция является одной из самых распространенных и серьезных проблем мирового масштаба, которая дестабилизирует общественные и моральные принципы, разрушает все сферы жизнедеятельности государства. Необходимость и важность борьбы с коррупцией признается всем мировым сообществом.

Для того чтобы понять, что подразумевает под собой коррупция, необходимо обратиться к ее определению. Чаще всего принято понимать, что коррупция – злоупотребление должностными полномочиями с целью получения личной выгоды. Коррупция – явление не новое, оно распространилось на все страны, независимо от масштаба территории и способа ведения политики, оно имеет древнюю историю, со времен даров, подношений и даней правителям для их личного расположения.

Правительство всех стран признает, что независимо от политического режима или уровня социально-экономического благополучия страны – коррупция в настоящее время охватывает все сферы жизнедеятельности. Она дестаби-

лизирует отношения между государствами, создает угрозу сотрудничества между странами и организациями, подрывает доверие общества [3].

Противоправные деяния коррупционного характера входят в число наиболее негативных факторов социально-экономического и общественно-политического развития общества и государства [1].

На 2019 год рейтинг с самым низким уровнем коррупции возглавляют Скандинавские страны. По данным международной организации по борьбе с коррупцией и исследованию уровня коррупции Transparency International, Швеция, Дания и Норвегия занимают лидирующие позиции в данном исследовании и признаются наименее коррумпированными государствами.

Данный рейтинг рассчитывается с помощью комбинации опросов и оценок коррупционных проявлений, информацию о которых подготавливают различные организации. Коррупционный индекс является наиболее широко используемым индикатором коррупции во всем мире. В десятке стран-лидеров также находятся Финляндия, Швейцария, Германия и Сингапур. Российская Федерация на 2019 год, к сожалению, занимает лишь 137 место из 180, что говорит о высоком уровне коррупции в стране и необходимости ее снижения для обеспечения эффективного развития всех сфер жизни государства и общества [6].

Для того чтобы обеспечить минимизацию уровня коррупции в Российской Федерации, необходимо задействовать всю систему антикоррупционных мер и условий. Для определения наилучших методов, подходящих для борьбы с коррупционными проявлениями, следует проанализировать опыт зарубежных стран не только с целью применения антикоррупционных мер к российской действительности, но и для понимания того, почему проблема одна, а статистика стран отличается, как именно странам, ранее захваченным коррупцией, удалось существенно снизить ее уровень до минимума [4].

Рассматривая страны Скандинавии, более подробно можно изучить опыт Швеции. Правительству Швеции хорошо удается сохранять верховенство закона, независимость и беспристрастность судебной системы, эффективность правовой базы, что является конкурентным преимуществом страны. Швеция также входит в число лучших стран по независимости и свободе средств массовой информации, так как государство строго охраняет свободу слова. А СМИ, в свою очередь, берут на себя всю ответственность касаясь того, что выпускают в печать.

Интересно, что Швеция не обязывает служащих предоставлять сведения о доходах, всю информацию можно узнать в налоговом органе, она находится в открытом доступе и включает в себя сведения о доходах, имуществе и задолженностях.

Государственное регулирование в стране было сформировано на честном стимулировании управления путем получения поощрений, льгот и субсидий, а не с помощью запретов и ограничений. Шведское правительство установило высокие моральные и этические стандарты для служащих. Спустя время честность стала престижной частью механизма государства.

В стране с сильно развитыми нравственными принципами население с большим осуждением отнесется к служащему, в отношении которого возникнет подозрение по факту получения неосновательного обогащения. Общественный резонанс спровоцирует покинуть чиновника должность и не позволит ему больше получить статус государственного служащего [10].

Таким образом, снижение уровня коррупции в Швеции удалось достичь с помощью введения прозрачности государственного регулирования, повышения этических норм и нравственных принципов населения, укрепления законодательной базы страны и независимости судебной системы.

Дания, так же, как и Швеция, считается страной, практически не затронутой коррупцией, она входит в тройку стран с ее самым низким уровнем по рейтингу Transparency International. По результатам проведения опроса среди жителей Дании было заключено, что меньше 5% датчан были вынуждены давать взятки за последний год. Это крайне высокий показатель, указывающий на то, что страна является практически некоррупцированной.

Антикоррупционное исследование проводится на основе «системы неподкупности», что дает право рассмотреть национальные особенности, способствующие искоренению коррупции. На основании разработанной системы общественность делится на такие институты, как гражданское общество, государственная служба, общественные и политические партии, органы правопорядка, СМИ. Если все механизмы действуют комплексно, коррупция остается под контролем. Если один из механизмов видоизменяется, повышается угроза процветания коррупции и причинения вреда обществу и государству [9].

Все институты в Дании в рамках своей компетенции являются эффективными и достаточно сильными в своей неподкупности. Высока степень открытости, прозрачности и социального доверия практически всех организаций [2].

Постоянная модернизация и обновление данных на официальных сайтах учреждений Дании, предоставляющих большие объемы информации, касаясь деятельности различных органов власти, гарантирует свободу доступа для всех жителей страны [8].

В государстве целенаправленно развивают политику абсолютной нетерпимости к явлениям коррупционной направленности. В рамках стратегии закрепляются антикоррупционные положения, Декларации о неприменении взяточничества, которые отражаются письменно, при заключении сделок, составлении контрактов, договоров, соглашений. Нарушение таких условий влечет за собой расторжение контрактов, отказ от сотрудничества и уголовную ответственность. Подписью лицо подтверждает отказ от любого участия в коррупционной деятельности и гарантирует возмещение ущерба за возможные потери.

Также одним из эффективных способов борьбы с коррупцией в Дании является создание анонимной горячей линии с целью сообщения о возможных случаях коррупционной направленности. Закон охраняет граждан и не допускает раскрытия персональных сведений о лицах, предоставляющих информацию.

Дания позиционируется как страна с высоким уровнем доверия общества к власти, что является показателем благоприятной среды для жизни граждан, где эффективно функционирует государственный сектор, где частный бизнес

находится под защитой, а права и свободы человека реализуются в достаточно высокой степени.

В Германии действует иная система борьбы с коррупционными проявлениями. Но тем не менее в стране достаточно низкий уровень коррупции. Наказание за коррупционные действия распространяются даже за рубежом, если нарушается законодательство Германии. Любой подарок, благо, либо услуга, полученные должностным лицом, либо лицом, наделенным властными полномочиями, здесь может расцениваться как взятка. К примеру, коробка конфет, полученная преподавателем в знак благодарности от студента, либо шоколадка врачу за оказанную помощь будут расценены как «излишнее внимание».

Государственные служащие обязаны предоставлять сведения о доходах, расходах, информацию о полученных гонорарах, подарках и прочих обогащениях в течение нескольких лет. Также они обязаны быть информаторами и предоставлять обоснованные подозрения в коррупционных действиях. Законы Германии строго охраняют информаторов от незаконного увольнения и предоставляют некоторые юридические гарантии.

В стране эффективно реализуется политика нетерпимости к коррупционным проявлениям. Государство всячески стимулирует общество отказаться от получения или дачи любого рода незаконного вознаграждения. Антикоррупционная политика государства в основном направлена на профилактику не только политической, но и частной, бытовой коррупции.

Основываясь на личном опыте, хотелось бы отметить, что в Германии, как и во многих других странах Европы, в принципе другое отношение к взяткам, в отличие от России. Мало кто из граждан Европы считает своим долгом «благодарить» врачей, учителей, водителей и сотрудников государственных учреждений за их работу, которую они обязаны выполнять и за которую получают деньги. Здесь сформировалось устойчивое общественное сознание, политика нетерпимости к взяточникам и взяточполучателям. Общественность заботится о благосостоянии своего государства, ответственно выполняет свою работу и ценит рабочее место, за которое получает высокий доход, поэтому они негативно настроены к незаконной выгоде, даже если появляется такая возможность.

Принципиальным различием между Европой и Россией является четко налаженный бюрократический аппарат. Органы правопорядка оперативно реагируют на любое проявление злоупотребления полномочий. Вовлеченность СМИ также способствует снижению уровня коррупции. Европейские чиновники дорожат своей репутацией и в ситуациях, вызывающих общественный резонанс, непременно складывают с себя полномочия и покидают свое рабочее место.

В целом, нельзя сказать, что европейцы не берут взяток, но, в отличие от России, коррупция в Европе не пронизывает все структуры, она не доступна рядовым сотрудникам, а находится «наверху» и доступна людям высокого ранга и ее ближайшему окружению.

Таким образом, в Германии население ценит свои рабочие места, строго соблюдает законы и контролирует правительственные органы, а государство, в

свою очередь, успешно справляется с проблемой коррупции за счет особенности ведения политики, что не искореняет коррупцию полностью, но существенно ее снижает.

Рассматривая Сингапур, можно отметить, что страна является также практически незатронутой коррупционными проявлениями. Стратегия ее минимизации была планомерной, многоуровневой и комплексной.

Помимо независимости судебной системы, изолирующей политическую власть, запрета на получение любых подарков, обязанности служащих предоставлять информацию о доходах, расходах, необходимости сообщать о подкупе, в Сингапуре существует независимый Комитет по расследованию фактов коррупции, он имеет определенные властные полномочия. Также в стране работает эффективное исполнение наказаний, жесткие штрафы и лишение свободы.

Комитет руководствуется кодексом поведения, в котором обозначаются высокие стандарты поведения служащих, основанные на принципах неподкупности и честности, действует многоуровневая система подбора государственных служащих на коррупционно-опасные должности.

В Сингапуре при установлении факта получения взятки крупными чиновниками дело рассматривают в особом порядке. В государстве даже ввели специальный термин «презумпция коррумпированности», означающий, что, если в отношении должностного лица проводится проверка по факту взяточничества, он виновен, пока не докажет обратное.

Интересно, что в Сингапуре служащие практически не получают никаких льгот и поощрений, вместо этого они получают высокие законные зарплаты, что мотивирует чиновников дорожить своим рабочим местом. Граждане Сингапура убеждены, что упорный труд всегда будет иметь достойную оплату труда и приводить к высокому уровню жизни. Формирование Сингапура как свободного и безопасного от коррупции государства принесло инвестиции в экономическую сферу, способствовало эффективному экономическому росту страны [5].

Сохранение достойного уровня неподкупности в стране поддерживается на протяжении долгого времени. Правительство постепенно устраняет пробелы и двусмысленности в законах, отменяет многие разрешения, соблюдает принцип верховенства закона, строго следит за соблюдением моральных стандартов общества.

Таким образом, рассматривая опыт некоторых зарубежных стран, практически свободных от коррупции, можно сделать вывод, что существенно снизить уровень ее проявления вполне реально. Нельзя полностью скопировать антикоррупционную стратегию Дании или Швеции, так как стратегия этих стран реализуется в условиях их традиционных особенностей, площадь территории стран намного меньше площади территории Российской Федерации, особенности ведения политики противоположные, а общественное сознание европейских граждан отличается от отечественных.

Тем не менее положительный опыт нужно изучать и адаптировать его отдельные моменты к условиям российской действительности, что, безусловно, способствовало бы существенному снижению коррупции.

Не существует единого метода борьбы с коррупцией, однако снижение ее высокого уровня в Российской Федерации можно достичь, соблюдая принципы прозрачности, открытости органов власти, формирования значимости общественного мнения, стимулирования политики нетерпимости к коррупционным действиям, ужесточения наказаний за преступления коррупционного характера, реализуя свободу слова и СМИ [7].

Стремление комплексно воздействовать на одну из самых важных проблем государства поможет снизить уровень коррупции в России, который на сегодняшний день в стране очень высок.

Библиографический список

1. Антаева Л.А., Паулов П.А. Коррупция в современной России: проблемы противодействия // В сборнике: правовое регулирование деятельности хозяйствующего субъекта. Материалы 15-й международной научно-практической конференции. 2016. С. 12

2. Антикоррупционные Инициативы Дании [Электронный ресурс]. URL: http://www.business-anti-corruption.ru/resources/anti-corruption_initiatives/partnerinitiatives/denmark.aspx (дата обращения: 10.10.2020).

3. Джумабеков З.А. Зарубежный опыт противодействия коррупции в системе государственной службы: Научная статья / Национальная Академия наук Кыргызской Республики, 2015. С. 117-119.

4. Иващук А.С., Бояркин Д.В. Причины возникновения и развития коррупции и ее влияния на экономическую сферу // Молодежь и наука: шаг к успеху. 2020. С. 96-99. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42605182> (дата обращения: 15.10.2020).

5. Купцова А.А., Рютов Д.Ю. Зарубежный опыт противодействия коррупции // Интерактивная наука. 2017. №12(22). С. 100-102.

6. Официальный сайт Transparency International [Электронный ресурс]. URL: <https://transparency.org.ru/> (дата обращения: 18.10.2020).

7. Румянцева Е.Е. Противодействие коррупции. М.: Издательство Юрайт, 2020. 267 с.

8. Official website of the company GAN [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ganintegrity.com/References> (дата обращения: 19.10.2020).

9. Corruption Perceptions Index 2016: Results [Electronic resource]. URL: https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index (дата обращения 21.10.2020).

10. James R. Bonnell Anti-Corruption Measures in Public Sector: Experience of Other Countries. Final Report [Electronic resource]. URL: http://www.knab.gov.lv/uploads/eng/anticorruption_measures.pdf (дата обращения 21.10.2020).

INFLUENCE OF CORRUPTION ON THE ECONOMIC SYSTEMS OF FOREIGN COUNTRIES

Zyuzgina K.A.

Scientific adviser: Paulov P.A.

Samara State University of Economics, Samara, Russia

Abstract. *Many countries have their own unique experience in implementing anti-corruption strategies. The purpose of this article is to analyze anti-corruption measures in force in some foreign countries, which are practically free from corruption. The positive experience of the formation and purposeful implementation of foreign anti-corruption strategies should be studied by all countries that set themselves one of the key policy objectives of reducing the level of corruption. The unique experience of other countries is useful not only for the continuity of successful mechanisms for implementing the strategy, but also for avoiding major mistakes in its adaptation. To achieve this goal, it is necessary to study the most effective anti-corruption measures and highlight the methods applicable to Russian reality. The article presents the rating of the countries most free from corruption, which was carried out by the international organization Transparency International. In the conclusion, the studied material is summarized, the key methods of combating corruption are given for their further application in the Russian Federation.*

Keywords: *Corruption, anti-corruption, foreign experience, anti-corruption policy, bribery.*