

СПОСОБЫ НАУЧНОГО ИЗУЧЕНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ: ОБЗОР ПОДХОДОВ

Рябкова Ю.Е.

Научный руководитель: Карпенко Л.Б.

*Россия, г. Самара,
Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева*

***Аннотация.** Данная статья посвящена основным подходам к изучению и описанию пространственных отношений в русском языке. В тексте статьи представлены и проанализированы основные подходы к изучению категории пространства в русистике, делается вывод о ведущих подходах к изучению репрезентации пространственных отношений в современном русском языке.*

***Ключевые слова:** пространственные отношения, подход к изучению, функциональная грамматика.*

Представления человека о пространстве являются неотъемлемой частью лингвокультурной картины мира, и отражение представлений данного типа характерно для носителей всех языков. Это связано с тем, что человеческая жизнь имеет непосредственное отношение к пространству, а человеческое тело является в свою очередь основным пространственным ориентиром для осмысления отношений с предметами окружающего мира. Таким образом, многолетний и неослабевающий интерес лингвистов в категории пространства и ее языковой репрезентации объясняется многообразием данных, представляющихся в результате исследований в области анализа средств выражения пространственной семантики. Полученные в результате исследований данного типа сведения могут найти применение как в смежных областях научного знания, таких как лингвокультурология, когнитивная лингвистика, психолингвистика, так и в практике преподавания русского языка как иностранного. Анализ научного дискурса в аспекте изучения репрезентации пространственных отношений позволил сделать вывод о наличии различных подходов к осмыслению пространственности и ее отражения в материале русского языка.

Понятие подхода к изучению используется в научном дискурсе при обозначении общего направления деятельности исследователя. Подход к изучению можно назвать основой, на которой базируется исследовательская деятельность учёного, базой, от которой она отталкивается. Данное понятие является более масштабным, чем понятие метода. Подход может включать в себя несколько методов, может являться как общенаучным, так и узкоспецифическим.

При рассмотрении вопроса о рассмотрении в науке о языке проблемы пространственных отношений следует отметить, что среди исследовательских подходов, сложившихся в русистике последних пятидесяти лет исследования данного типа велись в трёх основных направлениях:

1. функционально-грамматическом;
2. лингвокультурологическом;
3. когнитивистском.

Попытки научного описания пространственности и отражения представлений о ней в русском языке начинаются в истории современной русистики в рамках функционально-грамматического подхода. В рамках функциональной грамматики предметом изучения и научного описания становятся языковые единицы различных уровней, рассматриваемые с позиции их грамматической функции, а также с точки зрения реализуемого ими значения.

Ранние попытки научного осмысления способов выражения пространственности в науке можно отметить уже в исследованиях М.В. Ломоносова по грамматике русского языка. Так, ученый обращает внимание на особый тип функционирования предлогов в русском языке, называя предлоги и союзы «знаменательными частями слова», способными «знаменовать обстоятельства», автор «Русской грамматики» отмечает способность предлога поучаствовать в формировании обстоятельственных конструкций со значением места. К такому же выводу приходит М.В. Ломоносов относительно наречий [5]. Здесь также обращается внимание на функционирование в языке Предложного падежа. При этом среди особенностей форм данного падежа учёный называет обязательное употребление в составе одного из предлогов: *в, при, на* и других, однако подробной характеристики значению каждого из предлогов и форм данного падежа не даётся.

В тексте «Русской грамматики» 1831 года, составленной А.Х. Востоковым, также можно отметить попытки учёного дать толкование некоторым из языковых единиц, участвующим в обозначении пространственных отношений. Вслед за М.В. Ломоносовым он обращает особое внимание на специфику наречий как особой части речи, способной участвовать в реализации обстоятельственных значений, при этом как называя разновидности обстоятельств, так и формулируя обстоятельственные вопросы, среди которых вопросы в зависимости от типа обстоятельства. Среди обстоятельственных вопросов, участвующих в отражении пространственной семантики уже в работе А.Х. Востокова выделяются вопросы *где? откуда* или *отколе? куда?*, а также перечисляются все наречия, способные отвечать на данные вопросы. Среди наречий, относящихся к первому типу, исследователь называет такие, как *здесь, тут, там, везде, дома, внутри, снаружи, впереди, сзади, где-то, нигде*, ко второму типу относятся наречия *оттуда, отсюда, отселе, оттоле, отовсюду, изнутри, извне, издали, спереди, сзади, откуда-то, ниоткуда, ниотколе*, среди наречий третьего типа названы такие, как *сюда, туда, всюду, домой, внутрь, вон, вдаль, вперёд, куда-то, никуда* [3]. Представленная классификация обстоятельственных наречий с пространственным значением позволяет нам сделать вывод о том, что уже в рамках грамматической концепции А.Х. Востокова зарождается различение локативных ситуаций, определяемых предикатом и связанных с направлением движения субъекта.

В «Русской грамматике» 1831 года также упоминается о наличии в русском языке предлогов, в том числе автор отмечает такие случаи, когда «наречия

употребляются вместо предлогов», при этом в подобное функционирование данных форм отмечается автором и среди предлогов, образованных от пространственных наречий, такие как близ, вдоль, вне, возле, внутри, мимо, подле, позади, сзади, сквозь. Данный пример позволяет нам предположить, что в лингвистике XIX века уже формируется представление о производных предлогах как об особом типе служебных частей речи, однако в концепции А.Х. Востокова нет анализа функций различных форм существительных с предлогами в аспекте выражения обстоятельственного пространственного значения.

Специфический подход к рассмотрению отражения пространственного значения в русском языке проявлял А.А. Потенция, который в работе «Из записок по русской грамматике» утверждал, что в качестве средства выражения обстоятельственного значения не может использоваться ни существительное, ни прилагательное, ни глагол, а только лишь наречие. [6] При этом исследователь также не обращается к анализу функционирования специфических языковых средств и частеречных форм, участвующих в выражении пространственного значения. Таким образом, в результате анализа материала известных работ лингвистов XIX века по грамматике русского языка, можем сделать вывод, что абсолютного единства подходов к анализу языкового материала, участвующего в выражении пространственного значения, обнаружить нельзя.

В XX веке функционирование языковых единиц, выражающих пространственные отношения, продолжает осмысляться в работах А.А. Шахматова, который, обобщая результаты работы своих предшественников в направлении анализа различных частей речи, выражающих пространственные отношения, даёт характеристику пространственным наречиям как особому типу языковых единиц, связанных по своему происхождению как с именами существительными (отымённые наречия), так и с местоимениями (местоимённые наречия). Кроме того, в работе «Синтаксис русского языка» автором впервые обращается внимание на функционирование каждого из предлогов в сочетании с формами существительных в определённых падежах. А.А. Шахматов также даёт характеристику предложно-падежным формам существительных, наречиям места и глаголам движения, называя их среди частеречных форм, участвующих в выражении обстоятельственных значений, данный тип значения в работе «Синтаксис русского языка» называется «обстоятельством дополняющим». [9] Таким образом, мы видим, что наиболее полно предпосылки формирования функционально-грамматического подхода к изучению языковых единиц с пространственным значением формируются уже в XX веке.

Окончательное оформление функционально-грамматического подхода в данном случае связано с именем А.В. Бондарко и его работами по теории функциональной грамматики, в которых основное направление научного анализа связано с описанием способов и закономерностей функционирования различных грамматических единиц, участвующих в выражении пространственных отношений в высказывании. В рамках этого направления все единицы анализируются системно, а одним из специфических объектов рассмотрения является функционально-семантическое поле, в рамках которого могут быть выделены центральные и периферийные элементы. Отражение понятий о пространствен-

ных отношений в русском языке учёный также рассматривает в рамках функционально-семантического поля локативности, среди основных языковых средств которого выделяются два основных:

1. Сочетание сказуемого и зависимого от него обстоятельства места, выраженного предложно-падежной формой существительного либо наречием с обстоятельственным значением места. При этом определяющая роль в данном случае принадлежит именно сказуемому, которое «участвует в развёртывании пространственной ситуации» [1], например, в предложениях *Вы вышли из дома на улицу.* и *Брат давно не заходил в мою комнату.* Именно при помощи глаголов движения обозначается пространственная ситуация и направление движения субъекта: внутрь пространственного ориентира либо вовне.

2. Сложноподчинённое предложение с придаточным обстоятельственным места.

Развитие функционально-грамматического подхода к изучению языковых единиц, участвующих в выражении различных понятийных категорий, оказало значительное влияние на исследования в области способов выражения пространственной семантики в русском языке и отразилось в работах многих лингвистов второй половины XX – начала XXI века [Карпенко 1986, Всеволодова 2000, Скобликова 2006, Бороздина 2009].

Анализируя исследования, посвящённые способам выражения пространственных отношений в современном русском языке с точки зрения данного подхода, отмечаем, что оно предполагает анализ исследователем не только морфологических средств, участвующих в функционировании и образовании конструкции, выражающей пространственную семантику, среди которых предложно-падежные формы существительных, пространственные наречия, глаголы движения. Показательным является также рассмотрение конструкций с пространственной семантикой с точки зрения их синтаксической роли. Данный подход к изучению средств языкового выражения пространственных отношений можно также назвать одним из ведущих в лингвистической науке XX века.

Активное развитие такой сравнительно когнитивной лингвистики во второй половине XX века обусловило формирование такого подхода к рассмотрению средств выражения пространственных отношений, как когнитивный. С точки зрения когнитивной лингвистики, пространство рассматривается как одно из фундаментальных понятий человеческого мышления. Именно пространственные представления, по мнению учёных-когнитивистов, отображают предметность мира, множественный характер существования и его неоднородность. Это объясняется тем, что человеческое сознание одновременно воспринимает множество предметов и объектов окружающего мира, вследствие чего и происходит формирование сложного пространственного образа мира, который является одним из необходимых условий ориентации человеческой деятельности.

В связи с этим пространственные отношения усваиваются человеческим сознанием раньше временных, отношений обусловленности, причины или следствия. Именно через пространство человек познаёт окружающий мир. В исследованиях В.Г. Гака отмечается, что понятие о пространстве также имеет крайне важное значение в процессе освоения человеком языка [3]. При этом че-

ловеческое тело служит элементарной и универсальной познавательной моделью, взаимодействующей со средой для того, чтобы сформировать представления о пространстве на основе простейших ощущений и врожденных (подсознательных) реакций мозга на окружающую среду, чтобы затем найти свое отражение в языке и т.н. когнитивной карте – субъективной картине, которая создается в результате активных действий индивида в окружающей среде и имеет пространственные координаты: верх–низ, право–лево, близко–далеко.

Влияние пространственных представлений на формирование национальной картины мира отмечалось многими философами, культурологами и лингвистами. Среди них Г. Гачев, который в своих работах по культурологии обращает пристальное внимание на роль географических и геополитических факторов на формирование образа мира многих народов. Производя сопоставление американского и русского способа восприятия мира в части предпочтения различных пространственных форм, автор находит следующие различия: американцы стремятся к строгой планировке, длинным и прямым улицам и их цифровому упорядочению. Россия же – это «бесконечный простор», при этом учёный делает вывод, что пространство здесь «важнее времени» [4].

В работах Ю.С. Степанова, посвящённых вопросам осмысления категории пространства в лингвокультурологическом аспекте, отмечаются особенности национально-культурного восприятия пространства, а также утверждается, что «...обращение с пространством – определённым образом нормированный аспект человеческого поведения». Для немца из Пруссии вы находитесь «*в комнате*», если можете говорить и видеть кого-нибудь в комнате, даже если бы вы и стояли на пороге. Для американца вы «*в комнате*» только при условии, что внутри целиком ваше тело и вы можете оторвать руку от дверного косяка [8].

Пространственный фрагмент языковой картины мира в сознании носителей различных языков, следовательно, будет включать неодинаковый арсенал средств для его выражения. Языки отличаются друг от друга не только лексикой и грамматикой, но и определённым набором смыслов и значений, которые при помощи лексики и грамматики могут или не могут быть выражены. Языковая картина мира носителей языка образуется своеобразием семантического пространства конкретного языка, отражает восприятие его носителями внешнего мира и их ценностную систему.

Таким образом, в результате изучения истории вопроса о рассмотрении в лингвистической науке категории пространства мы можем увидеть, что на данном этапе сформировано три основных подхода к изучению средств выражения пространственной семантики в русском языке. Интерес исследователей к вопросам, касающимся способов выражения пространственных отношений, сохраняется. Несомненно, одним из ведущих и определяющих направлений в исследованиях, посвящённых категории пространства, является функционально-грамматическое. На наш взгляд, комплексное изучение вопроса о грамматической категоризации пространственных отношений в современном русском языке должно предполагать комплексную ориентацию на способы анализа языкового материала, предлагаемые в рамках функционально-грамматического и ко-

гнитивного подхода. Изучение репрезентации пространственных отношений с позиций лингвокультурологического подхода будет иметь применение в практике преподавания русского языка как иностранного.

Библиографический список

1. Бондарко А.В. Теория функциональной грамматики: локативность, бытийность, посессивность, обусловленность. СПб.: Наука, 1996. 230 с.
2. Всеволодова М.В., Владимирский Е.Ю. Способы выражения пространственных отношений в современном русском языке. М.: Изд-во ЛКИ. 2009. С. 8-39.
3. Гак В. Г. Пространство вне пространства. Логический анализ языка. Языки пространств. М.: Языки русской культуры, 2000. С. 127-134.
4. Гачев Г.Д. Национальные образы мира: курс лекций. М.: Академия, 1998.
5. Ломоносов М.В. «Российская грамматика». – М. В. Ломоносов. Полное собрание сочинений. Том седьмой. Труды по филологии (1739-1758 гг.). М., - Л.: Издательство Академии наук СССР, 1952. 208 с.
6. Потебня А.А. Из записок по русской грамматике. М.: Учпедгиз, 1958. 534 с.
7. Русская грамматика Александра Востокова, по начертанию его же сокращенной грамматики полнее изложенная. М.: Книга по Требованию, 2011. 246 с.
8. Степанов Ю.С. В трёхмерном пространстве языка. М.: Наука, 1985. 335 с.
9. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. Л.: Изд-во Акад. Наук, 1925. С. 124-127.

WAYS FOR THE SCIENTIFIC STUDY OF SPATIAL RELATIONS IN RUSSIAN: A REVIEW OF APPROACHES.

Riabkova Ju.E.

Scientific adviser: Karpenko L.B.

Samara National Research University, Samara, Russia

Abstract. *This article is devoted to the main approaches to the study and description of spatial relations in the Russian language. In the text of the article, the main approaches to the study of the category of space in Russian studies are presented and analyzed, a conclusion is made about the leading approaches to the study of the representation of spatial relations in modern Russian.*

Keywords: *spatial relations, approach to learning, functional grammar.*