

ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ МАРКИРОВКЕ СРЕДСТВАМИ ИДЕНТИФИКАЦИИ ПРОДУКЦИИ, СОЗДАННОЙ ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ

Моисеев Д.И., Ларченков И.И.

Научный руководитель: Абакумов Д.В.

Россия, г. Саратов,
Саратовская государственная юридическая академия

***Аннотация.** В статье проанализировано юридическое значение внедрения системы маркировки продукции, созданной с использованием искусственного интеллекта в России. Изучены текущее состояние и перспективы развития этой области. Представлено обоснование необходимости правового регулирования в сфере отношений, связанных с маркировкой продукции при помощи искусственного интеллекта. Отмечается отсутствие единого законодательного подхода на сегодняшний день. В работе также рассмотрены возможные последствия введения маркировки продукции с искусственным интеллектом и его функционирования на территории России, которые могут возникнуть в случае формального внедрения данной практики.*

***Ключевые слова:** маркировка продукции, искусственный интеллект, нейронные сети, идентификация, административные правонарушения.*

На сегодняшний день важность обозначенной проблематики объясняется тем, что мировое общество переживает процесс глобальной цифровизации, при котором инновационные технологии все шире проникают в различные аспекты повседневной жизни. Одним из ключевых аспектов этой цифровой трансформации является интеграция искусственного интеллекта в разнообразные сферы человеческой деятельности.

Российская Федерация выступает в числе ведущих стран по созданию и применению искусственного интеллекта. Россия входит в десятку лидеров по научным и техническим достижениям в области робототехники, квантовых технологий и искусственного интеллекта [1]. Этот успех стал возможным благодаря реализации Указа Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [2], в котором была поставлена задача по внедрению нейронных сетей в различных социальных и политических сферах, а также национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» в области применения искусственного интеллекта в экономике [3]. Важную роль также играет Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» [4], который способствует развитию искусственного интеллекта в целом.

Термин «искусственный интеллект» определен в Федеральном законе от 24.04.2020 № 123-ФЗ [5]. Согласно этому закону, искусственный интеллект

представляет собой совокупность технологических решений, которые имитируют когнитивные функции человека и обеспечивают получение результатов, сравнимых, как минимум, с результатами человеческой интеллектуальной деятельности.

На сегодняшний день 38% респондентов в России используют нейронные сети [6]. Самыми популярными из них являются: ChatGPT, Bard, Midjourney. Использование искусственного интеллекта распространено не только среди физических и юридических лиц, но и среди государственных органов. Однако данная сфера недостаточно регулируется российским законодательством. В частности, возникают проблемы с эффективным контролем за административными правонарушениями, в которых применяется искусственный интеллект.

На данный момент правонарушители, используя чат-ботов с генеративным искусственным интеллектом, могут совершать различные административные нарушения, такие как: оскорбление (ст. 5.61 КоАП РФ); клевета (ст. 5.61.1 КоАП РФ); дискриминация (ст. 5.62 КоАП РФ); а также действия, попадающие под ст.ст. 5.12, 5.26, 5.53 КоАП РФ [7]. Созданный с помощью искусственного интеллекта контент может нарушать авторские права (ст. 7.12 КоАП РФ). В силу особенностей алгоритмов генерации контента нейронные сети способны создавать продукты, визуально похожие на оригиналы, но различающиеся при более детальном рассмотрении, что нарушает права правообладателей [8; С. 18-22]. Особое внимание следует уделить генерации новостей, подпадающих под ст. 13.15 КоАП РФ. Согласно информации АНО «ДиалогРегионы», в 2023 году было зафиксировано 4 тысячи уникальных сообщений с недостоверной информацией, а в 2024 году ожидается 4,5 тысячи таких сообщений, большая часть из которых создана с использованием искусственного интеллекта [9]. Один из эффективных методов борьбы с такими случаями – обязательная маркировка товаров, созданных с применением искусственного интеллекта.

Обязательная маркировка товаров средствами идентификации в РФ, начиная с 2019 года, распространяется на разнообразные товары: табачные изделия, обувь, одежду, воду. Согласно п. 11 ст. 2 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ, маркированные средствами идентификации товары – это товары, на которых присутствуют средства идентификации в соответствии с требованиями закона и нормативных актов РФ, и информация о маркировке которых содержится в государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров. Использование искусственного интеллекта при производстве товаров требует также маркировки средствами идентификации, чтобы покупатель мог легко отличить такие товары от продукции, созданной человеком, поскольку иногда определить их происхождение бывает затруднительно из-за их сходства.

Это разграничение имеет важное значение из-за недостатков алгоритмов работы нейронных сетей, которые иногда могут выдавать фальшивый контент под видом официальных нормативных актов или источников информации. Из-за таких особенностей работы искусственного интеллекта депутаты Государственной Думы РФ летом 2023 года начали разрабатывать концепцию закона, который будет регулировать эту область. По словам заместителя председателя комитета Государственной Думы РФ по информационной политике, А.В. Горелкина,

целью этого законопроекта является снижение риска распространения дезинформации [10].

Для успешной реализации законопроекта необходимо разработать специальные методы идентификации для товаров, созданных с помощью искусственного интеллекта. Кроме того, эти методы идентификации логично разделить на две категории: для изображений и для текста. Так, изображения будут помечаться специальным водяным QR-кодом, расположенным в нижнем правом углу. Для текстовых документов идентификация будет осуществляться путем добавления скрытого текста, который будет невозможно удалить пользователю, но доступ к нему можно будет получить при помощи специализированных программ. Эти методы идентификации также должны содержать информацию о времени создания товара и его производителе, что позволит идентифицировать нарушителя в случае нарушения законодательства.

Эффективный контроль за использованием маркировки продукции логичнее всего доверить Роскомнадзору, федеральной службе, ответственной за контроль в области связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. У него имеются необходимые инструменты и техническое обеспечение для осуществления надзора в этой сфере.

Необходимо внести дополнительные нормы в КоАП РФ, которые будут определять ответственность за использование продукции без соответствующей маркировки. В случае использования искусственного интеллекта в работах, где его использование запрещено, например, в диссертациях для получения ученой степени, должны применяться административно-восстановительные меры. Это означает, что такие работы должны быть признаны недействительными, а ученая степень, полученная на их основе, должна быть аннулирована. Также должны применяться административные меры наказания. За отсутствие маркировки продукции, созданной с использованием искусственного интеллекта, должна предусматриваться административная ответственность согласно ст. 14.46 КоАП РФ (нарушение порядка маркировки продукции) с дополнениями, которые предполагают обязательное удаление информации, созданной нейронными сетями и не снабженной соответствующей маркировкой средствами идентификации. Если продукция с использованием искусственного интеллекта размещена в сети Интернет без средств идентификации, то должен быть наложен штраф на лицо, разместившее ее, и продукция должна быть удалена. За аналогичные случаи распространения такой продукции, если она используется в качестве рекламного материала, штраф должен быть увеличен из-за серьезности проступка.

При исследовании и разработке решений данной проблемы важно учитывать зарубежный опыт, так как в других странах уровень законодательного регулирования искусственного интеллекта выше по сравнению с Российской Федерацией. Особенно ценным является опыт США и Китая. Анализируя их достижения в этой области, можно выявить глобальные тенденции, которые показывают необходимость введения новых административных норм для регулирования разработки и использования искусственного интеллекта. Одной из таких норм является маркировка средствами идентификации.

В Китайской Народной Республике в 2023 году принят административный закон под названием «Interim Measures for the Management of Generative AI Services» [11]. Целью этого закона является содействие правильному развитию и контролируемому использованию генеративного искусственного интеллекта при защите национальной безопасности, общественных интересов и законных прав граждан и организаций. В соответствии с этим законом разработчики обязаны регистрировать услуги и алгоритмы. Информация, созданная искусственным интеллектом, такая как фотографии и видеоматериалы, должна быть помечена специальными метками, чтобы избежать обмана пользователей относительно их источника. В соответствии с законом, контроль в этой области осуществляется центральным органом регулирования интернета, министерством образования, министерством науки и технологий, национальной комиссией по развитию и реформам.

В США аналогично проводится работа в Конгрессе над разработкой правил для искусственного интеллекта, но на данный момент она находится на ранней стадии [12]. Так, в 2023 году сенаторы США провели серию брифингов по регулированию искусственного интеллекта, в ходе которых изучали технологию и ее потенциальные риски.

Европейский союз также старается не отставать от своих международных партнеров. Вера Йоурова, заместитель председателя Европейской комиссии, заявила 5 июня 2023 года о необходимости создания механизма, который предотвратит злоупотребление искусственным интеллектом [13]. Одним из таких механизмов, по ее мнению, является маркировка соответствующей продукции.

Важно отметить, что введение маркировки продукции, созданной при помощи искусственного интеллекта, может оказать негативное воздействие на развитие нейронных сетей из-за увеличения контроля со стороны государства над процессом их разработки. В данном вопросе следует учитывать общественное мнение. Для этой цели был проведен социологический опрос. Большинство респондентов, а именно 83,9%, высказались в пользу введения маркировки, однако 25,8% из них считают, что это может привести к замедлению темпов развития искусственного интеллекта. Против введения маркировки высказались 16,1% респондентов. Из них 12,9% полагают, что такие нововведения не повлияют на количество нарушений, а 3,2% выразили мнение о негативном влиянии на развитие искусственного интеллекта.

Таким образом, внедрение системы маркировки продукции, разработанной с применением технологий искусственного интеллекта, средствами идентификации, будет способствовать снижению числа административных нарушений, совершаемых с использованием нейронных сетей, и облегчит деятельность правоохранительных органов. Поэтому включение указанной нормы в административное законодательство является оправданным и актуальным.

Библиографический список

1. Россия вошла в топ-20 стран по развитию цифровых технологий [Электронный ресурс]. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/top-20-stran-cifrovyyh-tehnologiy-18012923> (дата обращения: 19.03.2024).
2. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 21.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 20. Ст. 2817; 2018. № 30. Ст. 4717.
3. Паспорт национального проекта «Цифровая экономика» [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/info/35568/> (дата обращения: 19.03.2024).
4. Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года») [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44731> (дата обращения: 17.07.2023).
5. Федеральный закон от 24.04.2020 № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных» // Российская газета. № 92, 28.04.2020.
6. Более трети опрошенных россиян использовали нейросети для работы и учебы хотя бы раз [Электронный ресурс]. // URL: [https://tass.ru.turbopages.org/tass.ru/s/ekonomika/18648183](https://tass.ru/turbopages.org/tass.ru/s/ekonomika/18648183) (дата обращения: 30.03.2024).
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. М.: Омега-Л, 2023. 688 с.
8. Абакумов Д.В., Абакумова Н.В. Охрана персонажей как объекта авторских прав // Актуальные проблемы современности: Наука и общество. 2019. № 2(23). С. 18-22.
9. Число уникальных фейков в сети в 2023 году может достичь 4 тыс. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass-ru.turbopages.org/tass.ru/s/obschestvo/19351319> (дата обращения: 21.03.2024).
10. Депутаты Госдумы начали разработку концепции закона по маркировке контента от нейросетей [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/news/2023/06/05/978707-razrabotku-kontseptsii-zakona-po-markirovke-kontenta-ot-neirosetei>. (дата обращения: 01.04.2024).
11. Interim Measures for the Management of Generative Artificial Intelligence Services [Электронный ресурс]. URL: <https://www.chinalawtranslate.com/en/generative-ai-interim/> (дата обращения: 21.03.2024).
12. Законодатели в США предложили автоматически маркировать все сгенерированные ИИ материалы [Электронный ресурс]. URL: <https://d-russia.ru/zakonodateli-v-ssha-predlozhili-avtomaticheskii-markirovat-vse-sgenerirovannye-ii-materialy.html> (дата обращения: 28.03.2024).

13. Замглавы Еврокомиссии предложила маркировать созданный ИИ контент [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6027791> (дата обращения: 15.03.2024).

**THE NEED TO INTRODUCE LABELING OF PRODUCTS CREATED USING
ARTIFICIAL INTELLIGENCE BY MEANS OF IDENTIFICATION**

Moiseev D.I., Larchenkov I.I.

Scientific adviser: Abakumov D.V.

Saratov State Law Academy, Saratov, Russia

Abstract. *The article analyzes the legal significance of the introduction of a product labeling system created using artificial intelligence in Russia. The current state and prospects for the development of this area have been studied. The substantiation of the need for legal regulation in the field of relations related to the labeling of products using artificial intelligence is presented. There is a lack of a unified legislative approach to date. The paper also examines the possible consequences of the introduction of labeling products with artificial intelligence and its functioning in Russia, which may arise in the case of the formal introduction of this practice.*

Keywords: *product labeling, artificial intelligence, neural networks, identification, administrative offenses.*