

3) Устав Акционерного общества «Тинькофф Банк» // tinkoff.ru – 2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: 5aac9368-0baa-4589-b50b-c33410f40796.pdf (дата обращения 09.11.2023).

ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ: ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Альховский Даниил Янович¹

Российская Федерация, г. Самара, Самарский
государственный экономический университет.

Аннотация: Статья посвящена исследованию трансформационных процессов по развитию региональных экономических систем. Рассмотрен методологический подход по оценке инновационного потенциала, особенности сетевого подхода и их влияние на формирование успешного и инновационного региона. Проведен анализ использования кластерных инициатив, на примере Тюменской области показано взаимодействие «государство – бизнес». Рассмотрен пример сотрудничества государства и бизнеса в рамках цифровизации Самарской области, описаны инструменты, влияющие на инновационный потенциал региона.

¹Аспирант Института региональной и отраслевой экономики Самарского государственного экономического университета. Научный руководитель: Андреев О.С., доктор экономических наук, профессор кафедры экономики, организации и стратегии развития предприятия Самарского государственного экономического университета.

Ключевые слова: региональная экономическая система (РЭС), цифровизация, инновации, трансформационные процессы, инновационный потенциал, кластер, виртуальное предприятие.

**TRANSFORMATIONAL PROCESSES OF REGIONAL
ECONOMIC SYSTEMS DEVELOPMENT: FORMATION AND
DEVELOPMENT OF INNOVATIVE POTENTIAL OF THE
REGION**

Alkhovsky D.Y.

Russian Federation, Samara, Samara State University of
Economics.

Abstract: The article is devoted to the study of transformation processes in the development of regional economic systems. The article considers the methodological approach to the assessment of innovation potential, features of the network approach and their impact on the formation of a successful and innovative region. The article analyzes the use of cluster initiatives and shows the interaction between "government and business" on the example of the Tyumen Oblast. An example of cooperation between the state and business within the framework of digitalization of the Samara region is considered, the tools that influence the innovative potential of the region are described.

Key words: regional economic system (RES), digitalization, innovation, transformation processes, innovation potential, cluster, virtual enterprise.

Введение

Вопросы экономического развития регионов становятся дискуссионной площадкой для открытого и прямого диалога между государством и предпринимательством, крупным бизнесом

и государственными структурами, в рамках которых обсуждаются цели обеспечения национального контроля для последующего воспроизводства сквозных технологий, роль технологий как фактора перехода к инновационному росту регионов и экономики страны, трансформационное развитие производственных систем для усиления инновационного потенциала региона [3]. Так, государство рассматривает решения по обеспечению технологического суверенитета для стимулирования рынков отечественной продукции, реализации передовых проектов по созданию, улучшению и производству высокотехнологической продукции, внедрения передовых технологий, повышающих ресурсный потенциал регионов, усиления роли субъектов РФ для научно – технического сотрудничества, настройки институционального взаимодействия, создания условий для кросс функционального развития.

Экологические сессии направляют региональные экономические системы (далее - РЭС) в сторону пересмотра экологического предпринимательства с последующим развитием зеленых технологий, циклической и низкоуглеродной экономики. Повышение качества жизни населения неразрывно связано с достижением баланса на рынке труда в регионах, корпоративной социальной ответственностью бизнеса для снижения уровня бедности и неравенства, развитием человеческого потенциала, качественной инфраструктуры и социальных инноваций как путей увеличения эффекта присутствия и минимизации кадрового дефицита.

В регионах РФ существуют значительные различия в способности создавать и осваивать инновационные решения, в результате которых их потенциал обеспечивает экономический эффект. Контекстуальные аспекты и методологические подходы

имеют огромное значение для оценки способности региона к освоению инноваций. К ним относятся политический контекст, способствующий или препятствующий освоению инноваций, стимулы и влияние различных участников на инновационную деятельность и др. Различия в том, как лица, принимающие решения, определяют инновационные возможности, оценивают компромиссы, разрабатывают стратегию и влияют на степень перспективности внедрения инновационных технологий в регионах, приводящих к синергетическому эффекту и росту эффективности функционирования РЭС.

Ход исследования

В оценке потенциального воздействия инноваций сочетается анализ контекста, проблемного пространства и инновационной системы. Используя набор инструментов системного анализа, стратегического прогнозирования и интеграции данных, инструментарий в виде оценки потенциала воздействия инноваций помогает лицам, принимающим решения, лучше представить связь сложных систем друг с другом и прояснить взаимодействующие силы [1]. Данный «системный подход» позволяет определять перспективные инновационные области, в которые интегрируются инвестиции для преобразования РЭС. Практика использования методологического подхода показывает активное использование инструментария для формирования инновационного потенциала. Так, следует выделить основные аспекты, обеспечивающие максимальную ценность трансформационных процессов: [6]

- Ориентация на заинтересованные стороны:

Инструментарий уделяет особое внимание пониманию и ранжированию точек зрения заинтересованных сторон для их представления в инновационной системе. Инструменты,

получающие информацию из дискурса заинтересованных сторон, позволяют выявить отношение, убеждения, предубеждения и общие знания, изучить эмоции, лежащие в их основе, для создания наиболее перспективного пространства в рамках региона.

- Связанные системы:

Потенциал воздействия инноваций находится на пересечении трех аналитических блоков: проблемного пространства, инновационной системы, и контекста, в котором инновации распространяются. Все исследование потенциала инновационного воздействия ориентировано на решение проблем; выявление коренных и промежуточных причин, которые позволяют определить цель для дальнейшей оценки потенциал воздействия инноваций и получить достоверное представление о взаимодействиях, компромиссах в переговорном процессе и возможностях создания инноваций.

- Ориентированность на будущее:

Потенциал инновационного воздействия рассматривается не только как моментальное трансформационное решение, но и как траектория длительного воздействия на экономику регионов. По этой причине оценка инновационного потенциала рассчитывает отправную точку (рейтинг региона на текущий момент), учитывает сигналы перемен и прогнозирует возможный результат по региону при внедрении инноваций.

- Гибкость и адаптивность:

Инструментарий состоит из девяти компонентов, заинтересованные выбирают такой набор инструментов, которые будут соответствовать времени, ресурсам, скорости, трансформационным ожиданиям, инновационным оснащениям, прогнозируемым результатам. Данный инструментарий

формирует пул гибких и вариативных решений, которые основаны на гибкости и адаптивности.

Методологический подход к оценке инновационного потенциала основывается на ключевых шагах: [6]

1) Вариация, стабилизация. На данном этапе оценивается готовность региона к внедрению инновационных решений, гибкость и адаптивность к изменениям, степень ориентированности местного управления к трансформационным решениям, анализируется готовность к стабилизации деятельности бизнеса через государственные структуры. Исходным и базовым компонентом оценки становятся механизмы эволюционной теории.

2) Структура, ресурсы и стратегия развития для инновационного оснащения РЭС. Данный этап ознаменован аналитическим подходом в области оценки возможностей подразделений местной администрации внедрять инновационные решения. Оценивается сложившаяся структура принятия решений, стратегии развития для государства и бизнеса на предмет соответствия, ранжируются необходимые ресурсы по степени важности и значимости для проектного внедрения. Для данных целей используется шаблон – таблица, ментальная карта и/ или дерево принятия решений.

3) План действий (мероприятия). Данный этап содержит согласованные мероприятия по развитию инновационного потенциала региона и РЭС в целом. Составляется «план – факт» таблица, в рамках которой определяются сроки, ответственные стороны, исполнители, временные и финансовые ресурсы.

Широкое распространение инновационных технологий трансформирует подходы к развитию РЭС, обеспечивая коллаборативные взаимодействия, создание

кроссфункциональных компетенций, меняя управленческие и экономические факторы деятельности заинтересованных сторон сетевого подхода [2]. Потенциал многостороннего взаимодействия и мгновенной обратной связи (в виде обработки данных об участии заинтересованных сторон в режиме реального времени) выявили потенциал использования технологий государством и гражданами для совершенствования разработки и реализации политики за счет широкого доступа, персонализированного участия и более разнообразных каналов предоставления услуг.

Ведущие сетевые государственные структуры имеют четко сформулированные стратегии цифровой электронной интеграции стратегии. Очень важно, что данные стратегии ориентированы как на услуги, так и на пользователей. Таким образом, ведущие сетевые правительства ставят перед собой две основные задачи: [6]

- поддержать инвестиции в инфраструктуру и снизить затрат на подключение;

- разработать цифровые инициативы, направленные на удовлетворение потребности пользователей и способствующие развитию онлайн-взаимодействия (электронная интеграция) [4].

Активное распространение в России получили кластеры как экосистемы взаимодействия поставщиков и подрядчиков. Например, появление межрегионального Нефтегазового кластера способствует расширению рынков сбыта среди участников системы, созданию модели технологических вызовов, повышению инвестиционной привлекательности регионов (в данном случае – Тюменской области). Участники кластера стремятся к снижению доли импортного оборудования до 37% посредством реализации

верифицированных проектов, соответствующих стандартам ВИНК. Число участников за последние два года увеличилось на 110 позиций, появились соглашения с добывающими компаниями (ООО «Меретояханефтегаз»), увеличилось число проектных институтов (29%), усилилась подготовка кадров и их обучение (26%), выросло количество услуг с применением программного обеспечения (18%). Со стороны государства стимулируется приобретение продуктов участниками рынка на общий объем закупок более 1 млрд. рублей с последующим возмещением 5% («промышленный кешбэк»).

В Самарской области разработана стратегия стратегического развития региона, по целевому сценарию которой увеличение ВРП планируется в 2 раза (105%) при соотношении качества институциональной среды и конъюнктуры мирового рынка энергоносителей (как пример). Так, необходимость создания Центра промышленных инноваций обусловлена развитием не только высокотехнологических производств энергоносителей, но и инновационными направлениями в производстве автокомпонентов и новейших моделей автомобилей. Данная инициатива приведет к обеспечению экономического роста и повышению конкурентоспособности региона в 1,9 раз в рамках промышленного производства и позволит привлечь в 2 раза больше инвестиций в основной капитал с последующим ростом производительности труда в 2 раза.

Кластерная политика привела к созданию четырех приоритетных базисов: автомобилестроение (более 200 предприятий отрасли), машиностроение и металлургия (один из ведущих центров машиностроения), химическая и нефтехимическая промышленность (более 18 млн. тонн - объем переработки нефти), транспортно – логистический центр

(мультимодальные услуги, создание мультимодального узлового центра). Динамика инновационной политики за последние 8 лет привела к значительному росту привлекательности Самарского региона для инвесторов. Это подтверждает готовность региона к трансформационным процессам, передовым решениям, приводит к повсеместному использованию сетевого подхода к увеличению инновационного потенциала. Так, использование цифровой платформы поддержки МСП привело к прямому диалогу бизнеса и государства, поддержке центров «МойБиз» для пошаговой консультации предпринимателей, объединило региональные меры поддержки бизнеса в едином цифровом профиле предпринимателя [5].

Полученные результаты и выводы (Заключение)

С появлением интегрированных устройств и услуг сетевые подходы к управлению становятся наиболее жизнеспособными, необходимыми и выгодными. По мере развития технологий государство определяет объем инвестирования в сетевые решения. Для тех регионов, которые усердно развивают свои возможности по предоставлению онлайн-овых и цифровых услуг, переход к сетевым решениям будет выглядеть последовательным.

Сетевой подход предоставляет беспрецедентные возможности для использования вклада и обратной связи для улучшения политики, и предоставления услуг, что позволяет регионам быть проактивными (и использовать схемы голосования пользователей для выявления и упреждения закономерностей, привычек и потребностей) и мотивировать государство быть реактивными (реагировать на поток отзывов и предложений, поступающих от граждан и бизнеса через сетевые сервисы).

Как с точки зрения затрат, так и с практической точки зрения, государству необходимо установить четкие рекомендации по

реагированию на недовольство пользователей и принятию долгосрочных, иногда непопулярных решений, которые, по их мнению, отвечают интересам всех заинтересованных сторон.

Список использованных источников

1) Абылхатова С. О возможных рисках в инвестиционных проектах //Иновации и инвестиции, 2021. №5. - С.19-24.

2) Драбенко В. А. Модель оценки экономической эффективности инвестиционного решения, реализуемая интегрированными целевыми показателями / В.А. Драбенко, Д.В.Драбенко, В.А. Драбенко // Экономический вектор, 2021. №2(25). - С.71-77.

3) Намиот Д.Е. Искусственный интеллект и кибербезопасность //International Journal of Open Information Technologies. 2022. № 9(10). - С. 135 - 148.

4) Сураева М.О., Жабин А.П., Герасимов Б.Н. К вопросу об организации корпоративного управления в условиях формирования инновационной экономики //Вопросы экономики и права, 2015. № 80. - С. 88-92.

5) Цифровая платформа МСП [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://мсп.рф/> (дата обращения: 15.10.2023).

6) Assessing Innovation Potential for Social Impact [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://globalknowledgeinitiative.org/wp-content/uploads/2016/10/AIIP-Toolset-Overview-With-Tools_GKI-FINAL.pdf (дата обращения: 15.10.2023).