

3) Волощак В.И. Беспилотные автомобили в Республике Корея: опыт регулирования и перспективные проекты // Корееведение. 2023. № 1 (2). С. 18—28. DOI: 10.48647/ICCA.2023.26.59.002.

4) Autonomous Vehicles Readiness Index (AVRI) - KPMG Global. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://kpmg.com/xx/en/home/insights/2020/06/autonomous-vehicles-readiness-index.html/> (дата обращения: 08.11.2023).

5) Global management consulting | McKinsey & Company 2023. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.mckinsey.com/industries/automotive-and-assembly/our-insights/how-china-will-help-fuel-the-revolution-in-autonomous-vehicles/>(дата обращения: 08.11.2023).

6) How do self-driving cars work? 2023. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.hyundai.news/eu/articles/stories/how-do-self-driving-cars-work.html> (дата обращения: 06.11.2023).

ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Кальтман Игорь Владимирович¹

Российская Федерация, г. Самара, Самарский университет.

Аннотация: в данной статье рассматривается оценка инновационного развития регионов с учетом расширенного круга участников инновационных процессов и их взаимодействий,

¹Аспирант 1 курса Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Шаталова Т.Н., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики инноваций Самарского университета.

влияющих на генерацию инноваций; представлены теоретические основы, на которых основывается оценка уровня инновативности российских регионов, а так же требования к разработанной методике, учитывающие специфику инновационных процессов в современной экономике; предложен состав субиндексов двух уровней для более точной оценки инновационной активности регионов.

Ключевые слова: российские регионы, индекс инновативности региональных образований, межрегиональная дифференциация, региональное развитие.

ASSESSMENT OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF REGIONAL ECONOMIC SYSTEMS

Kaltman I.V.

Russian Federation, Samara, Samara University.

Abstract: this article examines the assessment of innovative development of regions, taking into account the expanded range of participants in innovation processes and their interactions that influence the generation of innovations; the theoretical foundations on which the assessment of the level of innovativeness of Russian regions is based, as well as the requirements for the developed methodology, taking into account the specifics of innovation processes in the modern economy, are presented; a composition of subindices of two levels is proposed for a more accurate assessment of the regions' innovative activity.

Key words: Russian regions, index of innovativeness of regional entities, interregional differentiation, regional development.

Введение

Поскольку сегодня инновационные процессы стали одним из ключевых факторов регионального развития, требуется постоянный мониторинг хода данных процессов и их результатов. Но, применяя традиционные методологические подходы, не представляется возможным проведение сравнительного анализа в целях получения объективного представления об уровне инновационности регионов. Исходя из этого, для того чтобы процесс адаптации инноваций на региональном уровне протекал эффективно, необходимо создать систему индикаторов и методологий помогающих в этом процессе.

Для того чтобы успешно внедрять инновационные процессы в регионах, важно понимать суть инновационного процесса в каждой отдельной области и учитывать как их главные характеристики, так и уникальные особенности. Одновременно с этим, изменение структуры мезосистем и рост значимости "полюсов роста" требуют большего внимания к разработке адаптированных инструментов, технологий внедрения новаций [1;2;5].

Ход исследования

Исходя из анализа многочисленных методик, которые используются для оценки инновационного прогресса в региональных экономических системах, можно сделать вывод о доминирующей их ориентации на изучение инновационных процессов в регионах с высоким научно-технический и кадровым потенциалом. Вместе с тем, для результативной оценки важно выделить и факторы, свойственные регионам с низким уровнем инновационности. В этой связи, представляется уместным увеличить арсенал факторов, которые будут учитываться при анализе инновационных процессов в различных регионах.

С учетом особенностей формирования и продвижения технологического суверенитета в регионах Российской Федерации в современных экономических условиях, а также с целью исключения дублирования мезоэкономических показателей, разработана методика для определения уровня инновативности регионов и конкурентоспособности мезоэкономических инновационных систем [4;5].

На наш взгляд, решающим показателем при сравнении уровня технологического развития разных регионов является индекс инновационности региональных субъектов, поскольку позволяет получить комплексное представление о потенциальных возможностях региональных инновационных экосистем. Данный индекс так же целесообразно использовать для выявления уровня социально-экономической поляризации регионов и при оценке влияния региональных мер государственного регулирования на уровень новаторства в той или иной области или в целом регионе.

Предлагаемый нами индекс инновационности региона основан на принципе «тройной спирали» и включает в себя четыре субиндекса: первый охватывает функционирование институциональной среды, второй и третий – инновационную, научно-исследовательскую и образовательную деятельность, а четвертый характеризует состояние региональной информационно - коммуникационной инфраструктуры [3;5].

Математический подход, используемый для разработки индекса, основан на методологии Европейской региональной инновационной таблицы, которая широко используется при создании индексов и рейтингов инновационного развития регионов (рисунок 1). Примечательно, что субиндексы второго уровня в этом промежуточном исследовании получены на основе

конкретных показателей Региональной таблицы инноваций 2021 года [1;4;5].

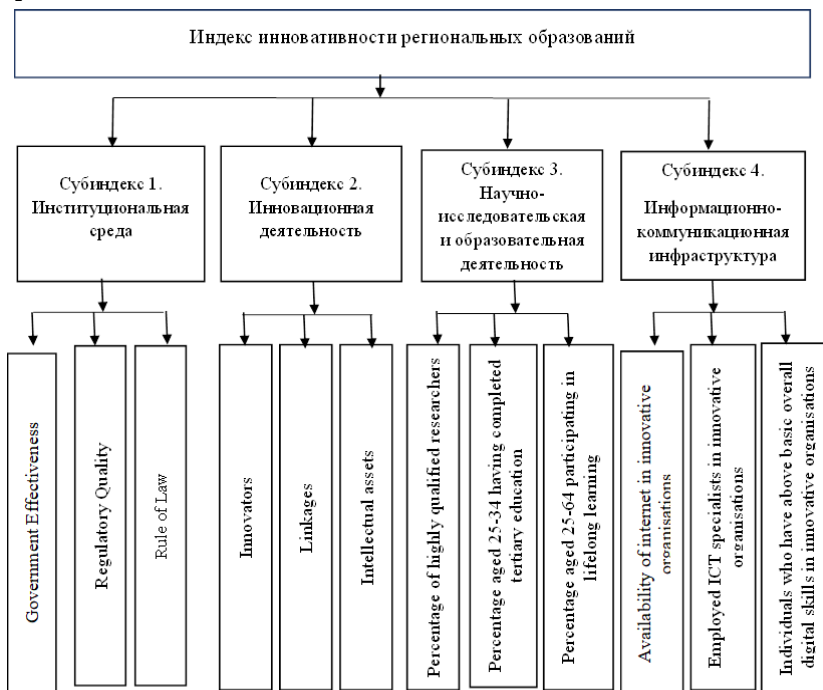


Рисунок 1 - Структура индекса инновативности региональных образований для промежуточного исследования регионов [3-5]

При разработке сводных показателей для субиндексов второго уровня региональной инновационной сферы, необходимо учитывать ряд критериев:

1) Система показателей должна быть эффективной при отражении динамики инновационных процессов в соответствии с моделью "тройной спирали", которая заключается во взаимодействии университетов, бизнеса и государства.

Необходимо выбрать такие показатели, которые способны эффективно измерять трансфер знаний между этими акторами и отображать рост инновационной активности.

2) Выбранные показатели должны обладать свойством адаптивности, т.е. отражать изменения в инновационной среде.

3) Количество показателей должно быть ограничено и приведено в соответствие с уникальными характеристиками региональной статистики и ее потенциалом [4;5].

Кроме того, при построении индекса важно учитывать следующие методологические принципы:

1) Оценка региональных образовательных инноваций должна охватывать как ресурсный потенциал, необходимый для инновационной деятельности, так и достигнутые результаты.

2) Необходимо создание комплексный комплекс показателей, отражающих его ресурсное и производственное положение и определяющих инновационный потенциал субъекта Российской Федерации [4].

3) Должна быть разработана нормативная модель определения уровня достаточности инноваций, определяющая параметры, указывающие на удовлетворительный или неудовлетворительный статус.

4) Сопоставление фактических и нормативных показателей дает возможность оценить эффективность инновационных усилий регионов и их согласованность с нормативными требованиями и стратегическими целями национального инновационного развития. Посредством систематической оценки достижений и анализа различий между текущим и желаемым уровнями инновационной активности, становится возможным выделить ключевые области, требующие усовершенствования, и разработать целенаправленные меры для стимулирования

инновационных процессов в соответствующих региональных контекстах [1;2;5].

Полученные результаты и выводы (Заключение)

Оценка инновационного развития предполагает использование многочисленных показателей, разработанных государственными органами и исследовательскими коллективами во всем мире. Для комплексной оценки инновационности мезоформаций была разработана методология оценки, учитывающая сложное взаимодействие способствующих инновациям в регионе факторов. Учитывая множество аспектов инноваций, таких как научно-исследовательская деятельность, технологические достижения, предпринимательство и передача знаний, эта методология позволяет рассчитать интегральный индекс инновационности мезоформаций [2;5].

Таким образом, индекс инновационности региональных субъектов, полученный на основе комплексной методологии оценки, представляет собой ценный инструмент для сравнительного анализа инновационного развития регионов и позволяет определять области для улучшения, понимать региональные различия и принимать обоснованные решения для стимулирования и поддержки инноваций в регионах.

Список использованных источников

1) Абрамян Г.А. Особенности инновационной политики органов исполнительной власти в интересах повышения конкурентоспособности регионов (на примере Ростовской области) // Вопросы инновационной экономики. – 2021. – № 1. – с. 131-140.

2) Асташова Е.А., Погребцова Е.А., Дурнев С.И. Инновационная деятельность региона как составная часть

социально-экономического развития // Вопросы инновационной экономики. – 2022. – № 2. – с. 827-842.

3) Бизин С.В. Оценка инновационной политики региона // Креативная экономика. – 2019. – № 1. – с. 129-139.

4) Дятлов С.А., Марьяненко В.П. Теоретико-методологические основы анализа национальной инновационной системы // Экономика образования. – 2012. – № 3. – с. 73-80.

5) Ярлыченко А.А. Развитие методических подходов к оценке инновативности региональных экономических систем // Вопросы инновационной экономики. – 2022. – Том 12. – № 3. – С. 1653-1664.

**МЕТОДИКИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА
РЕСУРСО- И ЭНЕРГОСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ В
УСЛОВИЯХ ЭНЕРГОПЕРЕХОДА И УСТОЙЧИВОГО
РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ НЕФТЕГАЗОВОГО
КОМПЛЕКСА САМАРСКОГО РЕГИОНА**

Манукян Марине Мартиновна¹

Российская Федерация, г. Самара, Самарский университет.

Рамзаев Владимир Михайлович²

Российская Федерация, г. Самара, Университет «МИР».

Ячная Любовь Александровна³

Российская Федерация, г. Самара, Самарский университет.

¹ Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики инноваций Самарского университета.

² Доктор экономических наук, доцент, первый проректор– проректор по науке и экономическому развитию, Университет «МИР».

³ Студентка 3 курса бакалавриата Института экономики и управления Самарского университета.