

### **Список использованных источников**

1) Васин С.М., Гамидуллаева Л. А. Регион как локус инновационной деятельности // Теоретическая и прикладная экономика. 2018. № 2. С. 1–11.

2) Гамидуллаева Л. А. Формирование базовой модели инновационной системы: проблемы и решения // Экономическое возрождение России. 2015. № 3 (45). С. 155–166.

3) Магомедова Е.А., Левина А.В. Теоретико-правовые основы инновационной деятельности: проблемные аспекты // Аллея науки. 2018. Т. 6. № 10. С. 794 - 799.

## **АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТРАН С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ИННОВАЦИЙ**

**Саркисова Элина Грантовна<sup>1</sup>**

Российская Федерация, г. Самара, Самарский университет.

**Аннотация:** Статья посвящена исследованию мирового инновационного развития. На примере стран с высоким уровнем развития инноваций была проанализирована тенденция инновационной активности в Российской Федерации. Были выделены слабые стороны, негативно влияющие на её функционирование, и сильные стороны, а также предложены пути устранения проблем, препятствующих внедрению и разработке

---

<sup>1</sup>Студентка 3 курса бакалавриата Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Манукян М. М., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики инноваций Самарского университета.

современных технологий и научных достижений в области инноваций.

**Ключевые слова:** инновация, мировое инновационное развитие, глобальный инновационный индекс.

## **ANALYSIS THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION AND COUNTRIES WITH A HIGH LEVEL OF INNOVATION.**

**Sarkisova E.G.**

Russian Federation, Samara, Samara University.

**Abstract:** The article is devoted to the study of global innovative development. Using the example of countries with a high level of innovation development, the trend of innovation activity in the Russian Federation was analyzed. Weaknesses that negatively affect its functioning and strengths were identified, and ways to eliminate problems that impede the implementation and development of modern technologies and scientific achievements in the field of innovation were proposed.

**Key words:** innovation, world innovative development, global innovation index.

### **Введение**

В настоящее время тема инноваций затрагивает не только отдельные государства, но и тщательно изучается и рассматривается на мировом уровне. Инновационное развитие является важнейшим инструментом функционирования и модернизации всей современной глобальной экономики. Использование современных технологий, научных достижений и разработок — это то, что является одним из главных направлений

деятельности каждого государства. Внедрение инноваций во все сферы экономики станет потенциалом для будущего развития всего мирового сообщества.

В рамках инновационного развития необходимо отслеживать динамику в разных странах. Для того, чтобы определить наиболее инновационные экономики мира, используют глобальный инновационный индекс (ГИИ), который отражает динамику инноваций на фоне экономической и геополитической обстановки. Он представляет рейтинг самых инновационных экономик мира, ранжирует показатели инновационной деятельности примерно в 132 странах и выделяет сильные и слабые стороны инноваций.

Данный индекс рассматривает 80 разных показателей, исследованных в сфере политики, инфраструктуры, образования и создания знаний в каждой экономике [2].

#### **Ход исследования**

Инновационная активность в России является одной из приоритетных задач государства. Оно стремится создать благоприятную среду для инновационных предприятий и стимулировать развитие инноваций в различных сферах экономики.

Рассмотрим таблицу 1, иллюстрирующую инновационную активность организаций РФ с 2018 г. по 2022 г.

Таблица 1 - Оценка инновационной активности организаций РФ [1]

Субъекты РФ	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	Изменение
Российская Федерация	12,8	9,1	10,8	11,9	11,0	-1,8
Белгородская область	18,2	15,1	18,0	17,0	15,1	-3,0

Продолжение Таблицы 1

г. Санкт-Петербург	28,3	15,4	15,9	15,9	15,0	-13,3
Ростовская область	13,2	17,6	13,8	27,6	26,4	13,2
Ставропольский край	7,9	5,1	5,3	6,9	6,8	-1,1
Республика Мордовия	16,4	21,2	20,4	20,0	17,5	1,1
Республика Татарстан	21,5	17,4	24,9	29,0	32,0	10,5
Нижегородская область	18,1	13,7	14,0	15,1	15,4	-2,8
Самарская область	8,3	10,2	14,9	18,2	17,9	9,6
Челябинская область	16,6	10,5	11,4	13,2	12,1	-4,6
Томская область	17,9	14,8	24,6	17,9	15,2	-2,8
Республика Саха	8,6	3,9	8,6	14,5	12,3	3,7

Из каждого округа были взяты субъекты РФ, имеющие лидирующую позицию по уровню инновационной активности. За период исследования из всех субъектов был отмечен как рост инновационной активности организаций, так и спад. Положительную динамику можно наблюдать у Ростовской области, Республики Мордовия, Республики Татарстан, Самарской области и Республики Саха.

В процессе анализа инновационного развития России целесообразно оценить ее состояние в сравнении со странами с высоким уровнем развития инноваций. Рассмотрим основные показатели глобального инновационного индекса (Global innovation index).

Проанализировав, можно увидеть, что по сравнению с Европой и десятью лидирующими стран Российской Федерация по «человеческому капиталу и научным исследованиям» имеет оценку выше анализируемых стран и согласно исследованию в

2023 году занимает только по этой области позицию выше среднего (26 место).

Таблица 2 - Сравнительный анализ Российской Федерации с другими группами стран по каждой из семи областей ГИИ за 2023 год [3]

Области	РФ	Европа	Топ-10
Результаты в области знаний и технологий	26,37	38,8	58,96
Уровень развития рынка	37,68	43,65	61,93
Уровень развития бизнеса	29,27	44,61	64,39
Результаты творческой деятельности	29,86	39,87	56,09
Человеческий капитал и научные исследования	47,17	44,05	60,28
Инфраструктура	38,01	54,69	62,83
Институты	34,88	61,69	79,85

Таблица 3 - Рейтинг лучших университетов Российской Федерации по версии QS university [3]

Рейтинг	Университет	Оценка
75	Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова	66.80
230	Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана	40.30
260	Новосибирский государственный университет	37.90

Сравнив с предыдущим годом, в 2023 году Российская Федерация стала занимать более низкие позиции (таблица 4).

Таблица 4 – Рейтинг Российской Федерации по ГИИ (2020-2023 гг.) [3]

Год	Позиция ГИИ	Вклад в инновации	Результаты инновационной деятельности
2020	47	42	58
2021	45	43	52
2022	47	46	50
2023	51	58	53

Современная Россия сталкивается с множеством проблем в области инноваций, что затрудняет ее развитие и конкурентоспособность на мировой арене. Несмотря на потенциал и ресурсы, имеющиеся в стране, слабая инновационная активность ограничивает прогресс и замедляет рост. Рассмотрим проблемы, влияющие на инновационное развитие в России.

Во-первых, стоит выделить недостаточное количество высококвалифицированных кадров, занимающихся развитием инновационных технологий и разработок, выведенных из научных и образовательных организаций. Возникновение такой проблемы может быть связано с низким количеством студентов, обучающихся на инженерных специальностях. Большая часть студентов, получившая высшее образование в данной области, не заинтересована работать по своей специальности. Кроме того, происходит «старение» персонала инновационных предприятий, заменить которых иногда оказывается не на кого.

В рамках деятельности предприятий, занимающихся инновационными разработками, проблему недостатка кадров можно решить благодаря следующим мерам: постоянное

повышение квалификации работников предприятия, проведение обучения для каждого сотрудника (регулярные семинары, мастер-классы), оценка результатов труда и его эффективности в рамках проделанной работы, внедрение системы наставничества и т.д.

Вторая проблема связана с отсутствием достаточного финансирования и недостаточным вовлечением частного сектора в инновационные проекты. Государственная поддержка инноваций остается недостаточной, а ограниченные ресурсы частных компаний и низкая инвестиционная активность не способствуют развитию новых идей и прорывных технологий. Для инвесторов и частных предприятий инновационная деятельность не является коммерчески прибыльной. По этой причине финансирование инновационных разработок и повсеместное их использование возлагается на государство. Однако ни со стороны частного сектора, ни со стороны государства не наблюдается достаточная заинтересованность во внедрении инноваций.

По последним данным валовые расходы на НИОКР в 2020 году составляли 1% ВВП. В то время, как в Швейцарии данный показатель был равен 3,19%. Интенсивность развития НИОКР определяет уровень экономического развития государства. Однако низкие вложения в НИОКР сдерживают экономический рост и снижают конкурентоспособность страны на мировом уровне.

К следующим проблемам можно отнести: неразвитость рынка инноваций; недостаточное продвижение инновационной деятельности на всех уровнях экономики; незаинтересованность частных лиц в поддержке инновационных проектов в связи с экономическим риском; отсутствие необходимого количества современной техники и оборудования; отсутствие стимулов и методов вовлечения в инновационную деятельность; монополия,

снижающая конкуренцию на рынке и препятствующая развитию инноваций; слабая информационная поддержка инноваторов.



Рисунок 1 - Валовые расходы на НИОКР, % ВВП [3]

Проанализировав проблемы внедрения инноваций на территории РФ, стоит выделить основные тенденции развития инновационной деятельности:

- увеличение финансовых ресурсов как со стороны государства, так и со стороны частных организаций;
- участие РФ на глобальных рынках инноваций;
- создание высокотехнологичных конкурентоспособных товаров и их экспорт на другие рынки;
- производство товаров и услуг с использованием инновационной продукции и современного оборудования;
- подготовка высококвалифицированного персонала, регулярное обучение сотрудников.



Обратимся к глобальному инновационному индексу 2023 года и проанализируем Швейцарию и США как одних из самых ведущих стран по развитию инноваций.

Швейцария является самой инновационной экономикой 13-й год подряд, за которой следуют Швеция, Соединенные Штаты, Соединенное Королевство и Сингапур (таблица 5). Россия в этом списке заняла 51 место.

Таблица 5 – Глобальный инновационный индекс. Рейтинг 2023 года [1]

ГИИ рейтинг	Экономика	Значение	Рейтинг группы доходов	Рейтинг региона
1	Швейцария	67,6	1	1
2	Швеция	64,2	2	2
3	США	63,5	3	1
4	Соединенное королевство	62,4	4	3
5	Сингапур	61,5	5	1

Швейцария занимает самое высокое место по результатам в области знаний и технологий, творческих результатов (1-е место). На втором месте – институты. На четвертом – инфраструктура. В таблице 6 показано относительное положение Швейцарии по сравнению с другими категориями стран по трем из семи областей индекса ГИИ.

Таблица 6 – Лучшие показатели Швейцарии [4]

	Швейцария	Европа	Топ-10
Человеческий капитал и научные исследования	65,3	38,8	58,96
Институты	87,33	61,69	79,85
Инфраструктура	64,33	54,69	62,83

Показатели Швейцарии выше среднего по группе лидеров и Европы, а также выше среднерегиональных.

Швейцария является ведущей страной в области инноваций, и ее успех обусловлен рядом факторов. Вот несколько условий, которые способствовали высоким результатам Швейцарии в инновациях:

1. Значительная часть финансовых ресурсов, выделяемых на НИОКР. Швейцария предоставляет финансовую поддержку для исследований и разработок через свои государственные и частные фонды. Она входит в число стран с наиболее высокими расходами на исследования и разработки в отношении своего валового внутреннего продукта (ВВП). Валовые расходы на НИОКР, % ВВП, в 2019 году составили 3,19% ВВП.

2. Швейцария обладает высокоразвитой инфраструктурой, включая высокоскоростные интернет-соединения и современные научно-исследовательские центры, которые позволяют ученым и инженерам работать эффективно.

3. Отличные академические институты. Швейцарские университеты известны высоким качеством образования, что обеспечивает высококвалифицированных специалистов и ученых, которые могут разрабатывать новые технологии и инновации.

Институты занимают высокие позиции в международных рейтингах (второе место по их уровню развития).

Таблица 7 - Глобальные корпоративные инвесторы в НИОКР из Швейцарии [4]

Рейтинг	Фирма	Промышленность	Исследования и разработки (млн. евро)	Рост НИ ОКР, %	Интенсивность НИОКР%
9	ROCHE	Фармацевтика и биотехнологии	13,261	13	22
16	NOVARTIS	Фармацевтика и биотехнологии	7,983	8	17
101	NESTLE	Производители продуктов питания	1,84	8	2
139	SYNGENTA	Химические вещества	1,346	15	9

Расходы на образование, % ВВП, в 2019 году составили 5,09% ВВП, увеличившись на 0,16 % по сравнению с предыдущим годом.

4. Швейцария обладает сильными кластерами в сфере ИКТ, биотехнологий и МЭМ.

5. Коммерческая среда и климат для открытия нового бизнеса. Швейцария имеет благоприятный бизнес-климат, который способствует развитию стартапов и малых предприятий.

Соединенные Штаты Америки лидируют в рейтинговой таблице по 13 из 80 показателям инновационной деятельности ГИИ-2023. США находятся на первой позиции в таких категориях, как «Глобальные корпоративные инвесторы в НИОКР», «Полученные венчурные инвестиции», «Качество университетов», а также «Интенсивность использования корпоративных нематериальных активов».

США занимают 3 место по объему инновационной деятельности. Эта позиция такая же, как и в прошлом году. По

уровню развития рынка и по уровню развития бизнеса государство занимает первое место, знаний и технологий – 2 место.

Таблица 8 – Лучшие показатели США [5]

	США	Северная Америка	Топ-10
Результаты в области знаний и технологий	63,73	53,82	58,96
Уровень развития бизнеса	69,91	62,97	64,39
Сложность рынка	82,86	75,48	61,93

Что касается образования, США занимают высокие позиции в рейтинге лучших университетов мира (таблица 9).

Таблица 9 – Рейтинг лучших университетов Соединенных Штатов Америки по версии QS university [5]

Рейтинг	Университет	Оценка
1	Массачусетский технологический институт (MIT)	100
3	Стэнфордский университет	98.5
5	Гарвардский университет	97.6

Ниже представлен обширный список актуальных на 2023 год инноваций США: цифровая трансформация отраслей, прорывы в области искусственного интеллекта и машинного обучения, запущено подключение к 5G, устойчивое развитие и зеленые технологии, инновации в области кибербезопасности, развитие телемедицина, образовательные технологии и электронное обучение, технологии дополненной реальности (AR) и виртуальной реальности (VR), расцвет финансовых технологий (Цифровые платежи, технология блокчейн и роботы-консультанты) и т.д.

### **Полученные результаты и выводы (Заключение)**

В целом, необходимо отметить, что в настоящее время в России не создана эффективная система для инновационного развития. Оценить потенциал России в области инноваций можно как с положительной стороны, так и с отрицательной. Однако в сравнении с такими лидерами, как Швейцария, США, Швеция демонстрируется отставание по многим показателям.

Слабое развитие инноваций в России обусловлено несколькими факторами, включая недостаток финансирования, низкий уровень научно-технического потенциала, ограничение в кадровых ресурсах и т.д. Решение этих проблем требует сотрудничества различных сторон - государства, частного сектора и научных учреждений. И только при таком комплексном подходе и внедрению новых методов инновационного развития возможно достичь более высокого уровня инноваций, который способствует современному развитию и конкурентоспособности России на мировой арене.

### **Список использованных источников**

1) Федеральная служба государственной статистики // Наука, инновации и технологии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения: 07.11.2023).

2) Global innovation index 2023. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.wipo.int/global\\_innovation\\_index/en/2023/](https://www.wipo.int/global_innovation_index/en/2023/) (дата обращения: 07.11.2023).

3) Global innovation index. – 2023 // Russian Federation. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.wipo.int/gii-ranking/en/russian-federation> (дата обращения: 07.11.2023).

4) Global innovation index. – 2023 // Switzerland. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.wipo.int/gii-ranking/en/switzerland> (дата обращения: 07.11.2023).

5) Global innovation index. – 2023 // United States of America. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.wipo.int/gii-ranking/en/united-states-of-america> (дата обращения: 07.11.2023).

## **ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

**Семущина Юлия Сергеевна<sup>1</sup>**

Российская Федерация, г. Самара, Самарский  
государственный технический университет.

**Аннотация:** в статье раскрывается необходимость применения инноваций в производственно-хозяйственной деятельности предприятий. Выделены основные факторы, влияющие на эффективность инновационной деятельности промышленных предприятий с точки зрения управленческого и ресурсного подхода.

**Ключевые слова:** инновации, развитие, факторы, регион, промышленность, производственная единица, управление, идея, инвестиции, реализация, коммерциализация.

## **FACTORS AFFECTING THE EFFECTIVENESS OF INNOVATION ACTIVITY OF REGIONAL INDUSTRIAL ENTERPRISES**

**Semushina Y.S.**

Russian Federation, Samara, Samara State Technical University.

---

<sup>1</sup>Студентка 4 курса, заочной формы обучения, специальности 38.05.02 «Таможенное дело».