

СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ: ИСТОКИ, ПОНЯТИЕ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ОБРАЗОВАНИИ

Михеева Екатерина Андреевна, аспирант ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва»,

Герасимов Кирилл Борисович, доктор экономических наук, доцент ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва».

В статье рассмотрены основные понятия социального капитала в контексте социального взаимодействия в обществе. Рассмотрены различные концепции социального капитала в зарубежной литературе. Обоснована важность управления развитием социального капитала в системе образования. Показано, что использование социального капитала в сфере образования приводит к синергетическому эффекту в виде интеграции взаимодействий участников образовательного процесса.

Ключевые слова: социальный капитал, образование, инновации, экономика, развитие.

SOCIAL CAPITAL: ORIGINS, CONCEPT, USE IN EDUCATION

The article examines the basic concepts of social capital in the context of social interaction in society. Various concepts of social capital in foreign literature are considered. The importance of managing the development of social capital in the education system is substantiated. It is shown that the use of social capital in the field of education leads to a synergistic effect in the form of integration of interactions between participants in the educational process.

Keywords: social capital, education, innovation, economy, development.

В условиях быстроразвивающейся экономики и повсеместной глобализации, трансформация социума привела к тому, что новая реальность строится на фундаменте определенных ресурсов, которыми являются такие категории как «доверие» – фундамент организации социального взаимодействия и его производная – «социальный капитал». Однако до сих пор еще не разработано емкое определение социального капитала в рамках экономического подхода, что делает исследования в этой области актуальными и необходимыми для дальнейшего развития общества и экономики.

Понятие «капитал» образовалось в латинском языке, и означает сумму накопленных материальных благ [1]. Такой подход к определению понятия придает ему свойства монетарности, количественной измеримости, но несмотря на это, социальный капитал не удовлетворяет признакам классической интерпретации понятия «капитал». В данном случае, социальный капитал нельзя создать в одиночку, к нему неприменим механизм цен, социальный капитал нельзя переместить в произвольном порядке.

Поэтому ценность социального капитала представлена в первую очередь, через социальные взаимодействия в обществе, а не исходит из денежного выражения. В обобщенном виде социальный капитал характеризуют как «особый вид капитала, который не использует в качестве источника материальные ресурсы, и представляет собой связи и отношения между людьми, основанные на взаимном ожидании определенного поведения, взаимных обязательствах и доверии» [6].

Изучая эволюцию понятия «социальный капитал», нельзя не отметить, что термин сложно считать абсолютно новым. Современная интерпретация понятия использовалась с конца 19 века, но стала широко распространена только в конце 1990-х годов. Впервые термин «социальный капитал» употребил Лид Джадсон Ханифан в дискуссии на тему развития сельских

школ в США. Ханифан обосновывал развитие социального капитала, как необходимость воспитания у учеников принятия друг друга, умения

налаживать социальные отношения с людьми, которые «образуют социальную единицу». Первым шагом к накоплению социального капитала, по Ханифану, должно стать объединение людей в сообщества: «Чем больше люди вкладываются в общее дело, тем мощнее будет социальный капитал группы и тем значительнее будут дивиденды от социальных вложений»

В 1983 году в статье «Формы капитала» французский социолог Пьер Бурдьё предложил научную концепцию понятия «социальный капитал» и конкретизировал определение. Социальные связи, которые выступают ресурсом получения выгод – характеризуют термин «социальный капитал». По мнению Бурдьё социальный капитал является исключительно групповым ресурсом, а его уровень зависит не только от обширности социальных связей, но и от наличия других форм капитала. Из определения Бурдьё становится понятным, что социальные взаимоотношения сами по себе открывают индивидам доступ к ресурсам ассоциации или группы, а качество социального капитала определяется качеством этих ресурсов [8].

В дальнейшем была предложена обновленная концепция понятия, в 1988 году ее представил Джеймс Коулман – в статье «Социальный капитал в производстве человеческого капитала». Его точка зрения стала аналитической параллелью работам Бурдьё. Согласно ей, социальный капитал – общественное благо, но производится с целью извлечения выгоды. Джеймс Коулмен характеризует социальный капитал через информационный потенциал, который проявляется через социальные отношения в форме ресурса. Благодаря Коулмену стало возможным не только учитывать наличие социального капитала, но и посчитать его [9].

По мнению Коулмана, социальный капитал в большей степени накапливается в тех сообществах, где выше надежность социальной среды, а люди больше доверяют друг другу. Эту теорию можно дополнить, социальный капитал становится заметнее и эффективнее в том социуме, где у

индивидов больше ответственности перед другими, больше неисполненных обязательств по отношению друг к другу [9].

Американский социолог и философ Фрэнсис Фукуяма считает, что производство социального капитала находится в личных интересах «производителей»: отдельных индивидов или организаций, тем самым отрицает, что социальный капитал – это общественное благо. Фукуяма подчеркивает, что долгосрочная репутация, является предпосылкой социального капитала, который оказывается экономическим активом и в этом качестве привлекателен для акторов, заинтересованных в конечной выгоде. Под актором понимается: действующий субъект, индивид, социальная группа, организация, институт, а также общность людей, совершающих действия, направленные на других

В настоящее время социальный капитал определяет качество социальных связей в обществе, образуется обязательствами, и состоит из всех существующих социальных и профессиональных связей. Социальный капитал – это ресурсы, которые используются акторами для реализации интересов [3]. Концепция социального капитала позволяет подсчитать результаты на уровне индивидуальных акторов, но дивиденды от социального капитала нельзя приумножить или обналичить, их можно конвертировать в экономические преимущества как для индивида в частности, так и для целой организации [5].

Интенсивное развитие и присутствие во всех сферах человеческой деятельности новых технологий, глобально меняет структуру и характер современного образа общества и экономики. Основной целью новой парадигмы экономического развития являются знания и инновации. Данный переход выдвигает на первый план, в том числе и задачи модернизации системы образования. Повсеместная дифференциация образовательных организаций и признание необходимости перехода к инновационной модели деятельности, определяет совершенствование организации образовательного процесса, а также развитие и формирования сообществ. С помощью

концепции социального капитала можно показать, как организационные ресурсы комбинируются с другими ресурсами на разных уровнях и в разных системах сообществ, и к каким результатам это приводит, в рамках

образовательных организаций. По мнению Джеймса Коулмана, социальный капитал нейтральный, следовательно, им надо уметь управлять и уметь работать с ним.

Управление развитием социального капитала является важным в системе образования [2]. Принесет ли он пользу, и какой будет результат, зависит от методов его использования. Социальный капитал в образовании – это совокупность взаимоотношений между участниками образовательного процесса. Понятие «социальный капитал» исключает материальные ценности, поэтому параметрами измерения «социального капитала» будут показатели характеризующие уровень сотрудничества в системе, а именно в образовательной организации. В основе такой системы лежат общепринятые правила, нормы и устои поведения и доверия, которые приносят образовательным организациям дополнительную выгоду, как в виде повышения статуса учебного заведения, так и в повышении уровня лояльности целевой аудиторий.

В образовательной среде социальный капитал характеризуется как рабочий механизм для популяризации знаний. Различают две формы существования социального капитала: структурный и когнитивный социальный капитал. Первый включает взаимосвязи и взаимоотношения, а второй представляет собой взаимодоверие, справедливость в отношениях, нравственно-моральные и этические ценности. Эти две формы социального капитала – являются самостоятельными. Любая образовательная структура имеет регламент, устав, корпоративную культуру, которая определяет уровень доверия к ней. Также социальный капитал оказывает воздействие на качество, востребованность и конкурентоспособность образовательных услуг, кроме того и на социальный климат в сфере образования на разных уровнях: макроуровень, мезоуровень и микроуровень.

Структурный социальный капитал на позиции макроуровня, объединяет в себе взаимоотношения на основе норм права в образовании, коммуникации между профессиональными сообществами, причастными к образованию, и государственными институтами. На макроуровне

оцениваются общественные ценности, которые покрывает образование, взаимодоверие между элементами макросреды, которые оказывают влияние на образовательный процесс, с помощью когнитивного социального капитала [7].

Структурный социальный капитал также рассматривают на мезоуровне и микроуровне. Партнерские взаимоотношения и взаимодействия общественных организаций, деловых сообществ и государственных структур на уровне отраслей и министерств, причастных к образованию, представляют структурный социальный капитал на мезоуровне. На микроуровне, структурный капитал выделяет социальные сети внутри вузов, и ссузов, включенные в интернациональные сети и сообщества [4].

К когнитивному социальному капиталу на мезоуровне можно отнести взаимодоверие между структурами, содержащие общественные ценности, также ценности, производимые в образовании, и личные ценностные ориентиры, содействующие выбору будущей профессии. В случае с микроуровнем, когнитивный социальный капитал оперирует корпоративными нормами и ценностями в доверительных отношениях внутри образовательных структур. В целом, применение теории социального капитала в сфере образования является новейшей тенденцией в области социально-экономических и философских наук, а также является обоснованием эффективности развития и практического применения данной категории.

Социальный капитал любой образовательной организации, вне зависимости от ее уровня, определяется качеством образования, конкурентоспособностью образовательной организации, профессионализмом педагогического состава, общественно-политической активностью участника

организации, будь то студент, абитуриент или выпускник. Проводниками социального капитала между производителем образовательных услуг и их потребителями, являются коммуникационные каналы и информационные потоки [4].

Социальный капитал образовательной организации – это первоисточник социальных выгод, которые получает обучающийся в процессе образования, и которые формируются в результате взаимного доверия, лояльности и взаимопомощи в образовательном пространстве. Сущность социального капитала объясняется способностью к накоплению, наследованию, ликвидностью и конвертируемостью.

Проанализировав аспекты теории социального капитала, можно сделать вывод, что ресурс социального капитала в образовательном процессе многообразен, и является многопрофильным. Основополагающими факторами создания социального капитала образовательной организации выступают: доверие, взаимовыгодные отношения, заинтересованность.

Присутствие доверия в построении социальных отношений и взаимодействий, создание благоприятных условий для достижения баланса личных и общественных интересов выявляют социальный капитал на разных уровнях. Использование социального капитала в сфере образования приводит к синергетическому эффекту.

Данный эффект представлен в интеграции взаимодействий участников образовательного процесса и ведет к повышению уровня образования, взаимному доверию его участников и развитию конкурентоспособности вуза. Наличие развитого социального капитала повышает ответственность вуза перед всеми участниками социальных отношений в образовательной системе: абитуриентами, обучающимися, преподавателями, выпускниками.

Кроме того, мотивация и поощрение к самореализации, и творческой активности участников образовательной системы, значительно влияют на формирование социального капитала в будущем, как внутри системы, так и в профессиональной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Богатырева В.В., Чуешов В.И. Человеческий и социальный капитал как факторы экономического роста // Проблемы современной экономики. 2020. № 2 (74). С. 53-56.
2. Герасимов Б.Н., Чумак В.Г. Социальные технологии в управлении. Самара: Изд-во СамНЦ РАН, 2014. 396 с.
3. Колесников В.Н. Сетевые структуры политической активности в современном российском обществе // Управленческое консультирование. 2013. № 1 (49). С. 099-108.
4. Короткова Т.Л. Социальный капитал в образовании // Человеческий капитал и профессиональное образование. 2017. № 1 (21). С. 26-31.
5. Кузьменко А.В. Социальный капитал // Челябинский гуманитарий. 2010. № 1 (10). С. 50-57.
6. Файзуллин Ф.С. Социальный капитал как объект исследования и управления // Евразийский юридический журнал. 2020. № 11 (150). С. 496-499.
7. Шибалов Е.Ю. Социально-моделирующая игра: возможность формирования социального капитала человека // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2012. Т. 18. № 1-2. С. 53-56.
8. Bourdieu P. Ökonomisches Kapital, kulturelles Kapital, soziales Kapital, in: Kreckel, Reinhard (ed.) Soziale Ungleichheiten (Soziale Welt, Sonderheft 2). Güttingen: Otto Schwartz & Co., 1983. pp. 183-198.
9. Coleman J. Social Capital in the Creation of Human Capital // American Journal of Sociology. 1988. Vol. 94. P. 95-120.