

- Труды научно-практической конференции с международным участием. 2017. С. 21-26.
2. Кешелава А.В. Введение в «Цифровую» экономику. 2017. С. 3-10.
  3. Курносова, Е.А. Модернизация промышленного комплекса как фактор инновационного развития региона (монография)/Е.А.Курносова, Е.К.Чиркунова. - Самара: Самарская гуманитарная академия, 2017. -170 с.
  4. Шаталова Т. Ресурсный потенциал и размеры сельскохозяйственных предприятий АПК: Экономика, управление. 1999. № 7. С. 49.
  5. Чебыкина М.В. Формирование конкурентной стратегии предприятия: методические подходы // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2013. № 8 (106). С. 46-50.
  6. Юдина Т. Н. Осмысление цифровой экономики // Теоретическая экономика. 2016. – №3. С. 14-20.

## **ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ И РАЗНОВИДНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЛИБЕРАЛИЗМА**

**Главнов М.М.<sup>1</sup>**

Самарский национальный исследовательский университет имени академика  
С.П. Королёва, г. Самара

**Ключевые слова:** экономический либерализм, ортодоксальный либерализм, неолиберализм, принципы либерализма, факторы развития либерализма.

Целью исследования явилось выявление сущности либерализма как экономического учения, факторов его развития и разновидностей. Оно проводилось на основе изучения и обобщения работ представителей данного течения экономической мысли, публикаций по истории развития данного учения, анализа практики либеральных поворотов в экономической политике в ряде стран.

Либерализм, как направление в экономической науке был популярен в разные исторические периоды и имел в них специфические черты и факторы развития. Вместе с тем нами выявлено, что главная суть экономического либерализма сводятся к небольшому перечню положений: приоритет частной собственности, признание рыночной самонастройки наиболее эффективным механизмом, минимизация регулирующей роли государства, поддержка конкуренции, ограничение монополии. Многообразие ведущих школ экономического либерализма, имевшее место в истории развития экономической мысли, систематизировано в таблице 1.

---

<sup>1</sup>Студент 1 курса Института экономики и управления. Научный руководитель: Кононова Е.Н., к.э.н., доцент кафедры Экономики инноваций Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева.

## Разновидности школ экономического либерализма

Школа	Идеи	Представители	Место и время создания	Труды представителей
Физиократы	Требовали невмешательства государства в экономические отношения. «Естественного порядка». Провозглашение принципа «laissez faire, laissez passer» (пусть все идет, как идет).	Франсуа Кенэ, Жак Тюрго, Жан Лерон Д'Аламбер, Виктор Рикети Мирабо, Гильом Франсуа Летрон.	XVIII в - Европа	«Философия земледелия», «Естественное право», «Объяснение экономической таблицы», «Размышления о создании и распределении богатств», «Ценности и деньги»,
Либерализм классической политической экономии	Экономическая свобода, рыночное саморегулирование, экономики, идея «невидимой руки» рынка, приоритет частных интересов	А.Смит, Д.Рикардо, Жан-Батист Сэй, Т.Мальтус	XVIII, XIX века -Европа, США	«Исследование о природе и причинах богатства народов», «Начала политической экономии и налогообложения», «Трактат политической экономии», «Опыт о законе народонаселения»
Социал-либерализм	Государство должно обеспечивать перераспределение части общественного продукта в пользу социально слабых. Должны реализовываться права индивида на самореализацию и самоопределение.	Лоренц фон Штейн, Герберт Генри Асквит	XIX в - Европа	«Социализм и коммунизм в современной Франции», «Теория управления»,
Ортодоксальный либерализм	Свободный рынок, неограниченная конкуренция, критика плановой системы и бюрократизации государственного управления	Людвиг фон Мизес, Фридрих Август фон Хайек.	XX в - Европа	«Либерализм», «Всемогущее правительство. Тотальное государство и тотальная война», «Дорога к рабству», «Пагубная

				самонадеянность. Ошибка социализма».
Неолиберализм (ордолиберализм)	Регулирование хозяйственного процесса происходит спонтанно. Условия конкуренции создаются и поддерживаются государством. Принцип «рынок - насколько возможно, государство-насколько необходимо». Идея социального рыночного хозяйства	Вальтер Ойкен, Альфред Мюллер-Армак, Людвиг Эрхард	XXв - Европа	«Основы национальной экономики», «Основные принципы экономической политики». «Благосостояние для всех»
Неолиберализм (монетаризм)	Рыночная экономика устойчива, саморегулирующаяся и стремится к стабильности. Главный регулятор в экономике - денежная масса. Государство должно ограничиться правильной кредитно-нежной политикой	Милтон Фридмен, Анна Шварц, Давид Мейселмен.	XXв - США	«Количественная теория денег: новая версия.», «Монетарная история Соединенных штатов, 1867-1960», «Относительная стабильность скорости денежного обращения и инвестиционный мультипликатор в Соединенных Штатах за 1897-1958 гг.»
Неолиберализм (теория экономики предложения)	Минимизация роли государства в экономике, ориентация его на стимулирование совокупного предложения на основе оптимизации налоговых рычагов.	Артур Лаффер, Мартин Фельдстейн, Джордж Гилдер, Херберт Стейн.	XXв - США	«Феномен всемирной инфляции», «Экономическая теория уклонения от налогов», «Инфляция, подоходные налоги и ставки процента: теоретический анализ», «Бюджет и торговый дефицит - не близнецы»,

Например, этапами развития экономического либерализма в США были следующие: формирование основных положений (XIX в.), «золотой век» либерализма (XIX в.), формирование социального либерализма (XIX-XX в.в.), формирование новых направлений либерализма (XIX-XX в.в.). В истории российского либерализма выделяются следующие этапы: появление новых идей в различных слоях общества (XVII в.), перенимание европейских либеральных идей (XIX в.), формирование либеральных взглядов (к. XIX- начало XX в.в.), заимствование западных либеральных концепций рыночной экономики (конец XX в.). Благодаря данному сравнению видно явное различие в этапах развития либеральной экономической мысли России и США. [1, с.120; 2, с.254]

В ходе проведенного исследования также была выявлена цикличность развития либерализма в теории и экономической политике, она чередуется с периодами усиления государственно вмешательства в экономику и вытекает из противоречивости и сложности различных факторов, которые оказывают влияние на развитие и движение рыночной экономики.

Кризисы, войны приводили к необходимости вмешательства государства в экономику. Так Великая депрессия (мировой экономический кризис 1929-1939 гг.) способствовала возникновению кейнсианских идей о государственном регулировании экономики, формированию на практике смешанных моделей экономики. Огосударствление экономики Германии во время правления фашистов, сменилось ордолиберализмом, концепцией и практикой социального рыночного хозяйства. Проблемы, которые накопились в развитых странах мира в рамках модели смешанной экономики, прежде всего кризисы 70-х годов XX в (стагфляция, валютный, энергетический кризисы) привели к критике кейнсианства, государственного участия в экономике и способствовали новой популярности либеральных идей (монетаризм, теория экономики предложения)[3].

В 1981-1989 г.г. политика США (Рейганомика) характеризовалась либеральным поворотом. Она была направлена на перестройку системы государственного регулирования и опиралась на рекомендации монетаристов и сторонников теории экономики предложения. Основными целями Рейганомики являлись: рационализация производства, технологическая перестройка экономики, снижение безработицы, инфляции, государственного долга. Максимальная ставка налогов сократилась на 12%, ставка на индивидуальный подоходный налог снизилась на 22%. Но данная политика приводила к снижению доходов государственного бюджета, что приросте военных расходов на 148 млрд. долларов привело к снижению расходов на социальные нужды, что отразилось в снижении социальных гарантий. Результаты действий Рональда Рейгана были неоднозначны. Вместе с тем его политика стимулировала повышения технологического уровня производства, создание новых рабочих мест, рост объемов производства. Индекс инфляции снизился на 8%. Уровень безработицы сократился на 1,6%, было создано более 17 млн. новых рабочих мест. Доходы богатого слоя населения росли значительно быстрее, чем доходы остальных слоев [4].

В 1981-1990 в Англии тоже проводилась консервативная либеральная политика (Тетчеризм), направленная в основном на снижение государственных расходов, доли государственного сектора в экономике, дерегулирование рынка. В ходе данной политики были уменьшены налоги. Налог на доход для богатого слоя населения был снижен в 2 раза, но были повышены косвенные налоги (НДС и др.), благодаря этому был усилен рыночный механизм экономики. В рамках борьбы с инфляцией учетная ставка Англии была поднята на 12%. Также были сокращены социальные расходы и субсидии (помощь отсталым районам, ЖКХ и др.). Были понижены пособия по безработице, вышел закон об обязательном предупреждении работодателя о начале забастовки, множество нерентабельных шахт закрывались, десятки тысяч людей оставались без работы. Либеральные реформы Маргарет Тэтчер вызвали недовольство в обществе, особенно со стороны профсоюзов, в связи с ограничением их прав. Рейтинг «железной леди» после проведения либеральных реформ упал до рекордно низкого уровня: 23%. Несмотря на все это, она продолжила свою политику и обеспечила высокие темпы экономического роста страны. Рост ВВП страны в 80-е годы составил 3-4% в год. Инфляция снизилась на 27%. [5]

Либерализация, которая проводилась в последней трети XX в. во многих развитых странах не смогла уберечь их от новых экономических потрясений (мировой финансовый кризис 2008-2009 годов). В рамках антикризисных мер, усиливалась роль государства, вплоть до национализации проблемных банков («Citigroup» в США, «Northern Rock» – Великобритания) [6].

В СССР же существовала теоретическая сталинская модель социализма с монополией государства на важнейшие процессы, а также ликвидация рынка, как регулятора производства. Данное огосударствление сыграло положительную роль. Например, отсутствие перепроизводства и кризисов, определение приоритетов в направлении развития, отсутствие безработицы, возможность сверхконцентрации ресурсов (финансовых, трудовых, материальных). Данная возможность была решающим фактором в Великой Отечественной войне. Но существовали и минусы данной политики в экономике: неспособность плановой экономики адекватно реагировать на изменения в экономической обстановке, утечка большинства идей учёных за границу, из-за проблем их реализации в СССР, снижение стимулов эффективной деятельности, негибкость реакции производства.

Наиболее значимые попытки либерализации советской экономики, осуществлялись в реформах А.Н. Косыгина (1965-1970гг) [7]. Реформы были направлены на расширение самостоятельности предприятий, снижение плановых показателей, с целью сокращения бюрократизации в процессе планирования производства, выдвигание на передний план рентабельности и прибыли, формирование фондов экономического стимулирования на предприятиях из полученной прибыли. Итогом реформ явилось некоторое улучшение экономических показателей СССР, но они не смогли до конца реализоваться, поскольку страна еще не была готова к таким большим

переменам. Также отсутствовали денежные средства, необходимые для реализации данных реформ.

Крутой поворот в сторону либеральных принципов хозяйствования произошел в нашей стране только в 90-е годы. В 1992 г была проведена либерализация цен, при сохранении монополизации на рынке и производстве. Это привело к стремительному росту цен, инфляции. Проведенная приватизация, несмотря на провозглашенные демократические принципы, привела в конечном итоге высокой концентрации собственности в руках немногих, углублению дифференциации населения, росту бедности. Борьба с инфляцией чисто монетаристскими методами через жесткую кредитно-денежную политику обернулась кризисом неплатежей, задержками зарплат, пособий, спадом инвестиций и производства, снижением реального уровня жизни значительной доли населения. Часть экономики ушла в тень. Страна столкнулась с глубоким кризисом, который был назван трансформационным спадом [8].

В 2000-е годы Российскому государству пришлось решать многие проблемы, которые возникли как в ходе либеральных рыночных реформ, так и накопились еще с советских времен. В одних случаях, государство действовало в соответствии с либеральными концепциями, например, снижая налоговое бремя на бизнес. В других случаях - в духе социального рыночного хозяйства (реализуя национальные программы социальной направленности). В-третьих - использовало в трансформированном виде опыт плановой системы (разрабатывались Стратегии развития ведущих отраслей экономики, укреплялись государственные корпорации, роль государства в банковской сфере).

В современной российской экономической мысли борются два направления: одно выступает за дальнейшее усиление либерализации, другое – за усиление роли государства. С одной стороны, вклад государства в экономику нашей страны неоценим. Оно инвестирует огромные денежные средства во все сферы, включая неинтересные для частного бизнеса. С другой стороны, стремление отечественных либералов к всеобщей конкурентоспособности, их заявления о том, что национализация предприятий способна привести к переделу собственности и социальной напряженности тоже имеют под собой основания.

Многие исследователи склоняются к мысли, что нашей стране не нужны крайности ни государственно-плановой, ни стихийно-рыночной экономик. Россия должна существовать и развиваться в рамках смешанной модели экономики, где существует и частная и государственная собственность, рыночное и государственное регулирование, где экономика и государство сориентированы на интересы широких слоев населения, и в этом смысле формируется социальное рыночное хозяйство. Однако, конкретные вопросы, что именно должно регулировать государство, а что рынок, и какие методы государственного регулирования в конкретные исторические периоды наиболее эффективны, должны разрешить научные дискуссии, научные исследования отечественного и зарубежного практического опыт.

### **Список использованных источников:**

1. Фридман М., Хайек Ф. ФИЛОСОФИЯ СВОБОДЫ. Выпуск II/. Под общей редакцией А.Куряева. М.: Издательство «Три квадрата».- 2003.- 183 с.
2. Мыслящая Россия. Картография современных интеллектуальных направлений. / Под ред. В Куренного. М.: Издательство некоммерческий фонд «Наследие Евразии».- 2006. - 395 с. Режим доступа: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/82237537> (дата обращения 20.02.2018).
3. История экономических учений : учебник для бакалавров / под ред. И.Н. Шапкина, А.С. Квасова. - Москва : Юрайт, 2012. - 492 с.
4. Крединс Н.Е. Рейганомика // Финансовый менеджмент, 2001, №5. Режим доступа: <http://www.finman.ru/articles/2001/5/602.html> (дата обращения: 17.02 2018).
5. Перегудов С.П. Тэтчер и тэтчеризм. Режим доступа: <https://history.wikireading.ru/345084>( дата обращения 15.02.2018).
6. Для чего национализируют банки? Мировой опыт. Режим доступа: <http://krizis-kopilka.ru/archives/45016> Режим доступа (дата обращения 26.01.2018).
7. Экономические реформы в России: монография/Абдулаев Н.А., Астратова Г.В., Кусаинов Т.А.и др.Екатеринбург: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Уральский государственный аграрный университет". -2017.-508 с.
8. Красникова Е.В.Экономика переходного периода. М.: Из-во «Омега-Л»,-2009-295 с.

## **АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕХАНИЗМОВ ПО ПОДБОРУ И МАТЕРИАЛЬНОМУ СТИМУЛИРОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ**

**Гоман К.И.<sup>1</sup>**

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва, г. Самара.

**Ключевые слова:** стимулирование труда, государственная служба, личные качества, профессиональные качества.

В действиях человека, который собирается работать в качестве государственного служащего, четко прослеживается необходимость прохождения ряда этапов:

- прием на работу и необходимое для этого прохождения конкурсного отбора;
- трудовая деятельность и стимулирование труда за достигаемые служащим результатов;

---

<sup>1</sup>Студент 4 курса бакалавриата Института экономики и управления. Научный руководитель: Лукьянова В.В., кандидат экономических наук, доцент кафедры Государственного и муниципального управления.