

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТКРЫТИЯ В РАБОТАХ ЭКОНОМИСТОВ – ЛАУРЕАТОВ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ

Канарев Д.В.<sup>1</sup>

Самарский национальный исследовательский университет имени академика  
С.П. Королёва, г. Самара

**Ключевые слова:** лауреаты нобелевской премии по экономике,  
институциональные исследования, экономические открытия.

Нобелевские премии – самые престижные международные премии, которые каждый год присуждаются за уникальные научные открытия, революционные изобретения или крупный вклад в развитие культуры. Появление Нобелевской премии в начале XX века было своевременно и соответствовало принципиальным историческим изменениям в общественном сознании.

Актуальность данной темы состоит в том, что лауреаты Нобелевской премии по экономике внесли значительный вклад в изучение рыночного хозяйства, в анализ фундаментальных проблем современной экономики и в разработку множества прикладных исследований в самых разных областях экономической науки.

Нобелевскую премию по экономике за 49 лет её существования получили 74 ученых, средний возраст которых составлял 67 лет (самому молодому лауреату - 51 год, самому старшему - 90 лет). Единственной женщиной лауреатом данной премии является Элионор Остром (2009 г., за исследования в области экономической организации). Лидирующие позиции занимают ученые США (53 лауреата), Великобритании (10 лауреатов), Норвегия (три премии) [3].

Как можно заметить, Россия и Советский Союз не вошли в тройку лидеров, к сожалению, наша страна представлена лишь одним учёным-экономистом – Леонидом Витальевичем Канторовичем. Однако в списке лауреатов представлено ещё двое учёных российского и украинского происхождения (В. Леонтьев и С. Кузнец), которые иммигрировали в США и продолжили научную деятельность уже в Соединённых Штатах [2].

Леонид Витальевич Канторович внёс большой вклад в развитие «Теории оптимального распределения ресурсов». Основой теории оптимального распределения ресурсов является метод линейного программирования. Его впервые обосновал Л. Канторович и новый раздел математики, распространился и в экономическую практику, а также способствовал развитию и использованию электронно-вычислительной техники. Основной сутью метода является максимизация пользы ограниченных ресурсов.

---

<sup>1</sup>Студент 1 курса бакалавриата Института экономики и управления. Научный руководитель: Кононова Е.Н., к.э.н., доцент кафедры Экономики инноваций Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королёва.

Американский экономист российского происхождения Василий Леонтьев, который получил Нобелевскую премию по экономике в 1973 году за развитие метода «затраты – выпуск». У истоков этого метода стояло российское статистическое ведомство, которое в 20-е годы XX столетия разработало модель межотраслевого баланса. Леонтьев развил данный метод, предложив математическую матричную модель баланса национального производства. Важную роль в этой методологии играют коэффициенты, выражающие материальные потоки между секторами экономики (коэффициенты текущих материальных затрат), которые оцениваются статистически. Созданная В. Леонтьевым модель позволила развить национальное счетоводство, используется в аналитических и прогнозных целях.

Проведенный нами анализ работ нобелевских лауреатов последних лет [2] выявил их институциональный характер. Основная цель институционализма – дать системный анализ процессам и явлениям, называемым институтами. При этом содержание понятия институт в трактовке разных авторов является очень широким и может включать государство, конкуренцию, монополию, юридические нормы и даже устойчивый образ мышления. Методология институционализма заключается в сочетании методов экономики, социологии, философии, психологии и истории (междисциплинарный подход).

В таблице 1 нами систематизирована информация о предметах и методах исследований Нобелевских лауреатов последних 5 лет.

*Таблица 1*

Предметы и методы исследования лауреатов Нобелевской премии по экономике 2013-2017 гг.

| Лауреат                | Год присуждения | Предмет исследования  | Методы исследования   |
|------------------------|-----------------|---|---|
| Талер Р.               | 2017            | Прогнозирование поведения покупателя  | Наблюдение, сравнительный анализ, эксперимент, проведённый методом социологического опроса.                                       |
| Холмстрём Б. и Харт О. | 2016            | Анализ проблем внутри организации и анализ структуры фирмы.                       | Абстрагирование, сравнительный анализ, математическое моделирование.  |
| Энгус Д.               | 2015            | Экономические модели, описывающие зависимость потребления от уровня дохода.       | Сравнение, анализ, аналогия, выявление противоречий с помощью логического мышления и аналитики. Строятся эконометрические модели. |
| Тироль Ж.              | 2014            | Регулирование рыночных отраслей, в которых доминируют несколько крупных компаний. | Наблюдение, сравнительный анализ, аналогия.   |

|                                       |      |  |   |
|---------------------------------------|------|--|---|
| Фама Ю.,<br>Шиллер Р.,<br>Хансен Л.П. | 2013 | Прогнозирование<br>активов (3-5 лет)<br>цены | Наблюдение,<br>эксперимент на реальном<br>рынке,<br>математическое<br>моделирование,<br>сравнительный анализ. |
|---------------------------------------|------|--|---|

В работах экономистов-лауреатов последнего пятилетия используются методологии характерные для школы институционализма. Предметами исследований этих лауреатов являлись такие рыночные явления как поведение потребителей, моделирование его взаимосвязи с доходами, структура фирмы и проблемы ее внутриорганизационного функционирования, динамика цен активов, регулирование олигополии, как отраслевого рынка с доминированием нескольких крупных фирм. То есть в основном микроэкономический уровень, что обычно характерно для либеральных концепций [2].

Предметом исследования Р. Талера стало прогнозирование поведения покупателя. Можно сказать, что Р.Талер является представителем школы институционализма, так как в его основном труде «Новая поведенческая экономика» прослеживается принцип сочетания двух наук: экономики и психологии (междисциплинарный подход), а также используются и другие методы характерные для институционального подхода (социологический опрос) [4]. Например, в одном из экспериментов он определил, что люди ценят больше вещи, которыми владеют, чем такие же вещи, которые им не принадлежат. Здесь работает страх потерять то, что уже есть у человека. Фактически люди оценивают ценность вещи по отношению к чему-либо. К примеру: увидев вещи со скидкой на распродаже, человек оценивает их намного выше, чем такие же вещи, продающиеся по такой же цене, но без скидки.

Талер также стал одним из основателей целого направления в экономической теории - поведенческих финансов. Он изучал, как особенности человеческого поведения влияют на финансовые рынки. Талер вместе с несколькими экономистами провел множество экспериментов, которые показали, как из-за особенностей человеческого восприятия люди не могут принять полностью рациональные решения.

Предметом исследования Оливера Харта и Бенгта Холмстрёма стал анализ проблем внутри организации и анализ структуры фирмы. В методах исследования кроме институциональной методологии присутствует математическое моделирование. Современная экономика скрепляется бесчисленным количеством контрактов, указали они. Разработанные Хартом и Холмстрёмом теоретические инструменты ценны для понимания как работы контрактов и институтов в реальной жизни, так и потенциальных ловушек, подстерегающих стороны, которые оформляют договорные отношения. Это отношения между акционерами и топ-менеджерами, страховыми компаниями и владельцами автомобилей, либо отношения с государственным органом, поставщиками и т.д. [7]. «Поскольку такие отношения обычно порождают конфликт интересов, контракты должны быть оформлены надлежащим образом, чтобы гарантировать, что стороны принимают взаимовыгодные решения» [7].

Лауреаты 2016 года разработали теорию контрактов – всеобъемлющую конструкцию для анализа многообразных аспектов контрактных схем, таких как вознаграждение для топ-менеджеров, зависящее от результатов их деятельности, франшиза и дополнительный платеж в страховании, приватизация государственных предприятий. Таким образом, в работах этих ученых продолжены традиции правового институционализма, возникшего еще в конце 19 века.

Научные достижения основателей контрактной теории применяются для решения широкого круга практических проблем, поскольку большинство экономических отношений имеет договорную природу. Формальные и неформальные контракты наполняют нашу повседневную жизнь: от оплаты коммунальных платежей до отношения с коллегами на работе, от покупки яблок на рынке до приобретения авто. При этом наибольшее значение контрактная теория приобретает в сферах, критически зависимых от асимметрии информации, морального риска, трудностей поиска и оценки качества товаров или услуг.

Предметом исследований Энгуса Дитона стали экономические модели, которые описывают зависимость потребления человека от уровня его дохода. В его главном труде «Великий побег: здоровье, богатство и происхождение неравенства» [5] мы снова можем заметить, что используется междисциплинарная методология исследований, характерная для школы институционализма. Э.Дитон получил Нобелевскую премию за научную работу в трех основных направлениях. Во-первых, он показал, как именно спрос на тот или иной товар меняется в зависимости от изменения цены этого товара, переменах в уровне дохода или демографических тенденций. Во-вторых, Э. Дитон согласовал между собой ряд микро- и макроэкономических исследований вопроса потребления, основываясь на трудах представителя монетаристской экономической теории Милтона Фридмана. В-третьих - исследуя проблемы бедности в неразвитых странах, обратил внимание на важность расширенного анализа данных по потреблению.

Большинство лауреатов Нобелевской премии за последние несколько лет являются представителями школы институционализма, исходя из этого, можно сделать вывод, что именно институциональное направление в данный момент для западных стран является самым перспективным и актуальным.

Актуальность для России этих исследований определяется необходимостью совершенствования рыночного хозяйства. Вместе с тем, нашей стране предстоит решать важные макроэкономические проблемы по обеспечению инновационного экономического роста и структурным сдвигам в национальном хозяйстве, что требует развития соответствующей теории.

#### **Список использованных источников:**

1. Нобелевская премия. Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения 24.02.2018).
2. Нобелевская премия по экономике. Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

(дата обращения 24.02.2018).

3. Корсак М.М. Лауреаты Нобелевской премии по экономике, 2007. Режим доступа: <https://minsk.rlst.org.by/izdania/ib108/414.html> (дата обращения 25.02.2018)
4. Талер Р. Новая поведенческая экономика: Пер. с англ.– М.: Эксмо, 2017 – 368 с.
5. Дитон Э. Великий побег: здоровье, богатство и происхождение неравенства. Москва: Издательство Института Гайдара, 2016 – 362 с.
6. Тироль. Ж. Теория корпоративных финансов. Книга 1: Пер. с англ.– Издательство Дело, 2017 – 672 с.
7. Holmström B.R., Tirole J. Private and Public Supply of Liquidity // Journal of Political Economy, Vol. 106, No. 1 (February 1998) — pp. 1-40.

## **БЮДЖЕТНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ**

**Ковальчук Л.В.<sup>1</sup>**

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва, г. Самара

**Ключевые слова:** инновационная деятельность, инновационные проекты, государственное финансирование, бюджетное финансирование.

Инновационная деятельность имеет важное место в рыночной экономике современного мира. Сущность данной деятельности состоит не только в разработке новшеств, но и в выводе инновационных технологий и продукции на рынок, что влечет за собой развитие конкуренции и научно-технического прогресса, а следовательно, происходит значительное изменение как промышленной, так и социальной сферы индустриально развитых стран, а также формируются новые сферы труда и адаптируются существующие. В Российской Федерации ведущую роль в развитии инновационного процесса играет государство, которое с помощью государственной инновационной политики устанавливает объем и состав необходимых для данного процесса ресурсов. Данная роль требует от государства разработки методов, которые бы позволили оптимизировать механизмы финансирования инновационных проектов.

Поддержка инновационной деятельности государством обуславливается необходимостью:

- проведения масштабных исследований, которые не может выполнить частный бизнес в связи с длительными сроками проведения, большими затратами и неопределенными результатами;

---

<sup>1</sup>Студент 2 курса бакалавриата Института экономики и управления. Научный руководитель: Подборнова Е.С., кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономики инноваций Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева.