

10. Freeman C. The Economics of Industrial Innovation. Penguin, Harmondsworth, 1974. P.22.
11. Lundvall B. A. The learning economy // Journal of Industry Studies, 1994. Volume 1, Issue 2; Nelson R. National Innovation Systems: A Comparative Study. Oxford: Oxford University Press, 1993.
12. Proposed Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data: Oslo Manual. Paris: OECD, Eurostat, 2005.

## **АНАЛИЗ РОЛИ, СТРУКТУРЫ И ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РФ**

**Горобец Ю.А.<sup>1</sup>**

Самарский национальный исследовательский университет имени академика  
С.П. Королёва, г. Самара

***Ключевые слова:*** государственные программы, АПК, инвестиции, экспорт, импорт, меры государственного регулирования, конкурентные преимущества.

Государственное регулирование сельского хозяйства необходимо в современных условиях развития страны. Существующий уровень развития аграрной сферы, низкая инвестиционная привлекательность, высокий уровень риска, связанный с внедрением новых технологий, требует последовательного и системного вмешательства федеральных и региональных властей, с целью поддержки сельского хозяйства и сглаживания отрицательного воздействия рыночного механизма.

Основными целями Государственной программы на 2013-2020 г. являются:

- обеспечение гарантий продовольственного суверенитета страны, которые заданы Доктриной продовольственной безопасности РФ;
- увеличение конкурентоспособности российской сельхоз продукции на отечественном и международном рынках на основе повышения технической эффективности АПК, обеспечение постоянства всего объёма институтов, сохранение удовлетворительной среды для совершенствования малого и среднего бизнеса, увеличения инвестиционной привлекательности отрасли;
- обеспечение финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов АПК;
- увеличение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других природных ресурсов, производства экологически чистой продукции;
- стабильное развитие сельских угодий [3].

---

<sup>1</sup>Студент 4 курса бакалавриата Института экономики и управления. Научный руководитель: Чебыкина М.В., доктор экономических наук, профессор кафедры Экономики инноваций Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева.

Для достижения поставленных целей в данной программе предусмотрены нижеприведённые задачи, осуществление которых подразумевается с помощью государственных целевых программ, которые основаны на следующих мероприятиях:

1. поощрять рост производства основных видов сельскохозяйственной продукции;
2. совершенствование условий для сбережения и восстановления плодородных земель, осуществление мелиорации сельскохозяйственных территорий;
3. увеличение результативности государственного вмешательства на внутренние и внешние рынки сельхоз продукции, сырья и продовольствия;
4. поощрение малых форм хозяйствования;
5. техническое и технологическое совершенствование, поощрение инвестиционной деятельности и инновационного развития сельскохозяйственной сферы;
6. создание организационно-экономических условий для расширения воспроизводства;
7. модернизация системы информационного обеспечения в сфере АПК;
8. использование НТП в реализации мероприятий по развитию сельскохозяйственного производства и регулированию рынков товаров аграрного сектора;
9. улучшение управления в сфере АПК;
10. уменьшение безработицы, а также уровня и качества жизни сельского населения.

Выполнение Федеральной программы позволит обеспечить:

- достижение предусмотренных Доктриной продовольственной безопасности параметров удельного веса отечественных продовольственных товаров в общих ресурсах, в том числе зерна – 99,8%, сахара – 91,2%, растительного масла – 83,7%, картофеля – 98,8%, мяса и мясопродуктов – 89,8%, молока и молокопродуктов – 86,4%;
- рост производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) в 2020 г. по отношению к 2010 г. на 38% (к 2009 г. – на 27,5%), пищевых продуктов, включая напитки, и табака – на 61%;
- среднегодовой темп прироста объема инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве должен составить 8,8%;
- уровень рентабельности сельскохозяйственных организаций по всей хозяйственной деятельности (с учетом субсидий) – не менее 21%;
- достижение соответствия заработной платы в сельскохозяйственных организациях и в среднем по экономике страны до 96%;
- рост производительности труда в 2020 г. по отношению к ее уровню в 2009 г. в 1,8 раза [3].

Меры государственного регулирования, которые предусмотрены в Государственной программе, включают следующие группы экономических инструментов.

1. Прямое субсидирование отдельных мероприятий за счет средств федерального бюджета, как правило, с софинансированием из бюджетов субъектов Российской Федерации.

К таким мероприятиям относятся:

- совершенствование селекции и семеноводства сельскохозяйственных культур, племенного дела в животноводстве и птицеводстве, поощрение развития скотоводства;
- покрытие части затрат на приобретение сельскохозяйственными собственниками основных видов материально-технических ресурсов, а именно новую технику, минеральные удобрения и средства защиты растений, энергоресурсы, на отдельные мероприятия, в том числе на страхование посевов сельскохозяйственных культур;
- государственная поддержка (в виде субсидий) уплаты процентов по кредитам, полученным сельскохозяйственными и другими товаропроизводителями сельскохозяйственной продукции в коммерческих банках [7];

2. Прямые денежные вложения, направленные на осуществление задач капитального характера, в том числе на мелиорацию земель сельскохозяйственного назначения, развитие инфраструктуры агропродовольственного рынка, социальное развитие сельских земель;

3. Налоговое (таможенное) регулирование с учётом конъюнктуры внутреннего и мирового рынка [1].

Анализ мер государственного регулирования, предусмотренных целевыми программами и основными мероприятиями, включая обоснование необходимости и оценку результатов их применения, приведены в следующем пункте о подпрограммах развития сельского хозяйства

Общий объем финансирования мероприятий Государственной программы в 2013-2020 годы составит за счет средств федерального бюджета 3573379866,60 тыс. руб., в том числе по годам (рисунок 1).

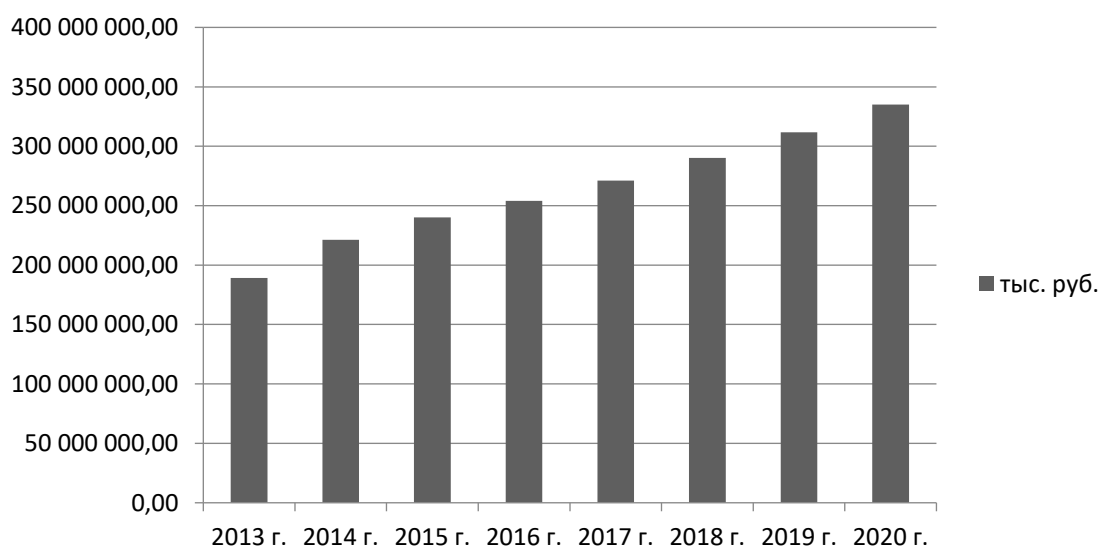


Рис. 1. Совокупный объём финансирования мероприятий Государственной программы 2013 – 2020 гг, по годам [3].

Оценка будущих бюджетных ассигнований из средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации составляет 2375149585,04 тыс. руб., из средств внебюджетных источников – 2 279 092 257,55 тыс. руб. [3].

Программа выполнения Государственной программы основывается на достижении уровней её основных показателей (индикаторов), а также частных индикаторов по соответствующим подпрограммам и федеральным целевым программам, включенным в Государственную программу.

Рассмотрим основные показатели выполнения Государственной программы таблица 1.

*Таблица 1*

Основные показатели эффективности государственной программы 2013 -2020 гг. [4]

Основные показатели	Значения
индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий	– 138%, в том числе продукции растениеводства – 163,3%, продукции животноводства – 125,1%.
индекс производства пищевых продуктов, включая напитки, и табака	- в 1,7 раза;
индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства	– в 2,4 раза;
уровень рентабельности по всей хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций	– на 28%;
достижение соотношения уровней заработной платы в сельскохозяйственных организациях и в среднем по экономике страны	- до 96%;
индекс производительности труда в хозяйствах всех категорий	– в 1,8 раза.

По изменениям в развитии рынков сельхоз товаров были разработаны расчеты для РФ. Все показатели на будущие периоды измерялись на период в десять лет с 2009 по 2018 гг. Спецификой данного прогноза является то, что в нём применялись обобщённые данные, которые рассчитывались Всемирным Банком для множества стран мира.

При составлении прогноза предполагалось, что в данные 10 лет темпы роста ВВП в нашей стране должны быть в пределах 4,6%. Возникший кризис уже внес свои поправки в эти и другие совокупные оценки. Но, несмотря на это существующий прогноз свидетельствует об объективном потенциале отечественного сельскохозяйственного сектора [4].

Опираясь на произведенные расчеты по имеющемуся прогнозу, производство пшеницы в России будет постепенно возрастать и, в итоге, достигнет к 2018 г. 56 млн. т. Такая результат связана с предположением о невысоких темпах роста урожайности (20 ц/га к 2018 г.). Однако средние объемы экспорта в первой половине прогнозного периода будут уменьшаться до 9 млн. т, а потом увеличатся до 13 млн. в 2018 г. Тем не менее, по оценкам

Министерства сельского хозяйства РФ и многих российских аналитиков, рост урожайности будет происходить более быстрыми темпами, что обеспечит большие объемы производства пшеницы и её экспорта [8].

Оценивается повышение производства всех видов мясной продукции. К 2018 г. общее производство мяса увеличится до 8,7 млн. т., в том числе: говядины – 2,1 млн. т, свинины – 3,3 млн. т, мяса птицы – 3,5 млн. т. В связи с ростом производства предполагается уменьшение импорта по всем видам мяса. Наиболее явное сокращение прогнозируется по свинине, где величина импорта к 2018 г. будет на уровне всего 140 тыс. т. Ввоз говядины в страну сократится до 490 тыс. т, а по мясу птицы – до 1300 тыс. Важно заметить, что данный прогноз разрабатывался до принятия новых квот на импорт мяса. В данный момент уже даются профессиональные оценки в РФ, которые подразумевают отсутствие необходимости импорта свинины и мяса птицы после 2012 г [6].

Прогнозы развития молочного сектора основаны на предположение о сохранении уже имеющихся консервативных тенденций. К 2018 г. производство молока должно вырасти до уровня 45 млн. т. При этом поголовье молочных коров увеличится несущественно (до 10 млн. гол.), надой составят около 3800 кг от одной коровы в год. Отечественные аналитики придерживаются мнения о том, что реализация федеральных социальных программ, сосредоточенных на поддержку молочного сектора, смогут улучшить ситуацию в этой отрасли, которая должна достигнуть более высоких показателей [2].

Вот отдельные итоги прогнозирования статистики и преобразований в аграрном секторе РФ. Российская Федерация имеет мощные конкурентные преимущества: огромные территории, в том числе наиболее плодородные черноземы, обеспеченность водными ресурсами, разнообразие природно-климатических зон и ландшафтов с севера на юг и с запада на восток. Главные недочёты сельскохозяйственного сектора экономики страны — это технологическое отставание во многих отраслях и регионах; хронический дисбаланс цен на сельхоз продукцию и средства производства; слабую социальную инфраструктуру села, что приводит к оттоку занятого в сельском хозяйстве населения во многих регионах РФ. Несмотря на это, по оценкам международных и российских экспертов, в ближайшей перспективе именно перед сельскохозяйственным сектором России встанет задача стать одним из важнейших направляющих сфер экономики благодаря усовершенствованию сельскохозяйственного сектора и его перехода на прогрессивный путь развития.

Российский сельскохозяйственный сектор переживает не лучшие времена, как и многие другие сферы хозяйствования РФ. Агропромышленный комплекс в настоящее время как никогда нуждается в поддержке со стороны федеральных, региональных и муниципальных властей.

#### **Список использованных источников:**

1. Государственная программа на 2013 – 2020 гг. / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm>

2. Мазолев В.З. Гасиев П.Е. Формирование инвестиционной политики в АПК. // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2013 г. №11.
3. Макарец Л.И. Экономика производства сельскохозяйственной продукции. - СПб.: Издательство ЛАНЬ, 2011.
5. Масленникова Е. Государственное регулирование агропромышленного производства в странах ЕС - 2014. - №8. - С. 89-93.
6. Мурашев А.С. Иностранные инвестиции в АПК. // Молочная промышленность. – 2012 г. №4
7. Областные программы/ Министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области [Электронный ресурс] URL: <http://mcs.samregion.ru/gospodderzhka/obl.php>
8. Экономическая эффективность механизации сельскохозяйственного производства/Шпилько А.В. и др., Москва, 2011.
9. Shatalova T.N., Zhirnova T.V. System Of Industrial Enterprise Controlling: Problems And Prospects. Yelm, WA, USA: Science Book Publishing House, 2014.

## **РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКИЕ КЛАСТЕРЫ, КАК ИНОВАЦИОННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ**

**Дронов М. А.<sup>1</sup>**

Самарский национальный исследовательский университет имени академика  
С.П. Королёва, г. Самара

***Ключевые слова:*** ракетно-космическая отрасль, инновации, кластер.

Кластеры – это одно из самых часто мелькающих слов в новостях об инновациях, но немногие знают о том, что же это такое. Кластер в переводе с английского – скопление, объединение близких к друг другу по целям и задачам элементов. Соответственно, ракетно-космические кластеры – это объединения нескольких структур в целях проведения совместных разработок в ракетно-космической отрасли.

На сегодняшний день основным из приоритетных направлений государственной политики России является решение задачи инновационного развития экономики страны в целом, а также развития инновационных территориальных кластерных объединений. Нет сомнений, что ракетно-космическая промышленность является одной из наиболее технически развитых отраслей машиностроения с высокой степенью кооперирования и концентрации производства [1].

---

<sup>1</sup>Студент 2 курса бакалавриата Института экономики и управления. Научный руководитель: Подборнова Е.С., кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономики инноваций Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева.