

тенции будущего преподавателя иностранного языка на филологическом факультете (немецкое отделение) Самарского государственного университета подтверждает их достаточно высокую эффективность.

Библиографический список

1. Махмурян К.С. Структура, содержание и уровни профессиональной компетентности учителя иностранного языка // Сборник статей МПГУ, МИОО.М., 2006.
2. Мильруд Р.П., Карамнов А.С. Компетентность учителя иностранного языка // Иностр. языки в школе. 2012. № 1. С.11–17.
3. Коряковцева Н.Ф. Продуктивное языковое образование и новая роль учителя иностранного языка // Материалы научно-практической конференции «Многоязычие и поликультурность в современном мире и школе». МДО. М., 2007.
4. Панина Т.С. Современные способы активизации обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова; под ред. Т.С. Паниной. М.: Издательский центр «Академия», 2006.

*Е.А. Соколова**

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ПОДГОТОВКИ МЕНЕДЖЕРОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Исторический опыт подготовки руководителей государственного и муниципального управления, разработка путей и средств ее осуществления, исследование ее позитивных и негативных сторон представляют научный и практический интерес для решения проблем профессиональной подготовки будущих специалистов.

В советский период в России не готовили государственных служащих в университетах. Сфера государственного управления была колоссальной, но она не рассматривалась как поле сугубо специального труда, требующего университетской подготовки. Управленческие навыки приобретались в ходе профессиональной деятельности, а затем совершенствовались через систему партийно-советского или ведомственного образования: так, врач

* © Соколова Е.А., 2012

мог пройти путь от руководителя клиники до министра здравоохранения, строитель – от прораба до руководителя Госстроя и т.д [2, 65].

В 1970 году был создан Институт управления народным хозяйством при Государственном комитете по науке и технике СССР, который занял особое место в системе обучения руководящих кадров страны – как хозяйственных, так и административных. Институт стал ведущим учебным заведением в системе подготовки и повышения квалификации руководителей и единственным, осуществляющим обучение руководящих работников органов государственного управления по вопросам организации производства и планирования с применением экономико-математических методов и вычислительной техники. Открытие Института управления народным хозяйством практически явилось началом системного обучения руководящих работников органов государственного управления.

В 1977 году Институт управления народным хозяйством вошел в состав вновь организованной Академии народного хозяйства СССР. С этого времени практически начались последовательная профессиональная подготовка резерва для выдвижения на высшие руководящие должности и переподготовка руководящих работников и специалистов для высших органов государственного управления (работников Аппарата Правительства СССР, союзных республик, союзных и республиканских министерств и ведомств).

С 1985 года выпускникам академии стала присваиваться квалификация "ведущий специалист по управлению в народном хозяйстве". Этим было положено начало профессиональной базовой подготовке высококвалифицированных руководящих работников для высших органов государственного управления [5, 59]. С 1988/89 учебного года в Академии народного хозяйства происходит коренная перестройка всего учебного процесса, ведется поиск новых форм организации обучения руководящих работников, включая работников государственной администрации.

Создавались специализированные центры, межотраслевые институты повышения квалификации, спецфакультеты при высших учебных заведениях. Были созданы Высшие экономические курсы при Госплане СССР, Всесоюзный институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов материально-технического снабжения Госснаба СССР, Всесоюзный институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов по труду и специальным вопросам, Всесоюзная школа управ-

ления агропромышленным комплексом, Правовая академия Министерства юстиции и др.

Следует отметить, что именно в 80-е годы для управленческих кадров создавалась сеть учебных заведений по подготовке специалистов по управлению в народном хозяйстве. Однако до начала 90-х годов обучение кадров государственного муниципального управления не носило системного характера и было подчинено во многом идеологическим требованиям.

Таким образом, главной функцией учебных заведений в сфере государственного и муниципального управления в середине XX века была подготовка специалистов для нужд народного хозяйства, а целевая подготовка управленцев-хозяйственников и партийных функционеров осуществлялась исключительно под жестким патронажем КПСС и государства.

В 1991 году в целях быстрого становления соответствующей российским реалиям государственной службы было принято решение о создании системы специализированных учебных заведений, готовящих управленческие кадры непосредственно для органов государственной власти и управления, местного самоуправления. Главной задачей данных учебных заведений была подготовка, переподготовка и повышение квалификации государственных и муниципальных служащих. В начале 1992 года в классификатор специальностей высшего профессионального образования была введена специальность «Государственное и муниципальное управление». Данная специальность стала основой для системы упомянутых учебных заведений.

Специальность «Государственное и муниципальное управление» была введена в то время, когда не существовало ни одного нормативного акта, который определял бы параметры государственной и муниципальной службы в России. Следовательно, формировать содержание образования по этой специальности можно было, опираясь лишь на общие представления о государственной службе и имеющийся опыт [1, 53]. В 1994 году приказом Госкомвуза России была утверждена специальность 061000 «Государственное и муниципальное управление». 12 августа 1994 года был введен в действие государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования первого поколения по специальности 061000 «Государственное и муниципальное управление» с присвоением квалификации «менеджер» [6]. Данный документ устанавливал общие требования к содержанию образовательной программы, фиксировал общеобязательные знания, навыки и умения, которыми должен обладать выпускник образовательного учреждения, необхо-

димые для получения соответствующей квалификации [3, 35]. Анализ ГОС ВПО первого поколения показывает практически полное совпадение требований к подготовке специалистов по таким разным специальностям, как «Государственное и муниципальное управление» и «Менеджмент». Было выявлено, что при наличии примерно 150 государственных и негосударственных вузов, имеющих лицензии на подготовку специалистов с высшим образованием по специальности «Государственное и муниципальное управление», ни один выпускник вуза по действующим законам не мог быть принят на государственную или муниципальную службу непосредственно после окончания вуза. Как утверждает Е.А. Бойко в работе «Государственное и муниципальное управление: о настоящем и будущем специальности», причиной низкого трудоустройства специалистов с высшим образованием по специальности «Государственное и муниципальное управление» стали законодательные квалификационные требования к стажу и опыту работы по данной специальности от трех до пяти лет [1, 49]. В результате практически все вузы в свои учебные планы, разрабатываемые на основе ГОС ВПО по специальности 061000 «Государственное и муниципальное управление», вводят дисциплины, не углубляющие знания, необходимые для занятия должностей в системе государственной и муниципальной службы, а дисциплины, которые помогают выпускникам трудоустроиться вне этой системы. Распространению этой практики способствует отнесение специальности «Государственное и муниципальное управление» к группе специальностей экономики и управления с присвоением квалификации «менеджер». Хотя очевидно, что специфика самой службы, состоящей в исполнении служащими функций государства, предполагает наличие основательных знаний не только в области экономики и управления, но и в области юриспруденции, политологии, социологии, психологии и т.д.

Таким образом, становление специальности «Государственное и муниципальное управление» оказалось оторвано от становления системы государственной и муниципальной службы в России и от реальной кадровой ситуации, сложившейся в начале 90-х годов XX столетия при организации работы с кадрами в системе государственной и муниципальной службы. Мы можем заключить, что содержание профессиональной подготовки менеджеров государственного и муниципального управления практически полностью не соответствовало требованиям рынка труда как на региональном, так и на государственном уровнях.

На основании ряда несоответствий в 1996 году был принят Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», в соответствии с которым в 2000 году был введен в действие ГОС ВПО второго поколения. Соглашаясь с мнением Ю.А. Тукачева, считаем, что к особенностям ГОС ВПО второго поколения необходимо отнести согласованность с тарифно-квалифицированными характеристиками Министерства труда и социального развития Российской Федерации, разработку ГОС для всех ступеней ВПО, а также согласование требований к выпускникам и содержанию образования с федеральными органами исполнительной власти, выполняющими роль работодателей. Несмотря на то, что ГОС ВПО второго поколения значительно расширил свободу вузов в формировании образовательных программ, он в полной мере не изменил культуру проектирования содержания высшего профессионального образования по специальности «Государственное и муниципальное управление» [8, 181]. Анализ образовательных программ по специальности «Государственное и муниципальное управление» позволяет сделать вывод о том, что акцент при составлении программ был сделан на формировании перечня дисциплин, их объемов и содержания, а не на требованиях к уровню освоения учебного материала, выдвигаемых потенциальными работодателями, что способствовало бы профессиональной подготовке студентов – будущих менеджеров государственного и муниципального управления под конкретного потребителя.

Анализ современной кадровой ситуации в регионах выводит проблему подготовки управленческих кадров в разряд наиболее острых и актуальных. Формирующемуся сегодня кадровому резерву необходимо полноценное профессиональное образование в области управления, которое не давала и не могла дать прежняя система [7, 18]. Отсюда представляется неизбежным формирование новой системы подготовки кадров для органов местной власти или, по крайней мере, модернизация подготовки будущих менеджеров в сфере государственного и муниципального управления [4, 38].

Библиографический список

1. Бойко Е.А. Государственное и муниципальное управление: о настоящем и будущем специальности // Чиновник. 2000. № 4(10). С. 46–54.
2. Гусев А.В. Российская государственная гражданская служба: проблемы правового регулирования: Монография. Екатеринбург: Издательский дом Ур-ГЮА, 2008. 488 с.

3. Исполотова Т.В., Кирсанова А.И. Профессиональные стандарты национальных квалификаций в проекте макета ГОС третьего поколения «Компьютерные учебные программы и инновации». № 9. 2007. С. 33–39.

4. Киселев А.Г. Государственное управление в регионах: новые подходы // Менеджмент в России и за рубежом. 1999. № 5. С.38–43.

5. Матирко В.Н. Проблемы кадровой политики в государственном аппарате. М.: Дело, 1996. 191с.

6. Приказ Госкомвуза РФ от 05.03.1994 №180 «Об утверждении государственного и образовательного стандарта в части классификатора направлений и специальностей высшего профессионального образования» // Бюллетень Госкомвуза Российской Федерации. № 5. 1996.

7. Слепцов Н.С. Проблемы подготовки государственных служащих в Российской Федерации // Материалы научно-практической конференции "Наращивание потенциала в области государственного управления в республике Карелия". Петрозаводск, 2007. 354 с.

8. Тукачев Ю.А. Образовательные и профессиональные стандарты: поиск теоретико-методологических оснований // Психология профессионально-образовательного пространства личности: сб. науч. ст./ науч. ред. д.пс.н., профессор Глуханюк Н.С. Екатеринбург, 2003. С. 142–143.