

## ЗНАЧЕНИЕ НЕГАТИВНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДЛЯ РАЗОБЛАЧЕНИЯ КРИМИНАЛЬНЫХ ИНСЦЕНИРОВОК

Понятие «негативных обстоятельств» всегда неразрывно связано с термином «криминальная инсценировка».

Инсценирующее преступление обращает внимание главным образом на его внешнюю сторону, опуская незначительные, на его взгляд, обстоятельства. При анализе они выявляются как негативные, противоречащие сущности инсценируемого события.

Следственная практика показывает, что выявление негативных обстоятельств на ранних этапах расследования приводит к быстрому раскрытию преступлений, в то время как неправильная оценка фактов и обстоятельств следователем может привести к значительной временной задержке раскрытия преступления или к невозможности его раскрытия вообще.

При инсценировке обязательно появляются негативные обстоятельства, которые помогают разоблачить ее. Выраженность их может быть различна, на них могут обратить внимание или не заметить, но они обязательно должны быть, так как механизм совершения преступления отличается от механизма его инсценировки<sup>1</sup>.

В криминалистической литературе все существующие определения негативных обстоятельств можно условно подразделить на четыре основные группы. Наиболее распространенная из них исходит из того, что негативными обстоятельствами является отсутствие следов, предметов, фактов, которые при данных условиях должны были обязательно остаться (это точка зрения таких ученых, как В.И. Попов, М.П. Шаламов, С.И. Тихенко и другие). Такое определение мы встречаем и во всемирной компьютерной сети: «Негативные обстоятельства – в криминалистике факты, указывающие на отсутствие признаков, при обычных обстоятельствах характерных для данного события»<sup>2</sup>.

По второй точке зрения к негативным обстоятельствам следует относить не только отсутствие того, что должно быть, но и наличие того, чего быть не должно. Такого мнения в настоящее время придерживается значительное количество криминалистов (например: Д.П. Рассейкин, Е.Е. Центров, В.И. Шиканов и другие).

---

\* © Макарова С.Ю., 2010

Макарова Светлана Юрьевна – преподаватель центра профессиональной подготовки Средневолжского УВД на транспорте МВД РФ, майор милиции, соискатель кафедры криминалистики Саратовского юридического института МВД РФ

Таковыми обстоятельствами могут быть наличие следов, которых не могло быть при нормальном ходе дел; наличие вещей, не принадлежащих потерпевшему, и т. д. Отсутствие и наличие признаков — это понятия одного рода. Оба имеют одинаковую природу, порождаются одними и теми же причинами и имеют для расследования преступления важное значение.

Третья группа криминалистов тесно связывает существование негативных обстоятельств с версией. Так, Л.М. Исаева указывает, что «негативные обстоятельства выявляются в ходе всего процесса расследования преступления и активно влияют на изменение и формирование следственных версий»<sup>3</sup>. Но важно помнить, что негативные обстоятельства — это объективная категория, которая тесно связана с понятием инсценировки. Негативными обстоятельства становятся по признаку относимости к инсценированному событию, а не потому, подтверждают они версию следователя или, наоборот, опровергают ее. Надо отметить, что версия может быть ошибочной (ведь это субъективное суждение следователя), а факты, противоречащие ей, будут неосновательно расцениваться как негативные обстоятельства. Дело в том, что событие может протекать по-разному, и в то же время иной раз — обычным, встречающимся в жизни путем. Следователь не всегда точно представляет себе течение события (отсюда и множественность версий на начальном этапе расследования) и его последствия.

Согласно четвертой точке зрения, негативными считаются такие обстоятельства, которые противоречат определенному объяснению характера событий, не соответствуют обычному ходу вещей, который имел бы место, если бы это объяснение отвечало действительности<sup>4</sup>.

Подобной точки зрения придерживался и Р.С. Белкин: «Негативные обстоятельства — обстоятельства (признаки явлений, действий), противоречащие представлению об обычном ходе вещей в данной ситуации. Обнаруживаются лицом, производящим расследование, чаще всего при осмотре места происшествия и, как правило, свидетельствуют об инсценировке преступлений»<sup>5</sup>.

Похожее определение дает и М.М. Переверзев: «Негативные обстоятельства — это обстоятельства, противоречащие представлению о расследуемом происшествии в целом или отдельных его элементах»<sup>6</sup>.

Одно и то же с криминалистической точки зрения событие может протекать по-разному и оставить различные следы, причем эти следы могут оцениваться и как следы преступления, и как изменения обстановки, не связанные с ним. Нужно помнить, что не все противоречивые обстоятельства будут негативными. Ведь сам по себе факт такого противоречия не всегда будет иметь значение для установления истины по делу. Иногда следователь может столкнуться с обстоятельством, необычным для подоб-

ных ситуаций, но, несмотря на это, вполне объяснимым и, следовательно, не противоречащим сложившемуся у него мнению о произошедшем событии. Нельзя не отметить еще одну реалию нашей практики, на которую рассчитывает инсценировщик, — профессиональную деформацию следователя, который, используя типовые методики расследования, привыкает к шаблонам расследования. Поэтому он не замечает и не фиксирует негативные обстоятельства, потому что они ему просто не нужны, вернее, они даже могут ему помешать при расследовании дела.

Интересное определение негативных обстоятельств дает Е.В. Коновалова: «Негативные обстоятельства можно определить как наличие или отсутствие материально фиксированных следов или действий, которые при определенных условиях места и времени противоречат естественному развитию событий, причинным связям между данными явлениями и их последствиями»<sup>7</sup>. Автор этого определения как бы обобщил несколько точек зрения по этому вопросу и сделал это, по нашему мнению, довольно удачно.

По мнению автора статьи, в настоящее время понятие «негативные обстоятельства» надо расширять. Так, теперь к ним стоит относить и показания свидетелей, и результаты бухгалтерских проверок, и заключения экспертов и специалистов, которые не совпадают с первоначально выдвинутой версией. Данный подход к этой теме будет более прогрессивным, так как перестанет связывать негативные обстоятельства только с материальными объектами и следами, а будет использовать еще и идеальные следы преступления.

Ведь идеальные следы инсценировки обычно начинают проявляться после осмотра места происшествия, после выдвигания определенных версий следователя в ходе последующих оперативных и следственных действий, таких как: опросы свидетелей, потерпевших; допрос подозреваемого; очная ставка; следственный эксперимент; производство различных экспертиз и другие. При осуществлении перечисленных мероприятий могут возникнуть ситуации, которые заставят следователя усомниться в истинности того, что обнаружено при осмотре места происшествия, в правдивости объяснений случившегося. Данные несостыковки идеальных следов с первоначальной «очевидной» версией тоже, по мнению автора, можно назвать негативными обстоятельствами.

Термин «негативные обстоятельства» чаще всего раскрывают в методике производства такого следственного действия, как осмотр места происшествия. И это вполне обоснованно и логично.

Но ведь негативными становятся и те обстоятельства, которые были выявлены позже осмотра, а некоторые даже еще до производства этого следственного действия. Например, трое граждан Ульяновской области

Н., В. и А. приехали вечером в Самару для закупки продовольственных товаров на одной оптовой базе. Закупив продукты на половину имеющихся денег, они решили заночевать в пригороде. Решив отметить свой приезд в «большой» город, они закупили спиртное и пригласили в гости девушку «легкого поведения». Застолье получилось веселым и продолжительным. Проснувшись утром Н., который был материально ответственным лицом, обнаружил нехватку значительной суммы денег. Обсудив совместно сложившуюся ситуацию, они решили инсценировать разбойное нападение, которое якобы произошло на одном мосту. Они подали заявление о разбое в дежурную часть ГУВД Самарской области. Но оперативный дежурный и дознаватель, которые принимали заявление, заметили, что трое потерпевших дают сбивчивые объяснения о случившемся событии. Сотрудники правоохранительных органов решили всех троих вывести на «место происшествия», но с небольшой разницей во времени и каждого по отдельности. В результате все трое указали на один и тот же мост, но вот дальше их показания стали существенно различаться. Точное место разбойного нападения все трое показали разное: Н. указал на начало моста, В. — на середину, а А. — на выезд с моста<sup>8</sup>. Так сотрудники милиции смогли заметить негативные обстоятельства (которые содержались в показаниях) еще до осмотра места происшествия — в процессе принятия заявления о преступлении. В течение суток данное дело было раскрыто, и криминальная инсценировка была избличена в короткий срок.

В связи с тем, что преступность как явление стала сложнее и многограннее, негативные обстоятельства как форма дезинформации становятся скорее нормой, чем редким исключением. Обстоятельства умышленных преступлений многократно продумываются, и преступник всегда ищет для себя оправдание, для чего прикрывает свои следы негативными обстоятельствами.

Для того чтобы негативные обстоятельства смогли в дальнейшем стать доказательствами по уголовному, они должны обладать свойствами относимости и допустимости.

Относимость предполагает наличие связи негативного обстоятельства по содержанию с предметами доказывания или вспомогательными фактами.

Допустимость — это пригодность доказательства с позиций его процессуальной формы, т. е. законности источников, способов и условий получения доказательства. Условиями допустимости негативных обстоятельств для использования в качестве доказательств являются: 1) возможность проверки происхождения установленного обстоятельства; 2) компетентность лиц, установивших это обстоятельство; 3) соблюдение норм

УПК РФ, гарантирующих законность обнаружения, фиксации, изъятия и исследования негативных обстоятельств.

Негативные обстоятельства будут доказательствами лишь в том случае, если они исходят из надлежащего источника, т. е. из показаний свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых, заключения эксперта и т. д. Не закрепленные в каких-либо источниках, установленных законом, негативные обстоятельства утрачивают свою ценность как доказательства.

Относимость негативных обстоятельств может рассматриваться с позиций места анализируемых обстоятельств в общей системе доказательств по делу. В этом плане следователь определяет, если относимость негативных обстоятельств определяет связь обстоятельства с событием преступления или его сокрытием, то допустимость символизирует пригодность установленного обстоятельства для использования в качестве доказательств.

Итак, негативные обстоятельства — это доказательства, свидетельствующие о несоответствии тех или иных деталей обстановки исследуемого события, которые находят свое выражение в материальных и идеальных следах преступления.

Негативные обстоятельства имеют важное значение для разоблачения криминальных инсценировок. Знание о возможности обнаружения негативных обстоятельств на любом этапе расследования преступления повышает внимательность следователя, способствует привлечению к следственным действиям различных специалистов, стимулирует к более внимательному отношению к своей работе.

## Примечания

<sup>1</sup> Зорин Г.А. Использование криминалистических игр, инверсий, эффектов и тактических ловушек при расследовании, обвинении и защите по уголовным делам: учебно-методическое пособие. М.: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2002. С. 315–316.

<sup>2</sup> ПРАВОТЕКА.РУ — юридическая энциклопедия.

<sup>3</sup> Исаева Л.М. Выявление негативных обстоятельств при осмотре места происшествия и их влияние на построение следственных версий. Проблемы предварительного следствия и дознания. М.: ВНИИ МВД России, 2000. С. 85.

<sup>4</sup> Медведев С.И. Использование негативных обстоятельств при осмотре места происшествия. Труды Высшей следственной школы МВД СССР. Волгоград, 1971. С. 110–111.

<sup>5</sup> Белкин Р.С. Криминалистика: учебный словарь-справочник. М.: Юрист, 1999. С. 116.

<sup>6</sup> Переверзев М.М. Негативные обстоятельства, связанные с применением огнестрельного оружия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2001. С. 9.

<sup>7</sup> Коновалова В.Е. Убийство: искусство расследования. Харьков: Факт, 2001. С. 202.

<sup>8</sup> Архив Октябрьского районного суда г. Самары. Дело № 1-98 2006 г.