

со ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и п. 2 ст. 4 Протокола № 7 к ней (в редакции Протокола № 11).

Таким образом, применение Конвенции и решений Суда, толкующих ее положения, существенным образом влияет на сложившуюся систему уголовно-процессуального регулирования.

*С.И. Красов**

ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Международное сотрудничество, ставшее возможным после ратификации Россией Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, играет важную роль в обеспечении прав личности и повышении эффективности борьбы с преступностью.

Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 г. в качестве органов, через которые направляются запросы о производстве следственных действий, называет министерства юстиции запрашиваемой и запрашивающей стороны. Одновременно допускается использование государствами других каналов, о которых они должны уведомить Генерального секретаря во время подписания Конвенции или сдачи на хранение ратифицированной грамоты или документа о присоединении¹.

Воспользовавшись предоставляемой ей возможностью, РФ в Федеральном законе «О ратификации Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам и Дополнительного протокола к ней» от 25 октября 1999 г. по поводу органов, правомочных оказывать такую помощь, сделала оговорку, воспроизведенную в ч. 3 ст. 453 УПК РФ, что позволяет более полно учитывать компетенцию и полномочия различных государственных органов в процессуальной сфере, ускорить решение вопросов о выполнении просьб, содержащихся в запросах иностранных государств.

Содержание и форма запроса, направляемого в иностранные органы, определяются в ст. 454 УПК РФ. В запросе должно быть указано, в связи с каким уголовным делом он направлен, изложена суть исходящей от запрашивающей стороны просьбы. Она может заключаться в необходимости производства допроса, осмотра, выемки, обыска или иного про-

* © Красов С.И., 2010

Красов Сергей Иванович – профессор Самарского государственного университета

цессуального действия, предусмотренного УПК. В зависимости от вида процессуального действия, о производстве которого просят в запросе, он может содержать конкретные указания о том, что хотела бы выяснить запрашивающая сторона.

В соответствии со ст. 3 Конвенции о взаимной правовой помощи 1959 г. поручения, указанные в запросе, запрашиваемая сторона выполняет в соответствии со своим законодательством. Аналогично решается этот вопрос и в двусторонних договорах Российской Федерации. Однако, согласно ч. 4 ст. 6 Соглашения о сотрудничестве государств — участников СНГ в борьбе с преступностью 1998 г., по просьбе компетентного органа запрашивающей стороны может быть применено ее законодательство, если это не противоречит законодательству или международным обязательствам запрашиваемой стороны.

Согласно 4.1 ст. 456 УПК РФ, свидетель, потерпевший, эксперт, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, находящиеся за пределами территории Российской Федерации, могут быть с их согласия вызваны должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело, для производства процессуальных действий на территории РФ. Эта норма соответствует положениям международно-правовых актов (ст. 7—10 Конвенции о взаимной правовой помощи 1959 г.). Отказ лица от явки на территорию РФ не влечет применения к нему санкций или принудительных мер в запрашиваемом государстве. Процессуальные действия с участием свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, явившихся по вызову, производятся в соответствии с требованиями УПК.

В соответствии со своими международными обязательствами Российская Федерация может исполнять запросы иностранных государств о правовой помощи. Основанием для исполнения таких запросов являются международный договор Российской Федерации, международное соглашение или письменное обязательство на основе принципа взаимности. Направляемый в РФ запрос должен исходить от компетентного органа или должностного лица иностранного государства и быть надлежащим образом оформленным. При получении соответствующим органом запроса об оказании содействия в производстве процессуальных действий, проведение которых входит в его компетенцию, определяется лицо (или орган), которое будет непосредственно исполнять содержащуюся в запросе просьбу.

В соответствии с территориальным принципом действия уголовного закона в пространстве лицо, совершившее преступление на территории РФ (гражданин РФ, иностранный гражданин, лицо без гражданства), подлежит уголовной ответственности по российскому законодательству (ч. 1

ст. 11 УК РФ). Если нормами права иностранного государства не предусматривается возможность привлечения своего гражданина к уголовной ответственности за преступление, совершенное на территории другого государства, Российская Федерация может потребовать его выдачи для уголовного преследования на основании норм гл. 54 УПК РФ и международных договоров РФ. При этом необходимо, однако, учитывать то обстоятельство, что государства, как правило, не выдают своих граждан.

В РФ при совершении иностранным гражданином преступления вне ее пределов уголовная ответственность в соответствии с российским уголовным законодательством для него может наступить в следующих случаях: совершенное деяние должно быть направлено против интересов Российской Федерации либо предусматриваться международным договором РФ (ч. 3 ст. 12 УК РФ). В связи с последним обстоятельством Россия включила в уголовное законодательство нормы об их ответственности за преступления, указанные в международных актах (например, ст. 211, 227, 279 УК РФ).

В ч. 1 ст. 12 УК РФ предусматривается, что граждане РФ, совершившие преступление вне пределов РФ, подлежат уголовной ответственности в соответствии с российским законодательством, если совершенное ими деяние признано преступлением в государстве, на территории которого оно было совершено, и если эти лица не были осуждены в иностранном государстве. В двусторонних договорах могут делаться оговорки, касающиеся деяния, совершенного российским гражданином в иностранном государстве. Например, согласно ст. 46 Договора между Российской Федерацией и Республикой Куба о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам 2000 г., стороны могут обращаться друг к другу с запросами об осуществлении уголовного преследования Российской Федерацией или другим государством, которому направляется запрос, или письменное обязательство Генерального прокурора Российской Федерации выдавать в будущем на основе принципа взаимности этому государству лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 61 Конституции РФ, гражданин РФ не может быть выдан другому государству. Это положение применительно к лицу, совершившему преступление, закреплено в ч. 1 ст. 13 УК РФ. Однако это не означает, что правонарушители останутся безнаказанными. При соблюдении указанных в законе условий (ч. 1 ст. 12 УК РФ) они могут быть привлечены к уголовной ответственности в соответствии с российским законодательством и нормами международного права.

Статьей 63 Конституции РФ установлено, что Российская Федерация предоставляет политическое убежище иностранным гражданам и

лицам без гражданства. В соответствии с п. 2 Положения «О порядке предоставления Российской Федерацией политического убежища», утвержденного Указом Президента РФ от 21 июля 1997 г., политическое убежище предоставляется лицам, ищущим убежище и защиту от преследования или реальной угрозы стать жертвой преследования в стране своего гражданства или в стране своего обычного местожительства за общественно-политическую деятельность и убеждения, которые не противоречат демократическим принципам, признанным мировым сообществом, нормам международного права. Предоставление Российской Федерацией политического убежища производится указом Президента РФ. Согласно ч. 2 ст. 63 Конституции РФ выдача другим государствам лиц, преследуемых за политические убеждения, в Российской Федерации не допускается.

Выдача не допускается при наличии препятствий, предусмотренных российским законодательством и международными договорами РФ, на основании которых было вынесено решение суда РФ об отказе в выдаче, вступившее в законную силу. Так, например, Федеральным законом «О ратификации Европейской конвенции о выдаче, Дополнительного протокола и Второго дополнительного протокола к ней» от 25 октября 1999 г. сделан ряд оговорок, дающих России право отказать в выдаче, если:

а) выдача лица запрашивается в целях привлечения к ответственности в чрезвычайном суде или в порядке упрощенного судопроизводства либо в целях исполнения приговора, вынесенного чрезвычайным судом, или в порядке упрощенного судопроизводства, когда имеются основания полагать, что в ходе такого судопроизводства этому лицу не были и не будут обеспечены минимальные гарантии, предусмотренные в ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах и в ст. 2, 3 и 4 Протокола № 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод;

б) имеются серьезные основания полагать, что лицо, в отношении которого поступил запрос о выдаче, было или будет подвергнуто в запрашивающем государстве пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения;

в) имеются основания полагать, что выдача лица может повлечь для него серьезные осложнения по причине его преклонного возраста или состояния здоровья.

Кроме того, Российская Федерация оставляет за собой право не выдавать лиц, выдача которых может нанести ущерб ее суверенитету, безопасности, общественному порядку или другим существенно важным интересам.

Помимо оснований, при наличии которых выдача не допускается, в УПК РФ сформулированы основания для отказа в выдаче.

УК РФ формулирует территориальный принцип действия уголовного закона, в соответствии с которым лицо, совершившее преступление на территории РФ, подлежит уголовной ответственности по УК РФ (ст. 11). Исключения составляют дипломатические представители иностранных государств и иные граждане, которые пользуются иммунитетом. При совершении ими преступления на территории России вопрос о том, подлежат ли они уголовной ответственности по российскому законодательству, решается в соответствии с нормами международного права.

С учетом принципа гражданства, дополняющего территориальный принцип, граждане России подлежат уголовной ответственности по УК РФ. Иностранные граждане (кроме перечисленных в ч. 4 ст. 11 УК РФ) подлежат уголовной ответственности в соответствии с российским законодательством, если они совершили преступление на территории РФ или вне пределов РФ, но против ее интереса. Таким же образом устанавливается ответственность лиц без гражданства, не проживающих постоянно в Российской Федерации. Лица без гражданства, постоянно проживающие в РФ, несут уголовную ответственность так же, как и граждане России.

Ни международным правом, ни российским законодательством не допускается двойное преследование (или осуждение) лица за совершение одного и того же преступления. Поэтому если Российская Федерация уже осуществляет уголовное преследование лица за деяние, по поводу которого направлен запрос, в выдаче может быть отказано.

Еще одним основанием для возможного отказа в выдаче является возбуждение уголовного преследования против лица, в отношении которого направлен запрос, в порядке частного обвинения.

Лицо, осужденное к лишению свободы, может быть передано для отбывания наказания в государство, гражданином которого оно является. Соответственно, возможны два вида такой передачи. Во-первых, лицо, осужденное судом Российской Федерации к лишению свободы, может быть передано для отбывания наказания в государство, гражданином которого оно является. Во-вторых, гражданин Российской Федерации, осужденный судом иностранного государства к лишению свободы, также может быть передан в Российскую Федерацию.

УПК РФ предусматривает два возможных основания для передачи лица, осужденного к лишению свободы: 1) международный договор Российской Федерации с соответствующим иностранным государством; 2) письменное соглашение Генерального прокурора РФ с компетентными органами и должностными лицами иностранного государства на основе принципа взаимности.

Многосторонним международным договором, на основе которого

решаются вопросы передачи, является Конвенция о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются.

Нормами международного права² и УПК РФ передача осужденного для отбывания наказания в государство, гражданином которого он является, допускается в случаях, когда назначенное наказание в виде лишения свободы еще не отбыто осужденным. Иностранному государству может быть передано только лицо, в отношении которого обвинительный приговор вступил в законную силу. В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством РФ не вступивший в законную силу приговор может быть обжалован в апелляционном или кассационном порядке. Решение о передаче принимает Генеральный прокурор РФ или его заместитель на основании поступивших к нему материалов.

В соответствии с ч. 1 ст. 393 УПК обращение к исполнению приговора суда возлагается на суд, рассматривавший уголовное дело в первой инстанции.

Передача осужденного к лишению свободы для отбывания наказания является правом, а не обязанностью РФ. УПК РФ закрепляет перечень оснований, при наличии которых в передаче может быть отказано:

– ни одно из деяний, за которое лицо осуждено, не признается преступлением по законодательству государства, гражданином которого является осужденный;

– наказание не может быть исполнено в иностранном государстве вследствие истечения сроков давности или по иному основанию, предусмотренному законодательством этого государства;

– от осужденного или от иностранного государства не получены гарантии исполнения приговора в части гражданского иска;

– не достигнуто согласие о передаче осужденного на условиях, предусмотренных международными договорами РФ;

– осужденный имеет постоянное место жительства в Российской Федерации.

Признание и исполнение решений государственных иностранных судов и иностранных арбитражных (третейских) судов на территории Российской Федерации регулируется рядом многосторонних международных соглашений (конвенций), двусторонних международных договоров с участием РФ, а также национальными источниками права.

Примечания

¹ МПП. Ст. док. ч. 1 ст. 975–995, 1291–1336.

² МПП. Ст. док. ч. 2 ст. 2824–2829.