

УПК РФ), а равно упомянуть о следователе-криминалисте в других статьях закона. В ч. 2 ст. 156 УПК РФ следовало бы указать, что следователь-криминалист приступает к производству порученного ему руководителем следственного органа предварительного следствия без вынесения постановления о принятии уголовного дела к своему производству. В ст. 123 УПК РФ среди должностных лиц и органов, чьи действия (бездействие, решения) могут быть обжалованы, а в ч. 4 ст. 124 УПК РФ среди субъектов обжалования последовательно было бы упомянуть и следователя-криминалиста. Бесспорно, необходимо совершенствование и некоторых иных статей УПК РФ в связи с появлением в уголовном процессе рассматриваемого нового субъекта.

*А.П. Кругликов\**

## **РОЗЫСКНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ И ИХ ПРОВЕДЕНИЕ ОРГАНОМ ДОЗНАНИЯ ПО ПОРУЧЕНИЯМ СЛЕДОВАТЕЛЯ**

Анализ действующего законодательства, уголовно-процессуальной и криминалистической литературы, материалов судебно-следственной практики приводит к выводу о том, что в розыскной деятельности следователей и органов дознания есть немало недостатков, обусловленных, как представляется, и действующим уголовно-процессуальным законодательством. В рамках данной статьи рассмотрены лишь некоторые вопросы, имеющие отношение к розыскной деятельности следователей и органов дознания.

Из названия работы вытекает, что ее предметом являются проблемы, относящиеся к понятию и сущности розыскных мероприятий; объектам, на которые они направлены, а также соответствующие положения УПК РФ, связанные с проведением розыскных мероприятий.

Прежде всего отметим то обстоятельство, что включение в УПК РФ положений, относящихся к розыскной деятельности следователей и органов дознания, свидетельствует о значении, которое ей придает законодатель в решении задач уголовного судопроизводства. В то же время нельзя, на наш взгляд, не заметить того обстоятельства, что имеющие отношение к указанной деятельности нормы УПК РФ порой противоречивы, страдают неопределенностью.

---

\* © Кругликов А.П., 2010

*Кругликов Анатолий Петрович* — кандидат юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Волгоградского государственного университета

Если обратиться к ст. 127 ранее действовавшего УПК РСФСР 1960 г., в которой были закреплены полномочия следователя, то одним из них было давать органам дознания поручения и указания о производстве розыскных действий. Но почему-то в ст. 38 УПК РФ, во многом определяющей правовое положение следователя в современном уголовном процессе, такое его право отсутствует. В то же время в п. 38 ст. 5 УПК РФ, в котором дается понятие розыскных мер, говорится об обязанности органа дознания принимать данные меры и по поручению следователя.

Отсюда вывод: было бы более логичным и правильным обязанность органа дознания осуществлять розыскные мероприятия по поручениям следователя закрепить именно в п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ, в котором закреплена обязанность указанного органа выполнять письменные поручения следователя о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, аресте, производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении. В таком случае была бы выдержана определенная система по отношению к тем действиям, которые по поручению следователя обязаны выполнять органы дознания.

Обращение к терминам, употребляемым в УПК РФ по отношению к розыскной деятельности, позволяет заметить следующее: в одном случае в тексте речь идет о «розыскных мерах» — при определении их понятия в п. 38 ст. 5; в другом случае — о «розыскных действиях» — в ч. 1 ст. 152 УПК РФ — при необходимости их производства по поручению следователя не по месту предварительного расследования; в третьем случае — о проведении органом дознания по поручению следователя «розыскных мероприятий» — термин содержался в бланке за номером 45 в УПК РФ в главе 57 «Перечень бланков процессуальных документов» (глава утратила силу в связи с принятием Федерального закона от 5 июня 2007 г. № 87-ФЗ).

Итак: в отношении одних и тех же действий следователя в УПК РФ использованы разные термины. А между тем в словаре русского языка под словом «мера» понимается и «средство осуществления чего-нибудь, мероприятие», а под словом «мероприятие» понимается и «организованное действие, имеющее целью осуществление чего-нибудь»<sup>1</sup>. Следовательно, термины «розыскные меры», «розыскные действия» и «розыскные мероприятия» применительно к розыскной деятельности следователя являются синонимами.

Но правильно ли одно и то же понятие называть разными терминами? Убежден, что нет. Обоснованное суждение относительно приведенной ситуации высказали Н.С. Алексеев, В.Г. Даев, Л.Д. Кокорев: «...вряд ли есть необходимость в употреблении разных терминов по отношению

к одному и тому же понятию...»<sup>2</sup>. По мнению С.С. Алексеева, «недопустимо для обозначения одних и тех же понятий использовать разные термины»<sup>3</sup>. Т.В. Губаева отмечает: «...язык правовых норм – ...система, в пределах которой точность выражения достигается в том случае, если с данным термином связано четкое и достаточно исчерпывающее представление о соответствующем понятии, одинаковое у всех, кто его применяет»<sup>4</sup>. Термин в науке должен отличаться однозначностью<sup>5</sup>.

По отношению к оперативно-розыскной деятельности органов дознания в УПК РФ применяется термин «оперативно-розыскные мероприятия» (например, в п. 4 ч.2 ст. 38, в ч. 2 ст. 41 УПК РФ). Это соответствует положениям ст. 1 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», закрепившим правило, что указанная деятельность осуществляется посредством оперативно-розыскных мероприятий, исчерпывающий перечень таких мероприятий назван в ст. 6 данного закона.

По аналогии с отмеченным и с учетом всего вышеизложенного было бы правильно и целесообразно применительно к розыскной деятельности следователя и органа дознания в УПК РФ употреблять термин «розыскные мероприятия», заменив им термины «розыскные меры» и «розыскные действия».

В п. 38 ст. 5 УПК РФ дается понятие розыскных мер, определены участники их проведения – дознаватель, следователь, а также орган дознания по поручению дознавателя и следователя, назван и объект розыскных мер – «лицо, подозреваемое в совершении преступления».

Анализ ранее действовавшего и действующего уголовно-процессуального законодательства, соответствующей юридической литературы позволяет сделать вывод, что круг объектов розыскных мероприятий не ограничивается «лицом, подозреваемым в совершении преступления», он гораздо шире. Так, в ст. 210 УПК РФ установлено, что следователь вправе объявить розыск не только подозреваемого, но и обвиняемого, и поручить розыск органу дознания.

Следователь и сам в процессе расследования уголовного дела осуществляет различные процессуальные действия, направленные в том числе на обнаружение объектов, имеющих значение для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания. Например, обыск может быть произведен для обнаружения орудий преступления, предметов документов и ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела. Обыск может производиться и в целях обнаружения разыскиваемых лиц и трупов (ч. 1 и ч. 16 ст. 182 УПК РФ).

К.Б. Калиновский употребляет термин «розыскные следственные действия», к ним он относит: обыск для установления скрывающихся лиц; наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, адресованные

связям обвиняемого; контроль и запись переговоров; допрос соседей, сослуживцев обвиняемого<sup>6</sup>.

Конечно, следователь осуществляет розыск определенных объектов и посредством направления обязательных для исполнения поручений, требований и запросов, адресованных учреждениям, предприятиям, организациям, должностным лицам и гражданам (ч. 4 ст. 21 УПК РФ).

Р.С. Белкин полагал, что к числу объектов, подлежащих розыску, могут быть отнесены: 1) *люди* — подозреваемые, обвиняемые, осужденные, бежавшие из мест лишения свободы или с предписанного места жительства; потерпевшие; свидетели; 2) *трупы* и их части; 3) *животные* (как предмет преступного посягательства или орудие преступления); 4) *вещественные доказательства* (в том числе орудия преступления); 5) *транспортные средства* (как предмет преступного посягательства или орудие преступления); 6) *имущество* и иные ценности; 7) личные и иные документы, не являющиеся вещественными доказательствами<sup>7</sup>.

В подготовленной авторским коллективом научно-исследовательского института проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры РФ «Справочной книге криминалиста» в главе «Действия следователя по розыску» к объектам розыска отнесены: а) люди (подозреваемые, обвиняемые, а также убывшие в неизвестном направлении, потерпевшие и свидетели); б) животные (например, похищенные и укрытые); в) трупы убитых людей, павшего или забитого скота, их части, останки; г) предметы, промышленные изделия, документы, деньги, другие ценности, похищенные, изготовленные, приобретенные, использованные, измененные, реализованные, хранившиеся или транспортировавшиеся преступниками, и др.<sup>8</sup>

Таким образом, представляется очевидным, что в качестве объекта розыска может быть не только лицо, подозреваемое в совершении преступления, но и многие другие объекты. Поэтому было бы правильным изменить редакцию п. 38 ст. 5 УПК РФ, заменив в нем, в частности, термин «розыскные меры» на термин «розыскные мероприятия» и указав, что их объектом могут быть люди (в том числе и неизвестные преступники), вещественные доказательства, другие предметы и документы, могущие способствовать расследованию и раскрытию преступления.

В статье рассмотрены лишь некоторые проблемы, относящиеся к розыскной деятельности следователя. Дальнейшее их исследование — задача последующих публикаций.

## Примечания

<sup>1</sup> См.: Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. 18-е изд., стереотип. М., 1986. С. 297, 298.

<sup>2</sup> См.: Алексеев Н.С., Даев В.Г., Кокорев Л.Д. Очерк развития науки советского уголовного процесса. Воронеж, 1980. С. 122.

<sup>3</sup> См.: Алексеев С.С. Общая теория права: в 2 т. Т. 2. М., 1982. С. 274.

<sup>4</sup> См.: Губаева Т.В. Язык и право. М., 2004. С. 66.

<sup>5</sup> См.: Горский Д.П., Ивин А.А., Никифорова А.Л. Краткий словарь по логике / под ред. Д.П. Горского. М., 1991. С. 184.

<sup>6</sup> См.: Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. А.В. Смирнова. М.: Проспект, 2009. С. 584.

<sup>7</sup> Белкин Р.С. Курс криминалистики: в 3 т. Т. 2: Частные криминалистические теории. М., 1997. С. 218–219.

<sup>8</sup> См.: Справочная книга криминалиста / рук. авт. коллектива и отв. ред. Н.А. Селиванов. М., 2000. С. 181.

*О.А. Мальшева\**

## **ЗНАЧЕНИЕ НАУЧНЫХ ВОЗЗРЕНИЙ С.А. ШЕЙФЕРА ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ФОРМЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ**

Современная уголовно-процессуальная наука знает немало число теоретиков, практиков, которые посредством своих научных публикаций, выступлений на мероприятиях научного характера, дачи экспертных оценок применительно к уголовному судопроизводству внесли существенный вклад в ее становление и развитие. Одним из таких выдающихся ученых, по нашему мнению, является доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, почетный профессор Самарского государственного университета Семен Абрамович Шейфер.

Согласно заявленной теме статьи, необходимым является акцентирование внимания на влиянии научных воззрений профессора С.А. Шейфера на совершенствование процессуальной формы предварительного следствия.

Первоначально напомним, что, согласно общетеоретическим положениям уголовного процесса, под процессуальной формой понимается «установленный законом всеобщий, единый и обязательный порядок производства по уголовным делам в целом, а также реализации отдельных уголовно-процессуальных отношений в частности»<sup>1</sup>. Р.Х. Якупов в данной связи уточняет, что «процессуальная форма характерна как для всего уголовного процесса, так и для его отдельных частей (этапов, стадий) и даже для отдельных процессуальных действий и процессуаль-

---

\* © Мальшева О.А., 2010

*Мальшева Ольга Анатольевна* — кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Академии ФСИН России