

⁹ Тетюев, С.В. Сравнительно-правовой анализ законодательства Российской Федерации и Азербайджанской республики, регламентирующего участие педагога и психолога в следственных действиях / С.В. Тетюев // Российская юстиция. — 2008. — С.50. — №12.

*Е.А. Тишкина**

ПОМОЩНИК СУДЬИ ДОЛЖЕН СТАТЬ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ФИГУРОЙ

Знакомая законодательству многих современных государств фигура помощника судьи на протяжении многих лет была неизвестна российскому законодательству. Однако для обеспечения более рациональной организации рассмотрения судебных дел поначалу в арбитражном производстве был введен институт помощников судей. «С появлением указанной должности сократились жалобы на волокиту и нарушение сроков судебного производства»¹. Но актуальным остается вопрос: каковы его функции и правовое положение, т.е. является ли он процессуальным участником процесса?

При решении этого вопроса небезынтересно обратиться к опыту зарубежных государств. Во многих странах давно существуют помощники судей (названия должности могут быть разные), которые принимают участие в подготовке дела к судебному разбирательству.

В Италии институт помощников судей был введен из-за большого количества неисполненных судебных решений, что явилось предметом рассмотрения в Совете Европы по правам человека. По итогам изучения этой ситуации Комиссар Совета Европы по правам человека рекомендовал правительству Италии, наряду с другими мерами, ввести институт помощника судьи по юридическим вопросам².

В Соединенных Штатах Америки институт помощников (клерков) существует уже давно. Введен он и в ряде государств Содружества —

* © Тишкина Е.А., 2009

Тишкина Екатерина Аркадьевна — соискатель кафедры уголовного процесса и криминалистики Самарского государственного университета

Украине и Беларуси, хотя в некоторых странах процессуальные полномочия помощника судьи не определены. Во многих постсоветских республиках помощник судьи является государственным служащим, входящим в аппарат суда. При этом он отнесен к числу участников процесса, оказывает судье помощь в подготовке и организации судебного процесса, наделен правами и обязанностями. На Украине обязанности помощника судьи зависят от специфики деятельности суда³.

Как отмечает А. Давтян, в Германии существуют две категории чиновников, помогающих судье: служащий судебной канцелярии (*der Urkundsbeamter*), который относится к чиновникам среднего ранга, и делопроизводитель управленческого аппарата суда (*der Rechtspfleger*), должность которого относится к служебным должностям высокого ранга. В обязанности служащего судебной канцелярии (*der Urkundsbeamter*) входят ведение протокола судебного заседания, прием корреспонденции, поступающей в суд, оформление, выписка, снятие копий различных документов, в частности судебных решений и других процессуальных актов. В его компетенцию входит также ведение регистра и судебных актов. Делопроизводитель управленческого аппарата суда (*der Rechtspfleger*), участвующий в гражданском процессе, исполняет некоторые функции судьи, отнесенные к его ведению законодательством. Причем изначально введение этой должности в судах Германии было обусловлено освобождением судьи от рутины судебных дел. Автор отмечает, что в немецкой юридической литературе относительно процессуального положения делопроизводителя высказано мнение, что делопроизводитель не тип судебного чиновника, а орган, выполняющий определенные права судьи, — функционер⁴.

Из сказанного видно, что институты помощников судей эффективно работают во многих развитых государствах, что доказано судебной практикой этих стран.

Если обратиться к истории возникновения института помощников судей в Российской Федерации, то впервые на официальном уровне он был предусмотрен Указом Президента РФ от 21.02.2000 года № 428 «Об увеличении штатной численности судей и работников аппаратов арбитражных судов в Российской Федерации». В нем предлагалось в целях создания необходимых условий для осуществления правосудия арбитражными судами в Российской Федерации, реализации конституционного права граждан на судебную защиту увеличить штатную численность работников аппаратов арбитражных судов, а именно помощников судей⁵.

В последующем Федеральным законом от 28.05.2001 года № 61-ФЗ «Об увеличении штатной численности судей и работников аппаратов арбитражных судов в Российской Федерации»⁶ была увеличена штатная численность помощников судей арбитражных судов на 1000 единиц, из них помощников судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации на 40 единиц.

Постановлением Правительства РФ от 20 ноября 2001 года № 805 была утверждена Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России», а в перечне мероприятий в рамках указанной программы на 2002–2006 гг. было предусмотрено выделение из федерального бюджета на введение в судах должности помощника судьи 836,6 млн рублей⁷. Помимо должности помощника федерального судьи арбитражного суда, в качестве одной из основных задач программы выделяется введение должности помощника федерального судьи суда общей юрисдикции (в районных и приравненных к ним судах). Цель указанных мероприятий – освободить судей от технической работы и уменьшить нагрузку, которая сейчас значительно превышает установленные нормы, а также дать им возможность сосредоточиться на осуществлении основной функции – отправлении оперативного и качественного правосудия⁸.

Должность помощника судьи в федеральных судах общей юрисдикции была введена Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации № 71 от 14 июня 2002 года, которым также утверждено «Типовое положение о помощнике председателя суда (судьи) федерального суда общей юрисдикции». В этом акте введение помощников не ограничивалось конкретной формой правосудия. На правовом уровне это означает введение нового участника процесса и закрепление его процессуального положения в соответствующих нормативных правовых актах. Но из процессуальных законов только Арбитражный процессуальный кодекс РФ закрепил должность помощника судьи в арбитражных судах с 1 сентября 2002 года.

Рассмотрим, каков же процессуальный статус помощника судьи в арбитражном процессе? АПК РФ четко закрепляет статус помощника судьи как лица, содействующего осуществлению правосудия, и относит его к иным участникам арбитражного процесса (ст. 21, 23, 24, 25, 54, 58, 60, 155).

По мнению В.Е. Афанасовича, юридический статус иных участников арбитражного процесса заключается в том, что они в своей непосредственной деятельности выполняют существенный комплекс важнейших подготовительных действий, за исключением функций по осу-

ществлению правосудия, а также действий, влекущих за собой возникновение, изменение либо прекращение прав и обязанностей лиц, участвующих в деле и процессе⁹. На помощника судьи возложены следующие задачи: помощь судье в подготовке и организации процесса; ведение при необходимости протокола судебного заседания; ведение переговоров со сторонами и представителями; обеспечение необходимыми материалами законодательного характера, судебной практикой, относящейся к делу; подписание протокола судебного заседания наряду с судьей и т.п.¹⁰

Как отмечает В.В. Петрова, помощнику судьи в арбитражном процессе перешла часть функций секретаря и часть функций судьи. Прямо указанная обязанность помощника судьи — ведение протокола судебного заседания, то есть выполнение функции секретаря судебного заседания. Но, по мнению В.В. Петровой, следует освободить помощника судьи от функции секретаря судебного заседания, чтобы он мог осуществлять реальную помощь судье и освободить его от рутинных судебных дел. Непосредственное руководство помощником судьи осуществляется судьей, и именно он определяет конкретный перечень обязанностей своего помощника.¹¹

Относительно статуса помощника судьи в арбитражном процессе в литературе высказаны различные точки зрения.

По мнению Е.А. Трещевой, включение помощника судьи и секретаря судебного заседания в арбитражном процессе в число «иных участников процесса» лишено правового основания, так как иные участники находятся «по другую сторону процесса». Автор относит помощников судей к составу суда¹². Этой же точки зрения придерживаются В.М. Шерстюк и М.К. Юков¹³.

По мнению Р.Ф. Каллистратовой, пока не будет накоплена практика участия помощников судей и секретарей судебных заседаний в процессе, нет возможности оценить их правовое положение. Но должность помощника судьи должна повысить уровень деятельности арбитражных судов и уменьшить нагрузку на самих арбитражных судей¹⁴.

Прежде чем перейти к определению статуса помощника судьи в уголовном судопроизводстве, отметим, что в Гражданско-процессуальном кодексе вообще не содержится ни одной статьи, упоминающей о фигуре помощника судьи.

Попытаемся высказать соображения, которые, полагаем, должны быть учтены при нормативном определении статуса помощника судьи в уголовном судопроизводстве.

Хотя в уголовно-процессуальном законодательстве нет прямого закрепления правового положения помощника судьи, думаем, что он является процессуальной фигурой. Это, на наш взгляд, самостоятельный участник уголовного процесса, но не выполняющий функцию по отправлению правосудия и не подменяющий судью. Все действия, которые осуществляет помощник судьи, можно разделить на две группы: организационные и процессуальные.

Исходя из п. 2.2 Типового положения о помощнике председателя суда (судьи) федерального суда общей юрисдикции к организационным можно отнести следующие: изучение жалоб, заявлений, дел, поступивших к судье, а также внесение предложений по приему их к производству (об отказе в приеме, возбуждении производства по делам частного обвинения, назначении предварительного слушания и т.д.); оказание помощи судье в подготовке дела к судебному разбирательству; подбор законов, нормативных актов, материалов по судебной практике, подготовка заключения по спорным вопросам применения законодательства; осуществление контроля по делам, рассмотрение которых отложено или приостановлено; подготовка по поручению судьи проектов судебных постановлений по делам; осуществление подбора данных и материалов для обобщений, докладов и выступлений; подготовка проектов ответов на обращения и запросы по делам, находящимся в производстве судьи; участие совместно с судьей в приеме граждан и юридических лиц либо самостоятельное ведение приема граждан; выполняет иные поручения судьи¹⁵.

На наш взгляд, основная цель организационной работы помощника судьи заключается в создании необходимых условий для того, чтобы судебное разбирательство было максимально эффективным и быстрым при соблюдении всех требований материального и процессуального закона.

Наряду с организационными обязанностями, которые не носят процессуального характера, стоит вопрос и о процессуальных действиях, выполняемых помощником судьи.

В соответствии с п. 32 ст. 5 УПК РФ процессуальное действие — следственное, судебное или иное действие, предусмотренное УПК.

По мнению многих ученых, процессуальные действия — это действия, предусмотренные УПК РФ, совершаемые в особой процессуальной форме и порождающие возникновение, изменение либо прекращение правоотношений.

В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации содержатся три статьи (ст. 326-328), упоминающие о помощнике судьи,

но только применительно к производству по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.

Согласно ст. 326 УПК, после назначения судебного заседания по распоряжению председательствующего секретарь судебного заседания или помощник судьи производит отбор кандидатов в присяжные заседатели из находящихся в суде общего и запасного списков путем случайной выборки.

Секретарь судебного заседания или помощник судьи проводит проверку наличия предусмотренных Федеральным законом (от 2.12.2004 г. №154-ФЗ «О внесении изменений в статью 326 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации») ¹⁶ обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении уголовного дела.

По завершении отбора кандидатов в присяжные заседатели секретарь судебного заседания или помощник судьи составляет и подписывает предварительный список присяжных для участия в рассмотрении уголовного дела.

Статья 327 УПК устанавливает, что после доклада о явке сторон и других участников уголовного судопроизводства секретарь судебного заседания или помощник судьи докладывает о явке кандидатов в присяжные заседатели.

А согласно п. 17 ст. 328 УПК, после решения всех вопросов о самоотводах и об отводах кандидатов в присяжные заседатели секретарь судебного заседания или помощник судьи по указанию председательствующего составляет список оставшихся кандидатов в присяжные заседатели в той последовательности, в которой они были включены в первоначальный список.

По мнению Л.Н. Башкатова и Б.Е. Безлепкина, в этих случаях задача помощника судьи состоит в том, чтобы выявить и не допустить к участию в судебном разбирательстве лиц, ошибочно включенных в общие списки кандидатов в присяжные заседатели руководителями исполнительной власти субъектов Федерации, а также изменивших свой статус (например, призванных в армию, достигших преклонного возраста и т.д.) ¹⁷

Можно считать, что данная обязанность является важным процессуальным действием помощника судьи, поскольку согласно п. 2 ст. 381 УПК РФ вынесение вердикта незаконным составом коллегии присяжных заседателей является основанием для отмены или изменения судебного решения в любом случае.

Также и подписание предварительного списка лиц — кандидатов в присяжные заседатели — помощником судьи носит процессуальный характер, поскольку без его подписи указанный список не имеет процессуального значения.

Кроме того, данные действия помощника осуществляются после назначения судебного заседания, то есть в подготовительной части судебного разбирательства, деятельности, несомненно, процессуальной.

Представляется, что для становления и дальнейшего развития института помощника судьи следует внести соответствующие дополнения в закон и наделить помощника судьи бульшим кругом процессуальных полномочий, регламентировать его статус и определить функциональные обязанности, то есть регламентировать участие данного субъекта в судебном заседании.

Полагаем, что помощник судьи мог бы выполнять следующие процессуальные действия: разъяснять подсудимым после вынесения и оглашения судьей приговора срок и порядок его обжалования, право ознакомления с протоколом судебного заседания, принесения на него своих замечаний, право ходатайствовать не только о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции, но и на приглашении защитника для участия в суде кассационной инстанции. Помощник судьи мог бы также разъяснять осужденному, что в случае отсутствия у него материальных средств на оплату адвоката защитник может быть приглашен судом с последующим обязательным взысканием оплаты из заработка осужденного, разъяснять осужденному, что волеизъявление о желании иметь адвоката или об отказе от него должно быть выражено в письменной форме. Эти процессуальные действия помощник судьи мог бы выполнять и в обычном (без присяжных) процессе.

Попытаемся продолжить выявление роли помощника судьи в обычном (без присяжных) процессе. Применительно к производству по уголовным делам, рассматриваемым судьей единолично либо коллегиально, законодатель не называет исполнителя некоторых процессуальных действий организационного характера, которые надлежит совершить в процессе подготовки дела к рассмотрению в судебном разбирательстве. Например, ст. 231 УПК говорит, что подсудимому вручается копия постановления о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания не менее чем за 5 суток до его начала, но не указывает, кем это делается, а в ст. 232 УПК указано, что судья отдает распоряжение о вызове в судебное заседание лиц,

перечисленных в постановлении, но и при этом не оговорено, кому он такое распоряжение отдает, и кто его обязан исполнить. После назначения дела к судебному разбирательству судья обязан предоставить сторонам возможность ознакомиться со всеми материалами дела, с которыми они не были ознакомлены, и выписать из них необходимые сведения, но закон также не указывает, как в реальности судья должен это выполнить, кто будет знакомить стороны с материалами дела. Таких положений закона, когда исполнитель действий не указан, немало, и на практике зачастую эти действия выполняют секретари судебного заседания или помощники судей. Целесообразно закрепить в законе эти обязанности помощников судей.

Существенной могла бы быть роль помощника при санкционировании ареста. Судья при принятии решения о заключении под стражу поставлен в жесткие временные рамки: он должен рассмотреть ходатайство органа расследования об избрании этой меры пресечения в течение трех суток с момента поступления материала в суд. Помощники судей могли бы, проанализировав поступившее ходатайство, приложенные к нему материалы, затребовать у органов следствия, дознания и прокуратуры необходимые документы и сведения, которые должны быть учтены судом при разрешении ходатайства, подготовить резюме для судьи и проект постановления по ходатайству.

Может быть, следовало бы наделить помощника судьи и какими-то функциями по выполнению судебных поручений других судов: например, обеспечивать через видео-конференц-связь выступление стороны (свидетеля), пришедшей в данный суд в связи с процессом, идущим в другом суде¹⁸.

Теперь рассмотрим проблему разграничения обязанностей помощника судьи и секретаря судебного заседания, а также секретаря суда. Необходимо отрегулировать их отношения во избежание дублирования действий.

Обязанности секретаря судебного заседания, полагаем, также можно разделить на две группы: процессуальные и организационные.

Главным процессуальным действием, выполняемым секретарем судебного заседания, является изготовление и подписание протокола судебного заседания, что предусматривается ст. 259 УПК РФ. Однако по аналогии с АПК РФ, данное действие в отсутствие секретаря судебного заседания может выполнять и помощник судьи, хотя в уголовно- процессуальном законе это не предусмотрено. Но в то же время процессуальные обязанности помощника судьи нельзя возлагать на секретаря судебного заседания.

На этого участника процесса возлагаются следующие организационные обязанности: обеспечивать своевременное составление и направление повесток о дне и часе рассмотрения дела всем лицам, подлежащим вызову в суд; отправлять требование о доставке подсудимого в судебное заседание в случае содержания подсудимого под стражей; проверять явку вызванных в суд лиц, выяснять причину неявки; выдавать и направлять копии приговоров, решений, постановлений, определений участникам процесса; выполнять техническую работу (подшивать документы в дело, пронумеровывать его листы и составлять за своей подписью опись находящихся в деле материалов).

После сдачи дела секретарем судебного заседания в канцелярию суда все дальнейшие действия, связанные с данным делом (такие, как подготовка исполнительных документов, выдача копии протокола судебного заседания и др.), являются уже непосредственной обязанностью секретаря суда.

Таким образом, у секретаря судебного заседания и секретаря суда обязанностей значительно меньше, чем у помощника судьи, и носят они в основном технический характер. Роль помощника судьи является более ответственной, поскольку его действия носят процессуальный характер и не могут быть делегированы секретарям.

В целом закрепление в законе процессуального положения помощника судьи будет способствовать соблюдению принципа законности, обеспечению гарантий обвиняемого на рассмотрение его дела судом в разумные сроки, а также неотвратимости ответственности виновных и их наказания за совершенное преступление.

Институт помощников судей позволит также формировать кадровый резерв на замещение вакантных должностей судьи именно из числа помощников судьи, которые в процессе работы могли бы получить практические навыки применения законов, глубже уяснить специфику работы судов, ознакомиться с судебной практикой.

Примечания

¹ Совершенствование процесса отправления правосудия и введение института помощников судей; сб. матер. научно-практич. конфер. // Отчет научно-исследовательского Центра труда по исследованию судебной системы аппарата Верховного Суда Республики Казахстан; под общ. ред. председателя Верховного Суда Республики Казахстан К.А. Мами. — Астана, 2008.

² Касимов, А.А. Пути совершенствования процесса отправления правосудия и введение института помощников // Совершенствование процесса отправления правосудия и введение института помощников судей: сб. материалов научно-практической конференции / А.А. Касимов. Приветственное слово Председателя Верховного Суда Республики Казахстан. — Режим доступа: <http://kazpravda.kz> .

³ Совершенствование процесса отправления правосудия и введение института помощников судей»: сб. материалов научно-практической конференции. Приветственное слово Председателя Верховного Суда Республики Казахстан. — Режим доступа: <http://kazpravda.kz> .

⁴ Давтян, А. Гражданское процессуальное право Германии / А. Давтян. — М. Городец, 2000. — С.89-91.

⁵ Российская газета. — 2000. — 24.02. — № 39.

⁶ Собрание Законодательства РФ. 2001. 04.06. № 23. — С. 2279.

⁷ Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России» на 2002-2006 гг. (в ред. Постановления Правительства РФ от 06.02.04 г. № 49). — Режим доступа: <http://www.neweco.ru/main.html?r=12>.

⁸ Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России» на 2002-2006 гг. (в ред. Постановления Правительства РФ от 06.02.04 г. № 49). — Режим доступа: <http://www.neweco.ru/main.html?r=12>.

⁹ Афанасович, В.Е. Первый опыт: помощник судьи / В.Е. Афанасович // Вестник Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа. — 2005. — № 4. — С. 5.

¹⁰ Калистратова, Р.Ф. Комментарий к арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации/ Р.Ф. Калистратова; под. ред. В.Ф. Яковлева, М.К. Юкова. — М.: Городец, 2003. — С. 73.

¹¹ Петрова, В.В. Роль и место помощника судьи в арбитражном процессе / В.В. Петрова // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

¹² Трещева, Е.А. Статус судей арбитражного суда, помощников судей и секретарей судебного заседания как субъектов арбитражного процесса / Е.А. Трещева // Актуальные проблемы гражданского права и процесса: сборник материалов международной научно-практической конференции г.Казань, Казанский государственный университет, 12-13 октября 2006 (под ред. Д.Х. Валеева, М.Ю. Чельшева). — М.: Статут. 2006. — Вып. 1. — С.312-316.

¹³ См.: Комментарий к АПК РФ / под ред. В.Ф.Яковлева и М.К.Юкова. — С. 455-456.

¹⁴ Там же. — С. 179.

¹⁵ Приказ Судебного Департамента при Верховном Суде РФ от 14.06.2002 года № 71 «Об утверждении Типового положения о помощнике председателя суда (судьи) федерального суда общей юрисдикции» (в редакции от 28.08.02 года № 106) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

¹⁶ Федеральный Закон от 2.12.2004 г. №154-ФЗ «О внесении изменений в статью 326 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Правовед. — 2004. — Вып. 47.

¹⁷ Комментарий к УПК РФ / под ред. Л.Н. Башкатова, Б.Е. Безлепкина [и др.]. — 6-е изд., перераб. и доп.—М.: ТК Велби; Проспект, 2008. — С. 478-486.

¹⁸ Проблемы совершенствования деятельности арбитражных судов (интервью с А.А. Ивановым, председателем Высшего Арбитражного суда Российской Федерации) // Российское право. — 2007. — № 9. — С. 12.

*Ю.А. Кузовенкова**

ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ВЗЫСКАНИЙ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

В условиях осуществляемой в настоящее время реформы российского уголовно-процессуального права особую актуальность приобретает изучение проблемы применения денежного взыскания в России и зарубежных странах.

Во все времена для большинства национальных правовых систем «законодателями мод» в области производства по уголовным делам были Англия и Франция. Не было исключением и развитие уголовного процесса в России, который испытывал на себе влияние зарубежных порядков начиная с реформы 1864 года (когда в основу отечественного судопроизводства был положен кодекс Наполеона 1808 года) и заканчивая днем сегодняшним, когда в УПК РФ прямо используются зарубежные конструкции.

Уместно отметить, что Устав уголовного судопроизводства 1864 г. (УУС) достаточно четко регламентировал наложение денежного взыскания, именно так (т.е. не штрафом) именуя эту меру. Согласно ст. 323, 328, 438 судебный следователь имел право за неявку без уважительных причин понятого, сведущего лица, свидетеля наложить на этих лиц денежное взыскание, размер которого был достаточно высоким (25 и 50 руб.). Также и суд в соответствии со ст. 6, 434 мог наложить на неявившегося в суд «без законных причин» денежное взыскание в еще большем размере (до 100 рублей). Оно могло также быть наложено на неявившегося присяжного (ст. 651).

* © Кузовенкова Ю.А., 2009

Кузовенкова Юлия Алексеевна — аспирантка кафедры уголовного процесса и криминалистики Самарского государственного университета