

Однако, несмотря на то что уголовно-процессуальные отношения наиболее жестко урегулированы нормами позитивного права, то есть закреплены в законе, в силу их многообразия урегулировать все общественные отношения в данной области не представляется возможным. Именно при возникновении пробелов в уголовно-процессуальном законодательстве при принятии решений по конкретному уголовному делу судья руководствуется совестью, апеллируя к отдельным ценностным установкам, предусмотренным моралью. Таким образом, формирование судейского усмотрения предполагает руководство как законом, то есть позитивным правом, являющимся основой любого правового государства; так и совестью, представляющей нравственную категорию, которая позволяет судье выбрать определенные варианты поведения при отсутствии четкого указания закона в определенных ситуациях. Говоря о необходимости руководствоваться нравственным долгом, А.Ф. Кони писал, что такой долг предписывает судье не забывать, что объектом его действия является прежде всего человек, имеющий неотъемлемое право на уважение к своему человеческому достоинству. Всякое поругание последнего неизбежно есть поругание и собственной души в ее высочайшем проявлении — совести<sup>3</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М., 2006. С. 18.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Кони А.Ф. Избр. соч. Т. 4. С. 51.

*А.В. Шуваткин\**

## **К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВИДЫ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

В последнее время в научной литературе все чаще говорят о необходимости корректировки карательной политики в Российской Федерации<sup>1</sup>.

Наиболее критичная ситуация, не соответствующая требованиям

---

\* © Шуваткин А.В., 2010

*Шуваткин Александр Викторович* — кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики Самарского государственного университета, самарский прокурор по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Самарской области, младший советник юстиции

международных норм и правил, в настоящее время складывается при исполнении наказаний в виде лишения свободы.

На заседании Президиума Государственного совета Российской Федерации, которое состоялось 11 февраля 2009 г., было отмечено, что в последнее время уголовно-исполнительная система Российской Федерации претерпела значительные изменения: иной стала государственная политика исполнения наказаний, изменилась законодательная база, проводится работа по улучшению питания осужденных, медицинского обслуживания, образования, условий содержания. Но, несмотря на положительные изменения в деятельности уголовно-исполнительной системы, она до сих пор остается крайне несовершенной. Правительству Российской Федерации было поручено разработать предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации, регулирующего исполнение наказаний в виде лишения свободы.

Предложения по реорганизации исполнения наказаний в виде лишения свободы были разработаны научно-исследовательским институтом Федеральной службы исполнения наказаний и сформулированы в виде законопроекта «О внесении изменений и дополнений в уголовное, уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, направленных на совершенствование деятельности уголовно-исполнительной системы»<sup>2</sup>.

В связи с большим объемом сделанных предложений о внесении изменений в законодательство Российской Федерации, направленных на совершенствование системы исполнения наказаний, рассмотрим лишь предложения, направленные на изменения уголовного законодательства, регулирующего виды исправительных учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы.

В данном законопроекте предлагается полностью изменить систему учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы.

В соответствии со ст. 58 действующего Уголовного кодекса Российской Федерации отбывание наказания в виде лишения свободы назначается:

- лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, а также лицам, осужденным к лишению свободы за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавшим лишение свободы, — в колониях-поселениях. С учетом обстоятельств совершения преступления и личности виновного суд может назначить указанным лицам отбывание наказания в исправительных колониях общего режима с указанием мотивов принятого решения;
- мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также женщинам, осужденным к лишению свободы за совершение тяжких

и особо тяжких преступлений, в том числе при любом виде рецидива, — в исправительных колониях общего режима;

- мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, — в исправительных колониях строгого режима;
- мужчинам, осужденным к пожизненному лишению свободы, а также при особо опасном рецидиве преступлений — в исправительных колониях особого режима.

Кроме того, мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений на срок свыше пяти лет, а также при особо опасном рецидиве преступлений отбывание части срока наказания может быть назначено в тюрьме, при этом суд засчитывает время содержания осужденного под стражей до вступления в законную силу обвинительного приговора в срок отбывания наказания в тюрьме.

Лицам, осужденным к лишению свободы, не достигшим к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, отбывание наказания назначается в воспитательных колониях.

Законопроект «О внесении изменений и дополнений в уголовное, уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, направленных на совершенствование деятельности уголовно-системы» предлагает существенно изменить редакцию ст. 58 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с предложенными изменениями отбывание наказания в виде лишения свободы назначается:

- в колониях-поселениях для лиц, совершивших преступления по неосторожности и ранее не отбывавших наказание в виде лишения свободы за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, против общественной безопасности, разбойные нападения, преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, а также совершивших умышленные преступления небольшой и средней тяжести и ранее не отбывавших наказания в местах лишения свободы;
- в колониях-поселениях с усиленным наблюдением для осужденных лиц, совершивших преступления по неосторожности, для лиц, совершивших преступления небольшой и средней тяжести и ранее осуждавшихся к наказаниям, не связанным с лишением свободы, за умышленные преступления. По решению суда с учетом характера преступления и данных о личности осужденного в эти исправительные учреждения могут быть направлены лица, осужденные впервые

за тяжкие преступления в сфере экономической деятельности, преступления против интересов службы в коммерческих организациях, преступления в сфере компьютерной информации, преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления;

- в воспитательных колониях для несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы;
- в исправительных учреждениях для женщин, впервые осуждаемых к лишению свободы;
- в тюрьмах для женщин, ранее осуждавшихся к лишению свободы;
- в тюрьмах общего режима трех категорий для мужчин:  
категории «А» — для осужденных впервые к лишению свободы за тяжкие и особо тяжкие преступления;  
категории «Б» — для осужденных за преступления небольшой и средней тяжести, ранее осуждавшихся к лишению свободы за преступления небольшой и средней тяжести, а также совершивших в колониях-поселениях преступления небольшой и средней тяжести;  
категории «В» — для осужденных за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы, а также для осужденных за преступления небольшой и средней тяжести, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы за тяжкие и особо тяжкие преступления;
- в тюрьмах усиленного режима для мужчин, ранее не менее двух раз отбывавших лишение свободы за совершение умышленных преступлений и вновь осужденных за совершение тяжких и особо тяжких преступлений;
- в тюрьмах особого режима для мужчин, отбывающих пожизненное заключение, а также для совершивших в тюрьме тяжкое или особо тяжкое преступление.

Комментируя свои предложения, разработчики данного законопроекта указывают: «На наш взгляд, система исполнения уголовных наказаний должна быть представлена следующими видами исправительных учреждений:

- 1) исправительные учреждения открытого типа, к которым относятся:
  - колонии-поселения;
  - колонии-поселения с усиленным наблюдением;
- 2) исправительные учреждения закрытого типа, в числе которых:
  - воспитательные колонии для несовершеннолетних;
  - лечебные исправительные учреждения;
  - исправительные учреждения для женщин, впервые осуждаемых к лишению свободы;

- тюрьмы для женщин, ранее осуждавшихся к лишению свободы;
- тюрьмы общего режима трех категорий для мужчин: категории «А», категории «Б», категории «В»;
- тюрьмы усиленного режима;
- тюрьмы особого режима»<sup>3</sup>.

Причем, по замыслу разработчиков законопроекта, осужденные в исправительных учреждениях открытого типа должны содержаться без охраны, но под надзором администрации, а в исправительных учреждениях закрытого типа предполагается размещение осужденных в камерах.

В связи с этим предлагается изложить ст. 87 Уголовно-исполнительного кодекса РФ в следующей редакции: «В пределах одной тюрьмы осужденные к лишению свободы содержатся по камерно в изолированных блоках».

С целью приведения в соответствие норм законодательства Российской Федерации аналогичные изменения по видам исправительных учреждений необходимо внести и в ст. 74 Уголовно-исполнительного кодекса РФ.

Сделанные предложения представляют большой интерес в свете перспективы приведения законодательства Российской Федерации к требованиям международных правовых норм, но являются дискуссионными и подлежат обсуждению в законодательных и исполнительных органах Российской Федерации с привлечением общественности.

## Примечания

<sup>1</sup> Зубков А.И. Карательная политика России на рубеже тысячелетий. М., 2000; Рябинин А.А. Проблемы наказания на новом этапе совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. Домодедово, 2000; Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика. М., 2002; Зубков А.И., Зубкова В.И. Проблемы реформирования уголовной (карательной) политики на современном этапе // Журнал российского права. 2002. № 5; Зубарев С.М. Новое в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве: некоторые аспекты гуманизации карательной политики // Журнал российского права. 2004. № 4; Милкин С.А. Развитие уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации и направления его совершенствования // Журнал российского права. 2005. № 10.

<sup>2</sup> Предложения по реорганизации исполнения наказаний в виде лишения свободы/ под ред. В.А. Радченко. Рязань, 2009.

<sup>3</sup> Там же. С. 5.