

ВЗАИМОСВЯЗЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ И ИХ СТОЛИЧНЫХ ГОРОДОВ НА ПРИМЕРЕ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКУРУГА

Современная практика показывает, что развитие города во многом определяется местом, занимаемым им в системе городов конкретного региона. Столичные города имеют особое значение, что определяется их статусом, а так же ролью, которую они играют в региональной системе. Они имеют наиболее развитую инфраструктуру, концентрируют в себе мощный социально-экономический потенциал, а потому являются центрами сосредоточения трудовых и финансовых ресурсы. Вместе с тем, крупные города являются локомотивами роста и оказывают инновационно-инвестиционное воздействие на всю территорию региона.

В исследовательской работе была поставлена цель, определить взаимосвязь социально-экономического развития регионов и их столичных городов на основе целого комплекса методов.

В работе был использован метод ранжирования, позволивший сопоставить рейтинг регионов и их столичных городов; метод расчета стандартизированных показателей, определяющих уровень социально-экономического развития региона и столичного города с учетом комплекса показателей; метод статистической группировки, позволивший выделить территории с высоким, низким и средним рейтингом; метод расчета коэффициента корреляции, определяющий направленность и степень взаимосвязи социально-экономического развития региона и столичного города.

Анализ социально-экономического развития регионов и столичных городов ПФО по разработанной методике показал, что существует прямая взаимосвязь социально-экономического развития регионов и столичных городов ПФО, коэффициент корреляции оказался равным 0,8, то есть чем динамичнее развивается регион, и чем больше его ресурсный, экономический, экологический потенциал, тем интенсивнее развитие столичного города. Данная зависимость действует и в обратном направлении: чем выше уровень социально-экономического развития столичного города, тем

* © Альбахтова Е.В., 2012

больше инвестиционных ресурсов привлекается в регион, тем динамичнее происходит развитие регион и реализация его потенциала.

Более подробный анализ взаимосвязи развития регионов и столичных городов показал, что отличия в развитии существуют преимущественно в социальной и демографической сферах. В экономической сфере отличие отмечены только в Саратовской области и Республики Мордовии. В Саратовской области уровень развития региона превышает уровень развития столичного города, что обусловлено тем, что столичный город не в полной мере использует экономический потенциал своего региона.

В группе демографических показателей в 2 случаях регион опережает развитие города (Саратовская и Самарская области), то есть столичные города указанных регионов становятся менее комфортными для проживания, а так же обостряется проблема смертности населения, в связи со сложной экологической обстановкой в крупных городах.

Чувашская Республика и Республика Мордовия являются регионами, где демографическое состояние столичного города, гораздо лучше, чем во всем регионе. Плачевное состояние инфраструктуры региона приводит к стремлению населения перебраться как можно ближе к столичному городу.

Анализ группы социальных показателей позволяет выделить 4 региона, где уровень развития столичных городов в несколько раз превышает уровень развития региона. Это объясняется административным статусом столичного города, его динамичным развитием и улучшением качества жизни в нем. Вместе с тем, отсутствует действие принципа локомотива роста, согласно которому столичный город должен распространять результаты и достижения своего развития на территорию региона.

Таким образом, можно говорить как о позитивном, так и о негативном взаимном влиянии столичного города и региона [1,2].

Анализ позволил выделить следующие проблемы в развитии столичных городов и регионов ПФО: сложная экологическая обстановка, демографические проблемы, низкая степень диверсификации экономики регионов, отсутствие стимула роста собственных доходов развитых регионов. Кроме того, ряд столичных городов ПФО не в полной мере реализуют возможности и потенциал своего региона, не в полной мере реализуется принцип поляризованного развития.

По итогам анализа были разработаны рекомендации по обеспечению комплексного и гармоничного социально-экономического развития регионов и столичных городов ПФО.

Регионам и их столичным городам, где особо остро стоят экологические и демографические проблемы, необходимо изучать и применять на практике опыт решения данных проблем в более успешных, с этой точки зрения, территориальных образованиях, например Республика Башкортостан.

Для улучшения экологической обстановки и комфортности проживания в столичных городах следует перенимать опыт города Казани, где, в соответствии с Генеральным планом муниципального образования, планируется реорганизация территории ядра городского центра, путем выноса из исторического центра города промышленных предприятий и коммунально-складских объектов или их перепрофилирование [3].

Для решения проблемы низкой диверсификации экономики, каждому региону необходимо с помощью авторитетных консультантов определить наиболее интересные для региона отрасли и проекты, которые могли бы стать дополнительной опорой для развития экономики региона.

В целях стимулирования роста доходов развитых регионов (регионов доноров) необходимо обеспечить максимально эффективное сочетание политики выравнивания с политикой локомотива роста (поляризованного развития).

В регионах, где стоит проблема существенной дифференциации уровня развития столичного города и региона в пользу последнего, необходимо уделять пристальное внимание вопросам финансирования и стимулирования развития столичного города.

Таким образом, комплексно подходу к изучению и разрешению проблем взаимосвязи и взаимозависимости социально-экономического развития столичных городов и регионов, эффективно используя позитивные факторы взаимовлияния и ликвидируя влияние негативных факторов, можно обеспечить их гармоничного развитие.

Библиографический список

1. Регионы России. Основные социально-экономические показатели 2011. Статистический сборник. Москва, 2011.
2. Стратегия социально-экономического развития Приволжского Федерального округа на период до 2020 года: утв. распоряжением Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. N 165-р.
3. Генеральный план муниципального образования г.Казани: утв. Решением Казанской Городской думы № 23-26 от 28.12.07.