

ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ НА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

История мировой экономической динамики такова, что, несмотря на цикличность экономической динамики в целом, происходит постоянный рост производительности общественного труда. Закон роста производительности общественного труда носит объективный характер, но от того, насколько глубоко и всесторонне людям удастся проникнуть в суть его проявлений, предусмотреть возможные взаимосвязи и макроэкономические пропорции, зависит во многом уровень экономической динамики, благосостояние нации в целом. Отсюда мы видим всю значимость тех мер, которые принимает государство для адекватного управления процессами повышения производительности труда. Это особенно важно в условиях переходной экономики, когда на макроэкономическую ситуацию действует весь комплекс дестабилизирующих факторов, которые фактически отбрасывают проблемы, связанные с обеспечением эффективности использования ресурсов, на одно из последних мест, выдвигая на первые – вопросы выживания нации в самом обостренном виде. Вместе с тем, большинство проблем, связанных с выходом экономики из кризисного состояния и обеспечения макроэкономической стабильности, непосредственно выходят на вопросы производительности использования национальных ресурсов, и, прежде всего, производительности труда.

Воздействие государства на производительность труда в общенациональных масштабах осуществляется в рамках государственной политики занятости. Государственная политика, направленная на повышение производительности ресурсов национальной экономики, должна исходить из необходимости обеспечения экономического роста и стабилизации социально-экономических отношений. В условиях трансформации экономики, активного вхождения ее в систему мирохозяйственных связей, на первый план выходят задачи обеспечения конкурентоспособности национального производства на основе роста производительности труда, эффективного использования всех имеющихся в экономике ресурсов, что, в конечном

*© Половкина Э.А., 2012

счете, сказывается на формировании условий для производства более дешевой, качественной, а, следовательно, конкурентоспособной продукции.

Управление производительностью общественного труда неразрывно связано с необходимостью научного анализа всего многообразия интересов социальных групп и слоев, территорий и национальностей, регионов и отраслей, коллективов и личностей, нахождения эффективных форм и методов ориентации деятельности экономических субъектов на решение насущных социально-экономических задач.

Международный опыт свидетельствует о наличии разных национальных моделей проведения такой государственной политики. Различают, по крайней мере, три разновидности моделей: европейскую, скандинавскую и американскую. Европейская модель характеризуется практикой сокращения численности занятых при повышении производительности труда и, как следствие, ростом доходов работающих. Скандинавская модель представляет собой политику обеспечения занятости практически всем трудящимся путем создания рабочих мест в государственном секторе со средними условиями оплаты труда. Американская модель основывается на создании рабочих мест, не требующих высокой производительности, для значительной части экономически активного населения.

Интересен опыт стран Юго-Восточной Азии, и, прежде всего, Японии и Южной Кореи. Известно, что Япония совершила большой прорыв в производительности труда в период с 50-х годов прошлого столетия. Аналогичный «скачок» удалось сделать Южной Корее, которая в 60-е годы относилась к разряду стран, со слабо развитой промышленностью, а уже в конце 80-х годов стала занимать передовые позиции в группе развивающихся стран. В течение 1982 – 1986 гг., например, темпы роста производительности труда в Южной Корее составили 8,4% в год, в то время как на Тайване они были 7%, в Японии – 3,5%, а в США – 0,7% [1].

Отличительной особенностью выше названных стран Юго-Восточной Азии является широкое применение практики привлечения иностранных технологий, что позволяет при практически полном отсутствии природных ресурсов производить высокотехнологичную продукцию, конкурентоспособную на многих мировых рынках.

Важным методологическим вопросом является установление правильных соотношений между методами государственного воздействия на экономику, в том числе и на производительность труда хозяйствующих в

ней субъектов, и рыночными механизмами, позволяющими формировать систему стимулов для роста производительности общественного труда.

Опыт многих стран свидетельствует о том, что рыночная экономика сама по себе без должного государственного регулирования не способна обеспечить высоких темпов производительного использования национальных ресурсов.

Проблема соотношения государственных и рыночных методов воздействия на экономические процессы базируется на теории экономических интересов и практическом формировании системы оптимального их соотношения на разных уровнях хозяйствующих субъектов в условиях трансформирующейся экономики.

Бесспорно, что экономические интересы пронизывают всю систему производственных отношений и выступают как движущая сила их развития. При этом реализация каждым субъектом производственных отношений своих интересов осуществляется посредством тех форм, которые присущи данному способу производства и определяются как системой отношений, так и местом в ней данного субъекта. Являясь элементами системы, отдельные формы отношений находятся во взаимосвязи и взаимозависимости, а поэтому служат реализации интересов только при условии, что не противоречат друг другу и характеру системы.

По поводу отношений, связанных с производительностью труда, возникают противоречия в экономических интересах между хозяйствующими субъектами разных уровней: государством, предприятием и работником. Содержание и условия реализации интересов разных хозяйствующих субъектов зависят от их места и роли в воспроизводственном процессе, что определяется общественным разделением труда, характерными видами деятельности тех или иных социальных групп, соответствующими отношениями собственности, социальной структурой общества.

В экономическом интересе преломляются как объективные условия функционирования и развития хозяйствующего субъекта, так и осознание им этих условий, потребностей и способов их удовлетворения. Здесь проявляется соотношение между объективными законами экономической действительности и субъективными факторами познания этих законов. При этом глубина такого познания является гарантией более высоких параметров экономического функционирования и развития хозяйствующего субъекта.

Государство как выразитель общих интересов всех участников воспроизводственного процесса должно обеспечивать оптимальное их согласование для достижения наивысших результатов эволюции общества. При этом государственные органы имеют и свои экономические интересы, которые иногда приходят в противоречие с интересами определенных групп хозяйствующих субъектов. Обязательным условием нормального функционирования экономики является невозможность такого положения, при котором происходит подмена общественных интересов интересами какой-либо государственной структуры, что приводит к ущемлению интересов других участников воспроизводственного процесса. Задача государства заключается в том, чтобы в процессе реализации своей экономической политики создать такую систему, которая позволила бы гибко сочетать экономические интересы всех участников воспроизводственного процесса с тем, чтобы добиваться постоянного экономического роста, повышения производительности труда и высокого качества жизни населения.

Экономический интерес предприятия заключается, прежде всего, в максимизации прибыли. Однако, в условиях переходной экономики, когда разрушены прежние взаимосвязи и формируются новые экономические отношения, содержание экономического интереса предприятия носит многоаспектный характер, поскольку задачи выживания многих из них диктуют необходимость сохранения своих трудовых ресурсов в кризисных условиях, в условиях неплатежеспособности, банкротства. Дальнейшее развитие предприятия связано с формированием нового имиджа, созданием конкурентоспособного производства качественной продукции, и здесь большую роль играет формирование положительной репутации предприятия для новых партнеров. Много усилий необходимо приложить для того, чтобы трудовой коллектив соответствовал современным требованиям трансформирующейся экономики, велика при этом проблема качества менеджмента. Таким образом, реализация экономического интереса предприятия в переходный период носит многокритериальный характер и требует всесторонних усилий всего коллектива.

В решении проблемы повышения производительности труда наибольшее значение имеет так называемый «человеческий фактор», его экономический интерес. Самой непростой задачей экономической политики государства является создание стимулов для разумного сочетания личных интересов каждого работника с экономическими интересами предприятия

и общества в целом. Не случайно, в командно-административной экономике советского периода, в конечном счете, не удалось создать и реализовать систему стимулирования роста производительности труда для конкретных работников. Не было реальных стимулов к снижению трудоемкости производства продукции, когда при перевыполнении существующих норм времени (выработки) работнику увеличивались производственные задания.

Следует отметить, что до сих пор недооценивается роль и значение личного экономического интереса, что приводит к серьезным диспропорциям экономического развития. Здесь следует, опираясь на зарекомендовавший себя прогрессивный зарубежный опыт, формировать гибкую систему как позитивной, так и негативной мотивации повышения производительности труда таким образом, чтобы личный экономический интерес работника не приходил в противоречие с интересами предприятия и общества в целом.

В основе противоречивости экономических интересов по поводу отношений, связанных с ростом (снижением) производительности труда лежит проблема отчуждения работников от средств производства. Практика переходной экономики в нашей стране свидетельствует о том, что труд частных предпринимателей при прочих равных условиях более производителен, чем труд наемных работников на государственных предприятиях или предприятиях коллективных форм собственности. Здесь большую роль играет непосредственная заинтересованность работающего человека в результатах своего труда, тем более, что средства производства находятся в его распоряжении. Роль государства здесь сводится лишь к тому, чтобы не мешать индивидуальному предпринимателю, а, наоборот, создавать ему для развития его бизнеса необходимые условия, поскольку все остальные отношения формируются под влиянием законов спроса, предложения и рыночного ценообразования.

Конечно, в условиях трансформации экономических отношений продолжают действовать преимущества крупного производства, где на основе применения высокопроизводительного оборудования, компьютеризации производства проблема обеспечения высокой производительности труда решается легче, чем на мелких предприятиях. Известно, что преимущества концентрации производства заключаются в высокой производительности труда и относительно низкой себестоимости выпускаемой продукции. Преимущества же мелких предприятий заключаются в большей гибкости в

реагировании на изменение спроса и предложения на рынке, что позволяет этим предприятиям занимать свою нишу в экономике переходного периода.

Причиной противоречивости экономических интересов в процессе достижения высокой производительности труда является также несоответствие возможностей общества и потребностей людей как основное противоречие, определяющее в своем разрешении текущие и перспективные потребности, характер и условия трудовой деятельности людей.

Общим для противоречий в интересах является то, что удовлетворение тех или иных потребностей ограничено необходимостью уделять средства и время для создания условий воспроизводства субъектов в будущем, а также зависимостью реализации одних экономических интересов от реализации других.

Так, общий интерес в обеспечении возможностей реализации интересов членов общества содержит внутреннее противоречие между потреблением и накоплением, распределением средств на строительство объектов социального и промышленного назначения, развитием перспективных научных исследований и решением насущных проблем в улучшении труда и жизни людей.

Внутренне противоречив также и экономический интерес работодателя, что связано со стремлением получить большую прибыль при необходимости нести издержки на развитие производства и стимулирование работников. Противоречие природы личного экономического интереса обусловлено зависимостью его реализации от реализации экономических интересов других субъектов, а также необходимостью распределять время и ресурсы между текущими и перспективными потребностями.

Библиографический список

1. Хруцкий В.Е. Южнокорейский парадокс. М.: Финансы и статистика, 1993, с. 130.