

## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЦИКЛИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Сущность цикличности экономического развития и вызывающие её факторы рассматриваются практически во всех экономических теориях. При этом наиболее всеобъемлющее и системное исследование проведено представителями австрийской школы, в частности, Г. Хаберлером [1]. Из современных представителей данного направления следует отметить работы Уэрто де Сото [9]. Последний глобальный финансово-экономический кризис, а также обострение проблем посткризисного развития мировой экономики и в целом неопределённость экономической ситуации в ближайшие годы и в среднесрочной перспективе предопределяют актуальность исследования проблем циклического развития рыночной экономики. При этом представляет определённый интерес рассмотрение специфики основных теоретических подходов к объяснению цикличности развития рыночной экономики и предопределяющих направления и отдельные меры антициклической политики. Поэтому в статье предпринята попытка в сжатой форме представить обзор основных теорий циклического развития рыночной экономики.

Развитие рыночной экономики, как известно, сопровождается регулярно повторяющимися изменениями в его динамике или определенными последовательными циклами. В частности, наиболее известный специалист в области теории экономических циклов Г. Хаберлер считал, что «экономический цикл представляет собой периодические подъёмы и спады общей деловой активности, или, выражаясь точнее, объёма производства» [1, с.6]. Аналогичные определения с некоторыми интерпретациями представлены и в других источниках [2, с.125; 3, с.154]. При этом в отдельных формулировках объёмы производства могут дополняться изменениями или колебаниями совокупного продукта, дохода, прибыли и занятости в большинстве секторов экономики [4, с.128, 144; 5, с.860, 877], а также использоваться термины «деловой цикл» или «бизнес-цикл» [6, с.240; 7, с.400], которые, как правило, принципиально не отличаются по своей сущности от определений экономического цикла.

---

\*© Матяс А.А., 2012

Экономический цикл в своём развитии последовательно проходит через определенные фазы или стадии и таким образом может определяться как временной интервал между двумя качественно одинаковыми состояниями экономической конъюнктуры. Циклы повторяются, но не через фиксированные промежутки времени. «Поэтому некоторые экономисты предпочитают говорить об экономических колебаниях, а не о циклах, потому что циклы в отличие от колебаний предполагают регулярность» [3, с.154].

В свою очередь циклическое развитие рыночной экономики складывается под воздействием определённых объективных факторов, которые предопределяют, с одной стороны, неизбежность изменчивости динамики экономического развития, с другой стороны, лежат в основе классификации различных теорий циклов.

В качестве основных причин циклического развития рыночной экономики отмечались периодически возникающие нарушения макроэкономического равновесия и изменения совокупного спроса. В свою очередь К. Маркс в «Капитале» обращает внимание на возникающий разрыв в процессе обращения товаров, возникающий при выполнении деньгами функции всеобщего эквивалента. В частности, он подчёркивал, что могут возникать определённые трудности в процессе превращения товара в деньги. Наряду с проблемами реализации и другими факторами (недопотребление и перенакопление, падение нормы прибыли) особо следует отметить выделение К. Марксом такой важнейшей причины возможности и неизбежности экономических кризисов при капитализме, как возникновение диспропорций в процессе накопления капитала и воспроизводства и развитии отдельных отраслей экономики [8, с.415-443].

Учитывая, что при анализе капиталистической системы К.Маркс одной из причин кризиса считал разбалансированность и диспропорции в рыночной экономике, то в этом плане она близка к динамическому анализу рыночных процессов и возникающего неравновесия на рынке, что исследуется экономистами австрийской школы в качестве основной причины экономических кризисов. В то же время представители австрийской школы придерживаются противоположного мнения в других принципиальных вопросах. В частности, считают: «Соответственно везде, где у потребителей отсутствует свобода выбора и где производственная структура «координируется» сверху, нельзя говорить о последовательных стадиях бума и рецессии, а будет теоретически обоснованным рассматривать такие эконо-

мики как находящиеся в непрерывной и постоянной ситуации кризиса и рецессии» [9, с.356].

Более детальное представление об основных причинах и факторах циклического развития рыночной экономики вытекает из обобщения соответствующих теорий циклов. В настоящее время предложено значительное количество данных теорий (по отдельным оценкам более двухсот), которые различаются как по срокам протекания, так и преимущественным причинам возникновения.

В известных зарубежных учебниках, как правило, приводится сокращенный агрегированный перечень важнейших теорий циклов. В частности упоминаются следующие теории: монетарного подхода, равновесного и реального экономического цикла, шоков или скачков совокупного предложения, мультипликаторно-акселераторной модели, политические [4, с.133-134; 5, с.865-866]. Наиболее всеобъемлющее и системное исследование теорий циклов проведено Г. Харберлером [1, с.28-208]. При этом в качестве основных теорий кризисов и циклического развития рыночной экономики рассматривались: чисто монетарная; перенакопления (монетарная, немонетарные, возникающего в результате изменения спроса на готовую продукцию); изменения издержек производства, горизонтальных диспропорций и чрезмерной задолженности; недопотребления; психологические; связывающие экономический цикл с урожаем; неполной занятости; статистические и динамические и др. Следует также отметить, что анализ и сопоставление многочисленных теорий циклов осуществлялся с позиций их интеграции, а не противопоставления, т.е. нахождения тех моментов, которые их объединяют. Достаточно подробно представлена классификация существующих теорий циклов в работах Л. П. Зеньковой, где наряду с традиционными краткосрочными и среднесрочными циклами рассматриваются теории долгосрочных циклических колебаний, психологические и институциональные теории циклов [2, 10].

Остановимся более подробно на отдельных наиболее значимых теориях циклов, прежде всего кейнсианском и монетаристском подходах. Основное внимание в кейнсианской теории [11] уделяется проблеме взаимодействия между сбережениями и инвестициями и их влиянию на экономический цикл. Считается, что именно избыток сбережений и недостаток инвестиций создают предпосылки для развития кризисных явлений в экономике. При этом влияние денежной массы на цикличность экономического

развития рассматривается через норму ссудного процента, которая воздействует на объёмы инвестиций. Одновременно Дж.М. Кейнсом вводится понятие т. н. «ликвидной ловушки», когда при чрезмерном падении процента сбережения начнут осуществляться не в банковские активы, а в другие формы. С другой стороны, обращается внимание и на то, что в условиях рецессии ослабляется корреляция между инвестициями и понижением процентной ставки. Соответственно, кредитная экспансия не будет давать ожидаемого стимулирующего эффекта. Поэтому представители кейнсианского направления в качестве более действенного инструмента антициклического регулирования рассматривают фискальную политику, т. е. увеличение расходов государства на инвестиции и сокращение налогов с целью стимулирования производственно-инвестиционной активности. При этом вторым объективным ограничителем для осуществления стимулирующих антициклических мер в кейнсианской теории является полная занятость всех факторов производства.

Одним из неокейнсианских подходов, позволяющих раскрыть действие внутренних механизмов циклического развития рыночной экономики, является мультипликаторно-акселераторная модель [4, 5]. В дальнейшем Дж.Р. Хикс [12], разработавший основы теории общего равновесия, внес определенные модификации в стандартную модель взаимодействия мультипликатора и акселератора, предложенную П. Самуэльсоном в 1939 г. Прежде всего это касается объективных ограничений, с которыми сталкиваются в процессе расширенного воспроизводства. Как правило, спрос на отдельные факторы производства при циклическом подъёме может значительно опережать их предложение. В связи с этим Дж.Р. Хикс отмечает два возможных варианта завершения циклического подъёма: переход к рестрикционной денежно-кредитной политике; исчерпание условий дальнейшего расширения производства, что связано не только с исчерпанием и удорожанием ресурсов, но в первую очередь с завершением ранее начатых инвестиционных проектов. Кроме этого, модель взаимодействия мультипликатора и акселератора не учитывает в полной мере асимметричность взаимоотношений между изменениями производства и инвестициями. Если расширение производства способствует росту инвестиций, то при его сокращении инвестирование может сохраняться, что приводит, в конечном счете, к увеличению продолжительности и глубины циклического падения производства. Кроме этого, стабильность в экономике с постоянным по-

вышением производительности труда связывалась Дж.Р. Хиксом или с неизменностью денежных доходов при одновременном снижении цен на товары и услуги (т.н. «старая стабильность»), или с увеличением доходов при сохранении неизменного уровня цен («новая стабильность»).

С 60-х годов прошлого столетия развиваются теории, обосновывающие экономические циклы исходя из неравномерно расширяющегося предложения денег и отдельных просчётов в денежно-кредитной политике (монетаристская трактовка цикла М. Фридмена, теория «равновесного цикла» Р. Лукаса и др.).

Монетаристская теория [13] в отличие от кейнсианской исходит из следующих основных постулатов с точки зрения влияния на цикличность экономического развития. Основная роль в формировании цикла отводится денежному фактору с учётом расхождения между денежным спросом и предложением денег. При этом отталкиваются от стабильности спроса на деньги, обусловленного устойчивой склонностью населения к сбережениям. В свою очередь в условиях стабильного спроса на деньги для обеспечения развития экономики требуется соответствующее увеличение денежной массы. Именно расхождение между спросом на деньги и нестабильностью их предложения является причиной циклических колебаний в рыночной экономике. Если кейнсианцы в первую очередь учитывают влияние изменений в денежном обращении на инвестиции и национальный доход через процентные ставки, то согласно монетаристской теории изменение денежной массы приводит как к частичному увеличению цен, так и росту реального национального дохода. В этом состоит её принципиальное отличие, с одной стороны, от кейнсианской теории, исходящей из негибкости цен, с другой стороны, от количественной теории, учитывающей негибкость производства. Учитывая, по мнению М. Фридмена, что денежный спрос не всегда адекватно реагирует на денежное предложение (прежде всего по субъективным причинам), то это приводит к циклическим колебаниям. Вместе с тем считается, что данные отклонения носят временный характер, а на длительных временных промежутках рыночная экономика находится в равновесном состоянии. Кроме того, равномерное наращивание денежного предложения представляет собой встроенный стабилизатор и автоматически способствует сглаживанию циклических колебаний.

Особый интерес в развитии теорий циклов представляют работы представителей австрийской школы, прежде всего Г. Харберлера. По мне-

нию представителей австрийской школы, объективные причины циклического развития рыночной экономики связаны с периодически возникающей диспропорциональностью в горизонтальной и вертикальной структуре производства. С одной стороны, нарушаются пропорции в распределении факторов производства между отраслями, с другой стороны, происходит удлинение и укорачивание производственных процессов с учётом влияния на них монетарной политики. В свою очередь необходимые корректировки сопровождаются потерей основного капитала, связанные с перемещением факторов производства между производством потребительских товаров и инвестиционными товарами, а также в более отдаленные стадии при производстве потребительских товаров [1]. Для избежания чрезмерных отклонений и связанных с этим дополнительных потерь соотношение потребления и накопления, потребительских цен и цен на факторы производства должно быть более менее гармонично. В этом плане денежно-кредитная политика должна быть сбалансированной. «Когда удлинение производственной структуры происходит в результате предварительного увеличения добровольных сбережений, а не вследствие банковской кредитной экспансии, не поддержанной ростом реальных сбережений, никаких кризисов и последующих спадов не возникает»[9, с. 301]. Более того, данное условие должно соблюдаться при любых обстоятельствах: независимо от полноты использования факторов производства или стабильности цен. «Критики австрийской теории экономических циклов часто приводят довод, что эта теория основана на предположении о полной занятости ресурсов, и поэтому наличие неиспользуемых ресурсов означает, что кредитная экспансия вовсе не обязательно вызывает широкое распространение ошибочных инвестиций» [9, с. 333].

В то же время представители австрийской школы считают, что кредитная экспансия неизбежно ведет к циклическому кризису, даже в условиях сохранения стабильности цен вследствие роста производительности труда. «По-видимому, именно это происходило во время экономического бума в США конца 1990-х годов, когда повышение производительности в значительной степени скрывало негативные, искажающие воздействия огромной финансовой, кредитной и фондовой экспансии. Параллель с развитием экономических событий 1920-х годов поразительна, и весьма возможно, что этот процесс вновь прервётся рецессией, которая снова удивит всех, кто фокусирует свои исследования на поведении «общего уровня

цен» и других макроэкономических показателях, которые маскируют лежащую в их основе микроэкономическую ситуацию (т.е. диспропорции в реальной производственной структуре экономики)» [9, с. 321]. Вышеприведенное высказывание свидетельствует, что ещё в конце 90-х годов было высказано опасение о возможности наступления очередного мирового кризиса, что лишний раз подтверждает высокую степень достоверности проводимых представителями австрийской школы исследований проблем циклического развития рыночной экономики.

Что касается средних и длинных циклических колебаний, то считается, что они вызываются преимущественно инвестиционными, инновационными и технологическими факторами [2, 10, 14, 15, 16]. Вместе с тем при их исследовании не исключают существование и других типов колебаний. В связи с этим выделяют три типа равновесия:

1-го порядка: из-за отклонения между спросом и предложением происходят циклы с периодичностью 3-3,5 года, что связано с обновлением инвестиций в товарные запасы;

2-го порядка: связано с уровнем доходности отдельных отраслей и достигается перетоком капитала между ними, что порождает волны средней величины;

3-го порядка: связано с обновлением основного капитала и квалифицированной рабочей силы, которое под воздействием НТП происходит неравномерно, толчками. При этом основная часть неокейнсианцев придерживается инвестиционной причины происхождения циклов.

В возникновении и особенно развертывании кризисов существенная роль отводится психологическим факторам, что породило ряд психологических теорий циклического развития рыночной экономики [2, 10]. В частности, сторонники детерминистических теорий объясняют циклы поведением субъектов экономики, особенно производителей, но под воздействием объективных факторов, изменяющих норму прибыли. При этом рациональный субъект ведет себя нерационально, поскольку не располагает всей экономической информацией. Субъективно-рационалистическая теория увязывает происхождение циклов рациональным поведением потребителей на основе «теории рациональных ожиданий» (Р. Лукас и др.). В связи с этим перечень циклообразующих показателей предлагается дополнить потребительскими настроениями в отношении товаров длительного пользования. Субъективно-психологическая теория объясняет возникновение

циклов субъективными факторами, исходя из спекулятивной психологии, вызванной ожиданиями роста цен. При этом развертывание кризиса увязывается со взаимодействием социально-психологических факторов нерационального поведения и производных от них денежно-кредитных факторов.

Учитывая, что институты выполняют важную функцию по сокращению транзакционных издержек, определенное место в теориях циклов отводится институциональному направлению, которое «опирается как на теорию прав собственности, так и на теорию транзакционных издержек, контрактные отношения, асимметрию в распространении экономической информации, теорию общественного выбора» [2, с. 46].

Существуют также экзогенные теории циклов, объясняющие циклические колебания внешними шоками, роль которых в условиях происходящих процессов регионализации и глобализации заметно возрастает. «Следует говорить о взаимопереплетении колебаний конъюнктуры между странами, что привело к возникновению международных бизнесциклов... Каналами трансмиссии конъюнктуры являются торговля и финансовые рынки» [17, с. 8].

Вместе с тем цикличность и экономические кризисы оказывают и положительное санирующее воздействие на экономическое развитие рыночной экономики, способствуя устранению возникших дисбалансов, сокращению чрезмерного потребления, разросшихся непроизводительных расходов и переоцененных активов, закрытию и уходу с рынка неконкурентоспособных фирм и структурной перестройке экономики, устранению ранее принятых ошибочных экономических и инвестиционных решений как на уровне государства, так и отдельных фирм. «Иными словами, экономический спад представляет собой начало стадии восстановления, так как в этой фазе обнажаются совершенные ранее ошибки, ликвидируются ошибочно запущенные инвестиционные проекты, а рабочая сила и остальные производственные ресурсы начинают переливаться в те секторы и на те стадии, где они наиболее ценны для потребителей» [9, с. 327]. И далее. «До тех пор пока мы будем использовать банковский кредит как средство стимулирования экономического развития, мы будем переживать вытекающие из этого экономические циклы. Они в некотором смысле являются ценой, которую мы платим за скорость экономического развития, превышающую ту, которую люди обеспечивают добровольно посредством своих сбережений...» [9, с. 354].

Таким образом, проведённый анализ основных теорий циклов показал, что в рыночной экономике накапливаются дисбалансы, которые разрешаются посредством периодически возникающих кризисов. Однако издержки данных макрокорректировок (в части рецессии или замедления экономического роста, недогрузки производственных мощностей и недоиспользования факторов производства, сокращения доходов секторов экономики, повышения неопределённости и рисков в экономическом развитии, возникновения новых дисбалансов в процессе реализации антикризисных мер), как правило, перевешивают санирующее воздействие кризисов на экономическое развитие и приведение экономики в относительное макроэкономическое равновесие. В свою очередь данные теории с учётом их специфики не только позволяют выявить фундаментальные причины возникновения экономических кризисов (и даже предсказать их приближение по определённым признакам, что было сделано Уэрто де Сото ещё в конце 90-х годов), но и определяют основные подходы и меры антициклической политики. При этом, как показало дальнейшее обобщение антикризисных подходов и мер, направленных на преодоление последнего мирового финансово-экономического кризиса, одновременно используются элементы различных теорий при реализации антициклической политики.

### **Библиографический список**

1. Хаберлер Г. Процветание и депрессия. Челябинск: Социум, 2005. 473 с.
2. Зенькова Л.П. Цикличность в трансформационной экономике Беларуси: институциональный аспект: монография. Минск: ИВЦ Минфина, 2009. 320 с.
3. Макконнелл К. Р., Брю С. Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. В 2 т.: Пер. с англ. 11-го изд. Т. I. М.: Республика, 1992. 399 с.
4. Пол Э. Самуэльсон, Вильям Д. Нордхаус Макроэкономика, 18-е изд.: пер. с англ. М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2009. 592 с.
5. Пол Э. Самуэльсон, Вильям Д. Нордхаус Экономика, 18-е изд.: пер. с англ. М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2010. 1360 с.
6. Эдвин Дж. Долан, Колин Д. Кэмпбелл, Розмари Дж. Кэмпбелл Деньги, банковское дело и кредитно-денежная политика. СПб.: Профико, 1993. 448 с.
7. Сакс Дж.Д., Ларрен Ф.Б. Макроэкономика. Глобальный подход: пер. с англ. М.: Дело. 1996. 848 с.
8. А. Пезенти. Очерки политической экономии капитализма (в двух томах). Т. I. М.: издательство «Прогресс», 1976. 839 с.

9. Уэрта де Сого, Х. Деньги, банковский кредит и экономические циклы / Хесе Уэрта де Сого. Челябинск: Социум, 2008. 661 с.
10. Зенькова Л.П. Циклы: теоретическое наследие и реалии трансформационной экономики Беларуси. М.: Интеграция, 2006. 304.
11. Кейнс Дж. Общая теория занятости, процента и денег. М.: Прогресс, 1978. 494 с.
12. Хикс, Дж.Р. Стоимость и капитал / общ. ред. и вступ. ст. Р.М. Энтова. М.: Прогресс. Универс, 1993. 488 с.
13. Фридмен Милтон. Если бы деньги заговорили / пер. с англ. М.: Дело, 1999. 160 с.
14. Проблемы экономической динамики / Н.Д. Кондратьев [и др.]; отв. ред. М.И. Абалкин. М.: Экономика, 1989. 526 с.
15. Кондратьев Н.Д., Огарин Д.И. Большие циклы конъюнктуры. М.: Экономика, 1928. 288 с.
16. Яковец Ю.В. Циклы. Кризисы. Прогнозы. М.: Наука, 1999. 448 с.
17. Петровская Л.М., Осипов Р.Д., Данильченко А.О. Конъюнктура открытой экономики: теоретические и эмпирические взаимосвязи. М.: Респ. ин-т высш. шк., 2006. 120 с.