

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НЕОБХОДИМОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Мировой экономический кризис негативно отразился на ситуации на рынке труда в сельском хозяйстве, что проявилось как в существенном сокращении числа заявляемых работодателями вакансий, так и в ужесточении требований к кандидатам на них. Сельскохозяйственные организации начинают осознавать важность социальных аспектов. Указанные обстоятельства актуализируют необходимость разработки эффективной системы прогнозирования развития социально-экономических отношений в сельскохозяйственных организациях. В условиях постепенного выхода сельского хозяйства из кризиса важным условием для поддержания его устойчивого экономического развития является повышение эффективности производства на основе роста производительности труда и его мотивации. В настоящее время абсолютно ясно, что из-за отсутствия показателя производительности труда при анализе и прогнозе экономического развития отрасли движение вперед идет практически «на ощупь». В условиях обострения международной конкуренции на продовольственном рынке такой путь может завести в тупик, так как, во-первых, не до конца четко осознаем, в каком направлении надо двигаться, во-вторых, не можем выявить объективные факторы и потенциальные резервы роста производительности труда, рациональные структурные соотношения между живым и овеществленным трудом, интенсивными и экстенсивными формами хозяйствования, трудосберегающей и землесберегающей политикой и т.д. [5].

Проблема дальнейшего кардинального развития сельского хозяйства страны в условиях интенсификации производства на новой ин-

* © Афанасьева Л.А., 2013

новационной основе – роста производства продукции и его эффективности в каждом регионе объективно требует его прогнозирования на длительные сроки и планирования на ближние перспективы. В условиях рыночных отношений, непредсказуемости и непрозрачности внешней среды, обострившейся конкуренции особую актуальность при формировании экономического механизма хозяйствования приобретают стратегическое планирование и управление [3].

Прогнозирование и планирование развития важнейшей отрасли народного хозяйства с его высокой конкурентоспособностью на мировом рынке в условиях научно-технического прогресса неразрывно, органически связано с объективной необходимостью развития обслуживающей и социальной сферы сельских территорий, создающей необходимые условия для производительного труда работников села и достойного уровня их жизни на современном этапе.

Как отмечает М.М. Бутакова, необходимость прогнозирования определяется тем, что любая организация в своей деятельности неизбежно сталкивается с подвижностью, неопределенностью внешней среды. Подвижность (изменчивость, нестабильность) среды в зарубежной экономике объясняется в первую очередь высокой насыщенностью потребительского рынка, его разнообразным, быстро изменяющимся характером. В российской экономике подвижность среды обусловлена, кроме того, нестабильностью социальной, политической и правовой сферы. В этих условиях для принятия коммерческих решений нужно опираться на постоянное обновление данных о внешней среде, их анализ и прогноз[1].

Неопределенность внешней среды означает, что фирма не обладает достаточно полными данными о своем настоящем и будущем, она не в состоянии предугадать все изменения, которые могут произойти во внешней среде. Прогнозирование и является одним из способов предвидения внутренних и внешних условий деятельности. Прогнозирование как метод снижения рисков, вызванных неопределенностью, позволяет узнать наиболее вероятное состояние внешней

среды в будущем (политической, научно-технической, финансовой, экологической, социальной)[1].

Кроме того, прогнозирование дает возможность оценки ближайших и отдаленных последствий принимаемых решений. Например, как изменится прибыль организации в ближайшей и отдаленной перспективе в результате диверсификации производства, изменения организационной структуры представляют собой обобщения преимущественно однозначных причинно-следственных связей — одна причина обуславливает одно следствие. Кроме того, зависимость между переменными может носить совершенно определенный характер [1].

Особенностью прогнозирования и планирования в сельскохозяйственном производстве на данном этапе является его индикативность, т.е. рекомендательный характер. Основными принципами индикативного планирования в сельском хозяйстве являются:

- самостоятельность организаций в определении принципов развития производства продукции и сфер его обслуживания;
- творческий и инновационный подход к прогнозированию и планированию;
- комплексный учет всех факторов, оказывающих влияние на результативность производственно-финансовой деятельности организаций;
- учет контрольных показателей развития сельскохозяйственного производства и сфер его обслуживания, намечаемых федеральными и региональными органами власти;
- дифференцированный подход к прогнозированию и планированию развития сельскохозяйственных организаций с учетом уровня развития экономики в них и производственных типов сельскохозяйственных предприятий;
- поэтапность в решении вопросов производственно-финансовой и обслуживающей деятельности;
- определение экономического эффекта прогнозируемых и планируемых мероприятий.

В настоящее время прогнозировать и планировать производство продукции в сельскохозяйственных организациях невозможно без

прогнозирования и планирования их социального развития. Это две неразрывные части одного целого. Поэтому в прогнозировании развития сельскохозяйственных предприятий наряду с развитием производства продукции важное значение должно уделяться развитию обслуживающих сфер.

В настоящее время формируется новая парадигма регионального саморазвития, так называемая инверсионная концепция многоэтапного социально-экономического развития регионов, требующая более исследовательского инструментария, где методы визуализации оказываются исходными в понимании той или иной социально-экономической позиции конкретного региона. Эта концепция включает разработку конкретных региональных проектов, которые должны стать инвестиционно привлекательными, ее методологической основой оказывается определенный вектор путей развития [7].

В современных условиях возрастает роль использования сельскохозяйственными организациями индикативного планирования, основывающегося на системе индикаторов, при котором управленческие решения принимаются на основе анализа индикаторов. Концепция индикативного управления агропромышленными предприятиями основывается на оценке производственного потенциала развития АПК и направлена на использование сформированной особым образом системы индикаторов. В эту систему индикаторов включены индикаторы управления персоналом, индикаторы инновационных процессов и индикаторы управления качеством бизнес-процессов, позволяющие в совокупности с помощью специальных инструментальных методов определить перспективные направления развития коммерческой деятельности и разработать ситуационную модель эффективного развития предприятия [4].

Особенностью социально-экономического развития любого региона является ее привязка к хозяйственному комплексу определенной территории, населенному пункту и управлению на основе сочетания территориального и отраслевого принципов. Наиболее важным моментов в этом механизме является обеспеченность производства

кадровыми ресурсами. Социальная сфера в сельском хозяйстве способствует обеспечению потребностей производства в кадрах требуемой квалификации, содействует воспроизводству и закреплению их в сельской местности, обеспечивает охрану труда и техники безопасности. Объекты социальной сферы на селе, нередко рассредоточены по территории хозяйства по нескольким мелким неперспективным населенным пунктам, что затрудняет эффективное их использование и снижает их эффективность. Сезонный характер производства в сельском хозяйстве накладывает свой отпечаток на работу подразделений и служб производственно-обслуживающей и социальной сфер.

Стратегическая задача заключается не только и не столько в том, чтобы «реанимировать» соответствующие индикаторы производительности труда, ввести их в полноценный научный оборот и статистику, а в том, чтобы сделать их эффективными рабочими инструментами, с помощью которых возможно сверять траекторию экономического движения в сельском хозяйстве, особенно при разработке различных сценариев и стратегии долгосрочного развития отрасли и в целом АПК.

Аграрная реформа оказала существенное влияние на изменение структуры мотивов, интересов, потребностей сельских работников. Мотивации труда сельского работника возникают в зависимости от характера действующих на него факторов и проявляются в зависимости от влияния на него факторов в активной и пассивной формах [2].

Основу эффективного менеджмента управления человеческим капиталом в современных организациях составляют средства воздействия на экономическое поведение людей посредством побуждения их к производственному труду. Основной составляющей повышения заинтересованности персонала в эффективной работе является размер заработной платы. Следовательно, можно предположить, что усиление влияния субъективных факторов при формировании системы оплаты труда на предприятии может привести к текучести кадров, способствовать ухудшению социально-психологического климата в организации [6].

Опыт применения тех или иных методов прогнозирования и управления в сельскохозяйственных организациях пока еще не велик, но уже есть все основания утверждать, что их освоение, а также внедрение механизмов реализации стратегических задач будет способствовать повышению эффективности аграрного производства, мотивации трудовой активности, обеспечению конкурентоспособности хозяйствующих субъектов.

Библиографический список

1. Бутакова, М.М. Экономическое прогнозирование: методы и приемы практических расчетов/М.М.Бутакова.— М: КНОРУС.-2008.-168с.
2. Волкова С.Н. Состояние и перспективы развития мотивации труда как фактора регулирования трудовых ресурсов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 8. – С. 7-11.
3. Меньшикова М.А., Афанасьева Л.А. Совершенствование системы стимулирования труда персонала в обеспечении эффективности деятельности организаций// Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – №8. – С. 24-26.
4. Сироткина Н.В. Концепция индикативного управления агропромышленными предприятиями // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации.- 2008. – №1. – С. 185-187.
5. Ушачев И.Г. Производительность и мотивация труда в сельском хозяйстве// Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – №2. – С. 7-11.
6. Ходыревская В.Н., Желудкова И.Ю. Мотивация как инструмент повышения эффективности трудового процесса при управлении человеческими ресурсами // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2009. – № 1. – С. 3–7.
7. Черникова А.А. Направления стратегического развития региональной экономической системы Белгородской области // Вестник БУПК. – 2008. – № 1. – С. 200-202