

СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Одной из первоочередных задач органов местного самоуправления городских и сельских поселений является работа по формированию благоприятного инвестиционного климата на своей территории. Именно инвестиционные проекты способны учесть весь объем потребностей населения территории, дать импульс развитию и стать одним из инструментов в преодолении кризиса распределения.

Часто результаты внедрения инвестиционных проектов остаются для граждан либо неизвестными, либо неясными, а сами проекты формируются без учета потребностей людей, живущих на территории, где они реализуются. Эффективным механизмом в осуществлении инвестиционной деятельности является экспертиза объектов инвестирования, которая позволяет соблюдать баланс интересов социальных групп и может проводиться в нескольких разрезах: 1) Социальная экспертиза – дающая оценку соответствия перспектив улучшения условий жизни населения с целями запланированных реформ. 2) Организационно-институциональная экспертиза, включающая оценку условий и возможностей ресурсного и инфраструктурного обеспечения институтов конкретных форм хозяйствования. 3) Научно-техническая экспертиза, оценивающая технологическую состоятельность относительно обеспечения качества продукции, соответствия российским и мировым стандартам. 4) Экспертиза на соответствие сложившимся на данный момент рыночным условиям. 5) Экологическая экспертиза, направленная на подготовку выводов о соответствии нормам и требованиям законодательства об охране окружающей природной среды, обеспечении экологической безопасности. 6) Финансовая экспертиза – необходимая для оценки и анализа денежных потоков, формирования активов и пассивов, окупаемости инвестиций, накопления капитала [1].

* © Чернов С.С., 2012

По данным Национального рейтингового агентства «Эксперт РА» на сегодняшний день инвестиционный риск страны и все его составляющие снижаются, но по-прежнему самые высокие риски для инвесторов в России связаны с государственным управлением [2]. Очевидно, что успешность инвестиционных процессов и социальная эффективность инвестиционной деятельности существенно зависит от согласования проводимых властью и инвесторами инновационных преобразований с социальной средой.

Одним из современных социальных механизмов инвестиционной деятельности органов местного самоуправления может стать общественный договор как основа соблюдения баланса интересов всех социальных групп на территории, предполагающий высокую социальную ответственность участников всех секторов социума муниципального образования. Основой нового общественного договора является процесс постоянных переговоров субъектов политического и гражданского общества. Результатом данных переговоров станут установленные нормы и правила взаимодействия между органами власти, бизнесом, обществом и отдельными гражданами. Данная логика общественного договора стимулирует три направления социальных процессов: 1) Возникновение и устойчивое функционирование независимых от государства социальных институтов, эффективно представляющих общество в диалоге с властью. 2) Доступность и открытость информации о деятельности органов власти, рационализация власти как таковой. 3) Становление и развитие работающих процедур диалога, переговоров, координации интересов как внутри общества, так и между обществом и государственной властью.

При этом необходимо учитывать социальное правило, согласно которому любое сообщество можно разделить на три части: активную, нейтральную и оппозиционную. Информационные механизмы следует направлять на убеждение общественного сознания в возможности удовлетворения формирующихся или уже имеющихся потребностей граждан в результате появления новых социальных норм. Это позволит смягчить отношение части оппозиционной группы к власти до нейтральной, а часть нейтральных переместить в группу активных. При этом система потребности и информационного сопровождения способна давать синергетические

результаты, не только формируя отношение населения к органам власти, но и вызывая активную поддержку различных мероприятий власти.

В свете информационного сопровождения инвестиционной деятельности органов местного самоуправления это означает, что на первый план выходят технологии позиционирования в массовом сознании населения новых фактов, явлений, событий, связанных с конкретной инвестиционной управленческой деятельностью власти на всех этапах реформирования: анализа, планирования и реализации.

Исходя из вышесказанного у органов местного самоуправления формируются три основные задачи по позиционированию социальных реформ в рамках инвестиционной деятельности: 1) Позиционирование института власти в сознании человека, проживающего на данной территории. Данное направление нацелено на знакомство с ценностями всех групп общества, и оно дает начало согласованности через настроенность на совместное мышление и информированность. 2) Позиционирование муниципальной службы как сервисного института. Эта деятельность нацелена на преодоление существующей тенденции в среде государственной, партийной и корпоративной бюрократии «потреблять достигнутую стабильность в своих корыстных интересах». 3) Позиционирование территории в группе инвесторов. Данная деятельность включает в себя определение целевых групп для информирования; определение каналов продвижения информации о территории; поиск оптимальных форм информации, носителей информации, объемов, сроков ее предъявления, участие руководства и бизнес-структур региона и муниципальных образований в значимых коммерческих проектах [3].

Таким образом, социальные механизмы управления инвестиционной политикой с учетом соблюдения в инвестиционной деятельности баланса интересов социальных групп, использование информационных механизмов совершенствования инвестиционной политики позволят существенно повысить социальную эффективность инвестиционной деятельности на территории муниципального образования.

Библиографический список

1. Головатюк В.М., Соловьев В.П. Проблемно-ориентированная оценка инвестиционного климата в условиях инновационного развития экономики. Проблемы и перспективы инновационного развития экономики // Материалы десятой международной научно-практической конференции по инновационной деятельности. – Киев-Симферополь-Алушта, 2005.

2. <http://raexpert.ru/ratings/regions/2011/>

3. Разина Т. В. Социальные механизмы управления инвестиционной политикой на территории муниципального образования // Власть, 2012, № 3, с. 49–55