

## **ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Последнее десятилетие в рыночную систему хозяйствования активно внедряется инновационная деятельность. Переход экономики страны на инновационный путь развития предопределяет динамику экономического роста и уровень конкурентоспособности предприятий внутри отраслей и в мировом хозяйстве [1]. Любая организация, как бы успешно она не функционировала, обеспечивая конкурентоспособность, должна быть нацелена на освоение новых технологий, позволяющих производить новые виды продукта более высокого качества и с наименьшими затратами, иначе она окажется в кризисной ситуации. К приоритетным задачам развития экономики предприятий относится обеспечение устойчивого экономического роста, повышение объема инвестиций для целей развития, создание эффективной инфраструктуры ведения хозяйства, рост инновационного потенциала и эффективности управления уровнем деловой активности и т.д. В условиях современной рыночной экономики перед субъектами хозяйственной деятельности в РФ встает проблематика оперативного и гибкого реагирования на нестабильность рыночной среды, с одной стороны, и формирования долговременной стратегии развития предприятий при учете конкурентной среды, с другой [2, С.27].

Процесс управления инновационным развитием предприятия включает в себя процедуры выбора и принятия управленческих решений, направленных на повышение его инновационного потенциала и конкурентоспособности. В рамках этого процесса руководство должно определить набор инструментов и технологий повышения конкурентоспособности и инновационного потенциала предприятия. Для выявления показателей, ориентированных на достижение данных целей, необходимо показать факторы, по которым индексы эффективности сегодня столь неудовлетворительны, а оценка эффективности зачастую представляет собой сложный и затруднительный процесс [6, С.37]. Основная сложность, связанная с инновационным развитием предприятий, заключается в нехватке финансовых ресурсов

---

\*© Ермолина Л.В., 2012

для освоения продуктовых и процессных инноваций. Наряду с инновационным развитием предприятию необходимо также эффективно осуществлять и текущую производственно-хозяйственную деятельность. А это, в свою очередь, связано с вопросами формирования основного и оборотного капитала, использования собственных и заемных средств [3]. Поскольку непродуманная реализация стратегии инновационного развития может привести к значительным финансовым потерям, то прежде чем приступить к ее воплощению, необходимо оценить уровень финансового потенциала предприятия в целях осуществления традиционной и инновационной деятельности.

Отсутствие государственной политики по подготовке специалистов в сфере реализации инноваций также является довольно актуальной проблемой. Научно-технический потенциал нашей страны довольно высок, однако доля разработок, дошедших до конечных потребителей невысока. Это обусловлено тем, что нынешние специалисты не способны увидеть в научной разработке коммерческий продукт, а также грамотно осуществлять процесс его коммерциализации. Попытка перейти на целевую подготовку специалистов по заявкам участников рынка позволит решать текущую потребность обеспечения специалистами. При такой организации подготовки компетенции выпускников в области инновационного развития будут низкими, так как предприятия не готовы в полном объеме оценить критерии знаний необходимые молодым специалистам для восприятия инновационных процессов. Необходимо также учесть, что инновационная культура в целом находится на низкой ступени развития. Сегодня требуются значительные усилия не только для продвижения новых идей, но даже для реализации обычных, понятных решений. Задача системы подготовки специалистов и должна заключаться в формировании конструктивного отношения к нововведениям и воспитания инновационной восприимчивости.

Инновационное развитие предприятия зависит в первую очередь от того, насколько технологическая система предприятия готова воспринять ту или иную инновационную задачу, правильно оценить ее. Восприятие инновационной задачи может иметь форму признания инноваций, когда производственная система заинтересована и подготовлена к их внедрению, или отрицания инноваций, когда они противоречат интересам предприятия, или когда производственная система не готова к их внедрению, а у управляющей подсистемы отсутствуют эффективные рычаги воздействия.

В отличие от финансовых проектов, результат которых зависит от множества случайных факторов, инновационные проекты всегда имеют большее число хорошо управляемых критериев, способных радикально изменить привлекательность проекта. При этом руководителям приходится тратить значительные усилия не на управление инновационным развитием, а на преодоление сопротивления изменениям со стороны коллектива. Усиления такого противодействия, особенно в период кризиса, приводит к невозможности формирования интеллектуального капитала как важнейшего инструмента любого инновационного проекта [4].

Руководители предприятий часто считают, что повышение конкурентоспособности предприятия возможно только при использовании новых технологий, обновлении оборудования, техники, при производстве усовершенствованной продукции. Однако это не все факторы, определяющие конкурентоспособность предприятия. Помимо количественных, особую значимость имеют и качественные факторы. Принимая во внимание то, что на рынке важнейшую роль играют не продукты, а бренды, необходимо сформировать такой механизм мотивации труда (с целью повышения уровня интеллектуального капитала), при котором все работники будут заинтересованы в реализации стратегических целей предприятия. Реализация данной задачи потребует значительных изменений как в системе подготовки специалистов всех уровней, участвующих в инновационном развитии предприятия, так и в системе управления. Причем данные изменения должны происходить одновременно и равнонаправленно для всех участников. Однако отсутствие четкого механизма оценки инновационного развития предприятий, использование которого могло бы дать четкую картину об инновационной деятельности, не позволяет провести разработку адекватных стратегий своего развития, в полной мере оценить возможные риски и обосновать необходимость изменений [5]. Что касается высокого риска инновационной деятельности, то на данный момент отсутствуют какие-либо действенные механизмы по страхованию высоких финансовых рисков субъектов инновационного рынка. Все это в сочетании с потребностью быстрых технологических изменений не дает возможности развивать инновационный потенциал предприятия.

Несмотря на то, что рыночная оценка стоимости организации очень помогает внешним пользователям сравнивать эффективность организации, но она не помогает сравнивать показатели эффективности внутри органи-

зации, поскольку их, как параметры основанные на рыночной стоимости, сложно свести к уровню структурных подразделений (бизнес-единиц) или функциональных участков [6, С.38].

Так же у многих предприятий нет программ стратегического развития на основе продвижения на рынок высокотехнологичного продукта. Многочисленные изменения гражданского права и условий приватизации, изменение правил и нормативов налогообложения, форм акционирования и прав акционеров, методов валютного регулирования и валютного контроля – все это мало способствовало стабилизации российской экономической системы, вызывало у предпринимателей неуверенность в завтрашнем дне. В такой ситуации вложения в научные исследования с потенциальной отдачей даже в среднесрочной перспективе (3–5 лет) очень рискованны. Таким образом, российское предпринимательство пока не в состоянии без серьезной поддержки со стороны государства стать инновационным фактором устойчивого экономического роста.

Следовательно, можно выделить ряд основных проблем, влияющих на процессы управления инновационным развитием предприятия:

- ограниченность финансирования инновационной деятельности предприятий, высокий уровень управленческих расходов;
- отсутствие у российских предприятий современной базы для внедрения разработок по причине износа или отсутствия необходимого оборудования, устаревание кадров;
- наличие феномена сопротивления инновациям;
- отсутствие кадров, способных эффективно руководить инновационным процессом;
- нечеткая государственная политика в области инноваций.

Решение данных проблем лежит в плоскости концентрации усилий участников инновационного развития. Структурные подразделения, в рамках которых сосредоточена инновационная деятельность, могут рассматриваться в качестве центра ответственности инновационного развития. Организация работы данных центров должна соответствовать ряду условий, связанных с критериями непротиворечивости, доступности, права управленческого решения.

Условие непротиворечивости возникает, когда действия центра ответственности, в связи с возникающими условиями необходимости изменений, выходят за рамки общепринятой иерархической схемы управления.

Данные действия обычно связывают с необходимостью увеличения скорости организационных изменений с сохранением инновационных процессов развития. Доступность заключается в праве центров ответственности использовать в деятельности весь спектр информации как внешней, так и внутренней. Ограничение информационного потока не дает возможности адекватно воспринимать потребность и допустимость организационных изменений. Разграниченность информации часто приводит к непониманию руководителей на различных уровнях управления, что ограничивает возможность восприятия и не позволяет своевременно подготавливать и реализовывать необходимые инновационные изменения. Данное условие также не дает сформировать единую для предприятия систему контроля и оценки эффективности организационных изменений в рамках инновационных возможностей. Подготовка специалистов для таких центров должна проходить по принципу единого модуля, что позволит реализовать принцип единства командной среды.

Таким образом, одной из важнейших задач является повышение инновативности предприятий, а именно: их способности четко и адекватно реагировать на изменения на рынке путем выпуска новой или усовершенствования существующей продукции, внедрение новых технологий производства и сбыта, усовершенствование системы внутрифирменного управления и использование новейших маркетинговых стратегий. Инновационная деятельность является важнейшим источником развития, позволяющим повышать конкурентоспособность экономики, а инновации являются своеобразным индикатором деловой активности, определяющим быстро развивающиеся перспективные сектора при условии благоприятного инновационного и инвестиционного климата. Систематическое внедрение нововведений становится главным фактором инновационного развития и конкурентоспособности предприятий.

### **Библиографический список**

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года. Режим доступа: [http://www.intelros.ru/subject/ross\\_rasput/2026-koncepcija-dolgosrochnogo-socialno.html](http://www.intelros.ru/subject/ross_rasput/2026-koncepcija-dolgosrochnogo-socialno.html)

2. Ермолина Л.В. Развитие системы стратегического управления на предприятиях промышленности строительных материалов // Актуальные проблемы развития

финансово-экономических систем и институтов: материалы и доклады I международной научно-методической конференции (Самара, 7 апр. 2010 г.): в 2-х ч. / под общ. ред. А.Н. Сорочайкина. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2010. Ч. 2. С.27-30.

3. Гусаков М.А. Модернизация научно-инновационного процесса // Экономика и управление: Российский научный журнал. 2009. №10.

4. Никконен А. Среда для венчурного бизнеса // Инновации в России. СПб., 2009. \*

5. Опалева О.И., Черенкова Ю.В. Инновационный потенциал Российского предпринимательства // Финансы и кредит. 2009. № 4

6. Ермолина Л.В. Стратегическая эффективность организации / Вестник Самарского государственного университета. Серия «экономика и управление». № 10 (91). Самара: Изд-во «Самарский университет», 2011. С.37–40.