

ОЦЕНКА СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Актуальность проблемы. Кризисные и неблагоприятные условия внешней и внутренней среды требуют более тщательной оценки влияния всех факторов на процессы экономического развития. Среди таких существенных факторов важное место занимают инвестиционные процессы, которые не только являются доходной и расходной частями финансово-экономической деятельности, но и определяют прогрессивность и дальнейшие направления развития национальной экономики. Инвестиции являются одним из важнейших факторов обеспечения экономического роста, выступают одновременно и высокоинформативным индикатором социально-экономического развития страны, что дает возможность оценивать эффективность самого инвестиционного процесса в частности и рыночных преобразований в целом. От количественных и качественных характеристик инвестиций зависят масштабы модернизации производства, уровень социально-экономического развития, перспективы развития, а соответственно, и благосостояние общества.

Анализ научных исследований и публикаций. Аспекты оценки влияния инвестиций на развитие исследованы в работах многочисленных ученых, среди которых Бобыльов С.М., Бронштейн О.М., Демьяненко И.В., Козьменко С.Н., Мельник Л.Г., Реймерс М.Ф., Рюмина О.В. В работах этих ученых достаточно выделены теоретико-методические основы инвестиционной деятельности, ее эффективности и влияния на все сферы общественной жизни. Несмотря на то, что в сфере исследования эффективности всех видов инвестиций в национальную экономику достигнуты значительные результаты, вопрос более рационального обеспечения конкретными важнейшими видами инвестиций для стабилизации экономического развития страны оста-

* © Вакарчук В.В., Марочко С.С., Клименко О.В., 2013

ется открытым. В экономической литературе недостаточно изученным является учет прямого и косвенного влияния инвестиций на процессы экономического развития: при осуществлении инвестиционной деятельности ВВП не только увеличивается на сумму вложений, инвестиции, взаимодействуя с реальным сектором, также стимулируют рост налоговых поступлений и процессы расширенного воспроизводства.

Целью статьи является выявление степени соответствия инвестиционной сферы потребностям национальной экономики через призму отдельных ее составляющих и сбалансированности развития.

Изложение основного материала. Для создания благоприятных предпосылок экономического, социального, финансового и экологического развития обязательным условием является инвестиционная политика, которая должна быть направлена на решение таких важных задач, как обеспечение стабильного развития производства, снижение потребления ресурсов, определение путей ускорения реализации инвестиционных программ и проектов, обеспечение высоких темпов экономического развития предприятий [1, с. 50].

Общепринятым подходом в экономической науке учета абсолютных (стоимостных) объемов инвестиций в экономику страны за определенный период, путем, в частности, их добавления к величине ВВП, что позволяет отслеживать движение денежных потоков, направленных на реализацию инвестиционных проектов, а также проводить оценку инвестиционной активности и инвестиционного климата национальной экономике.

На этапах развития национальной экономики важную роль занимают инвестиции. Остапенко Т.Г. [2] выделяет четыре основных этапа экономического развития: 1) использование преимуществ в факторах производства, 2) инвестиционный этап, 3) технологический этап, 4) этап национального богатства. Итак, планированию инвестиций принадлежит одна из базовых ролей в процессах образования национального богатства, которое является «фундаментом» стабильности экономического развития внутри страны и укрепление рыночных позиций на международной арене.

Как отмечает Забарная Е.М., для достижения устойчивого экономического развития экономическая система должна быть ориентирована на развитие производственного сектора, его сбалансированность и эффективность. В работе [3] предложена «двухцепная» модель экономического развития страны, в основе которой лежит инвестиционно-инновационная составляющая. Стабильные темпы экономического роста в Украине в значительной степени зависят от формирования современных рыночных механизмов реализации эффективной инвестиционной политики на основе инновационно-инвестиционного мотивационного механизма, поддержки инновационно-инвестиционной активности, в результате чего будет обеспечено сбалансированное экономическое развитие.

Поскольку классические модели учета инвестиций создают надежное теоретико-методологическое основание для анализа их влияния, однако выразить его количественно с высокой вероятностью не позволяют, то основным инструментом, что позволяет наиболее точно учесть в макроэкономическом планировании роль инвестиций, является экономико-математическое моделирование.

Динамика ВВП Украины, инвестиций в основной капитал, прямых иностранных инвестиций, доходной части Государственного бюджета, а также объемов экспорта-импорта товаров и услуг за период с 1996 по 2011 гг. предоставлена на рис. 1 [4–9].

Исследование взаимозависимости показателей, представленных на рис. 1, свидетельствует, что наиболее тесная связь наблюдается между объемами инвестиций в основной капитал и ВВП Украины.

Стоит отметить, что кризисные явления украинской экономики несколько ухудшили положение дел в финансовой сфере, что проявилось в эквивалентном уменьшении как объемов прямых иностранных инвестиций и инвестиций в основной капитал, так и ВВП Украины в период 2009-2011 гг.

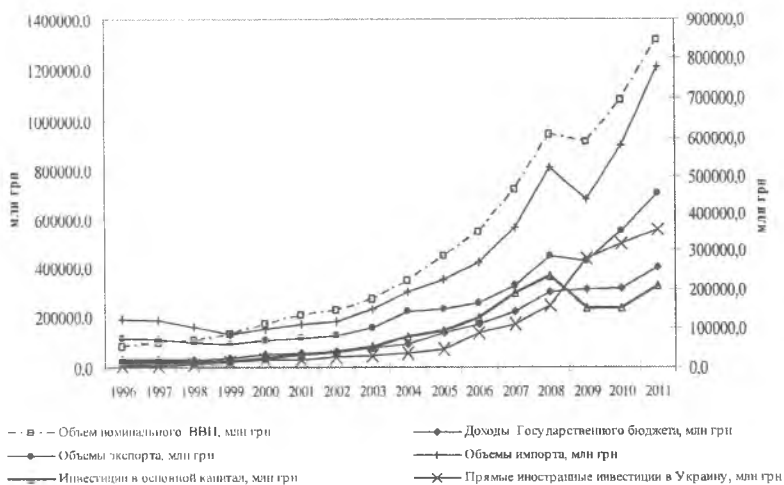


Рис. 1. Динамика объемов ВВП Украины и отдельных составляющих за 1996-2011 гг.

Анализируя ряды динамики объемов прямого иностранного инвестирования, можно констатировать их неравномерное и неравнозначное влияние на экономическое развитие Украины: учитывая, что объемы прямого иностранного инвестирования в экономику Украины значительно больше, чем объемы прямых иностранных инвестиций из экономики Украины в другие страны, влияние первых оказалось более существенным. Данный факт объясняется практикой в инвестиционной политике Украины, направленной преимущественно на преодоление кризисных явлений национальной экономики: можно правомерно предположить, что значительная часть поступлений прямых иностранных инвестиций в экономику нашего государства осуществлялась в виде траншей МВФ согласно предварительным договоренностям, в результате чего и была достигнута указанная на рис. 1 динамика.

К тому же, анализ показывает, что объемы прямого иностранного инвестирования в экономику Украины являются менее чувствительными к кризисным явлениям, что определенным образом обуслови-

вает их большую результативность по сравнению с прямыми иностранными инвестициями Украины, так и с объемами капитальных вложений отечественных инвесторов.

Выявленные факты свидетельствуют о меньшей уязвимости экономик зарубежных стран в условиях финансового кризиса по сравнению с отечественной экономической системой. Политика внешних инвесторов в сфере инвестирования должна быть тщательно проанализирована отечественными аналитиками для улучшения экономической ситуации (стабилизации в перспективе) в Украине.

Выводы. В результате проведенного исследования обобщены подходы к пониманию места и роли инвестиций в процессах экономического развития и роста, а также определен количественный эффект инвестиций на процессы экономического развития через призму отдельных его составляющих.

Как показало исследование, косвенное влияние инвестиций (как капитальных вложений, так и прямых иностранных) более чем вдвое больше прямого. Но, несмотря на такой мощный интегральный эффект от их осуществления, экономическое развитие Украины в ближайшей перспективе не в полной мере обеспечено важнейшими видами инвестиций. Учитывая различия в соответствии прямого иностранного инвестирования и капиталовложений потребностям развития Украины, можно констатировать как неполную инвестиционную обеспеченность, так и ее несбалансированность. Перспективы дальнейших исследований заключаются в разработке направлений оптимизации инвестиционного потенциала для достижения достаточного уровня инвестиционной обеспеченности и сбалансированности экономического развития экономики как в отраслевом, так и в территориальном разрезе.

Библиографический список

1. Козьменко С. Н. Инвестиционные решения и управление НТП : монография / С. Н. Козьменко. – Сумы : ИТД «Университетская книга»; ООО «Деловые перспективы», 2005. – 158 с.

2. Остапенко Т.Г. Вплив експортоорієнтованих та імпортозаміщуючих галузей на зростання економіки України / Т.Г. Остапенко // Економіка, фінанси, право. – 2009. – № 10. – С. 11–16.

3. Забарна Е.М. Інноваційно-інвестиційний фактор економічного розвитку України: монографія / Е.М. Забарна. – Одеса: Інститут проблем ринку та екон.-екол. дослідж. НАНУ, 2006. – 304 с.

4. ВВП України (1996-2012) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.

5. Зведені національні рахунки (2000-2011) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.

6. Інвестиції в основний капітал (1996-2011) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.

7. Офіційний курс гривні щодо іноземних валют (середній за період), встановлений Національним банком України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.bank.gov.ua/Statist/ses.htm>.

8. Зведений бюджет України (1992-2008) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.

9. Прямі інвестиції (1996-2012) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.