

К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУЩНОСТИ КАТЕГОРИИ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ»

Для раскрытия сущности понятия "эффективность" и его взаимосвязи с родственными ему понятиями, необходимо провести терминологический анализ. Понятия "эффект", "результат" и "итог" в основном рассматриваются как синонимы. Однако, что есть необходимость их разграничения. Предлагаем для них следующие определения: а) итог – количественный или качественный абсолютный показатель, характеризующий аспект хозяйственной деятельности субъекта экономики в определенный момент времени; б) результат – совокупный итог, характеризующий состояние одной и/или нескольких сфер и всей хозяйственной деятельности субъекта экономики в определенный момент времени. Результат может быть получен в функциональной области деятельности хозяйствующего субъекта (при осуществлении им бизнес-процессов, в сфере региональной экономики, в отрасли народного хозяйства и др.); в) эффект – результат, характеризующий позитивные тенденции в развитии хозяйствующего субъекта.

Как противоположное по смыслу понятию "эффект", в теории и практике можно использовать понятие "деструкция" (лат. "destractio" - разрушение), т.е. результат, характеризующий негативные тенденции, деградацию хозяйствующего субъекта.

Кроме того: результативность – относительный показатель, характеризующий степень достижения субъектом экономики поставленной цели в одной и/или нескольких сферах и всей его хозяйственной деятельности в определенный момент времени; эффективность – относительный показатель, характеризующий позитивную динамику развития субъекта экономики в определенный момент времени и равный отношению результата (эффекта) к затратам, обусловившим его получение.

Противоположным по смыслу к понятию "эффективность" является понятие "деструктивность" – относительный показатель, характеризующий

*© Анпилов С.М., 2012

негативную динамику деятельности субъекта экономики в определенный момент времени и равный отношению результата (деструкции) к затратам, осуществленным субъектом. Нетрудно видеть, что: – итог характеризует аспект хозяйственной деятельности субъекта экономики. При этом совокупность итогов с приложением к ней функций менеджмента (учета, анализа, контроля, прогнозирования, планирования и др.) преобразуются в результат; результат можно воспринимать либо как эффект, либо как деструкцию, либо как стабильность; результативность воспринимается нами как степень достижения запланированного абсолютного или относительного показателя, т.е. как итог управленческой деятельности (деятельности руководства хозяйствующего субъекта); эффективность и десруктивность, отражая качество менеджмента, в большей степени характеризуют экономическое состояние хозяйствующего субъекта в определенный момент времени.

На основе сделанных выводов можно представить результативность R и эффективность \mathcal{E} в виде формул:

$$R = (P_{\text{факт}} / P_{\text{пл}}) 100 \%$$

$$\mathcal{E} = (P_{\text{пл/факт}} / Z_{\text{пл/факт}}) 100 \%$$

Где $P_{\text{факт}}$, $P_{\text{пл}}$ – фактически достигнутый и запланированный результат деятельности хозяйствующего субъекта в определенный момент времени;

$Z_{\text{пл}}$, факт – фактические и запланированные затраты на достижение результата деятельности хозяйствующего субъекта.

В формулах представлена экономическая эффективность, которая может быть плановой или фактической. При расчете фактической экономической эффективности, целесообразно учитывать величину так называемой "упущенной выгоды" хозяйствующего субъекта. Исходя из этого, можно предложить показатель эффективности менеджмента, который определяется по формуле;

$$\mathcal{E} = ((P_{\text{факт}} - U_{\text{в}}) / Z_{\text{факт}}) 100\%$$

где $U_{\text{в}}$ – величина "упущенной выгоды" хозяйствующего субъекта.

Очевидно, что в идеале (при идеальном руководстве) эффективность менеджмента будет равна экономической эффективности.

Представляет определенный интерес оценка экономической эффективности не отдельного хозяйствующего субъекта, а их совокупности, образующей технологическую (логистическую) цепочку. Под технологической цепочкой понимается совокупность хозяйствующих субъектов, выполняющих функции и операции по изменению геометрических разме-

ров исходного сырья, материалов, полуфабрикатов и др. и внутренней структуры и конфигурации.

В то же время логистическая цепочка включает звенья логистической системы, линейно упорядоченные по направлению движения логистического потока (материального, информационного, финансового, потока услуг) и выполняющие логистические функции и операции (транспортировку, складирование, хранение, консолидацию, разукрупнение, маркировку, сортировку, затаривание, упаковку и др.).

Условно можно принять, что технологические и логистические цепочки в той или иной комбинации образуют цепочки производственные. Очевидно, что для данных цепочек результат последующего звена равен затратам звена предыдущего. Соответственно чем больше затраты первого звена технологической (логистической) цепочки, меньше результат n -го звена и выше экономическая эффективность первых звеньев технологической (логистической) цепочки, тем меньше экономическая эффективность ее конечного звена. Этот факт находит подтверждение в практической деятельности предприятий и организаций. Очевидно, что конкурентоспособность автомобильной промышленности Российской Федерации может быть обеспечена, в том числе, на основе создания вертикально-интегрированных компаний, которые в состоянии контролировать транзакционные издержки при производстве технически сложной, наукоемкой продукции.

Итоги деятельности хозяйствующего субъекта можно оценить количественно и качественно. Данное положение в полном объеме касается как затрат, так и результатов. Поэтому целесообразно рассмотреть комбинации возможных вариантов оценки эффективности.

Если количественная оценка экономической эффективности не вызывает затруднений, то ее качественная оценка весьма затруднена. Так, затраты и результаты в качественном выражении оцениваются в случаях неопределенности и риска, т.е. в следующих случаях:

- при определении размеров необходимых инвестиций;
- при реализации программ социальной ответственности перед обществом;
- при создании объектов интеллектуальной собственности;
- при широком вовлечении сотрудников предприятий и организаций в инновационную сферу деятельности;
- при проведении акций в формате "public relation" и др.

Оценка экономической эффективности в качественном выражении может быть выполнена на основе существующих методик. Проследим особенности их применения при оценке экономической эффективности на различных стадиях жизненного цикла (табл. 1).

Таблица 1

Особенности оценки экономической эффективности на различных стадиях жизненного цикла продукции и услуг

	Затраты	Результат	Экономическая эффективность
Исследования	Трудно прогнозируемы, осуществляются поэтапно, в зависимости от результата	Трудно прогнозируем, может отличаться нестабильностью на отдельных этапах	Оценивается качественно, велика вероятность перерастания в деструктивность
Разработка	Трудно прогнозируемы, в основном направлены на продвижение товара-новинки на рынок, реакция которого, как правило, неизвестна	Оцениваются методами теории вероятностей, в зависимости от характеристик сегментов рынка	Оценивается в количественно-качественном отношении, на начальном этапе возможна деструктивность
Коммерческая реализация	Определяются без особых проблем	Постоянно улучшается за счет охвата новых сегментов рынка. Неизвестен абсолютный предел результата	Оценивается, в основном, количественно
Стабилизация	Определение вызывает определенные затруднения, велика вероятность деструкции	Отличается нестабильностью ввиду появления конкурентов и копирования продукции и услуг	Оценивается как в количественном, так и в качественно-количественном выражении
Зрелость	Трудно прогнозируемы, необходима их качественная оценка	Трудно прогнозируем, может отличаться нестабильностью на отдельных этапах	Оценивается качественно, переходит в деструктивность

Аналогичным образом можно представить особенности оценки экономической эффективности в зависимости от характера потребностей на рынках определенного вида продукции и услуг.