

МЕСТО ГЕНОМА ЧЕЛОВЕКА В СИСТЕМЕ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Татаренко Лариса Александровна, преподаватель кафедры гражданского права Приволжского филиала «Российского государственного университета правосудия» (г. Н. Новгород)

В работе исследуется возможность рассмотрения генома в качестве объекта гражданского права и допустимость его коммерческого использования

Ключевые слова: геном, объекты гражданского права, нематериальные блага, интеллектуальная собственность

THE HUMAN GENOME AS AN OBJECT OF CIVIL LAW

Tararenko Larisa Aleksandrovna, Postgraduate of the civil law Department of the Privolzhsky branch of the «Russian state University of justice» (Nizhny Novgorod)

The article examines the possibility of considering the genome as an object of civil law and its commercial use

Keywords: genome, civil law objects, immaterial goods, intellectual property

Сегодня перед юридической наукой встает много вопросов о правовом статусе генома человека, возможности его коммерческого использования. Обращаясь к ст. 128 ГК РФ трудно определить в какую группу объектов может входить геном человека: вещам, немущественным объектам, интеллектуальной собственности, либо для него требуется выделять отдельную группу объектов – биообъекты человека.

Установление в отношении генома человека статуса вещи представляется спорным ввиду того, что геном не может являться объектом гражданского оборота и соответственно вещью из-за особой правовой природы, так как он тесно связан с самим человеком. Этические принципы правового регулирования генома установлены и Всеобщей декларацией о геноме человека и правах человека, которая отмечает, что геном человека в его естественном состоянии не должен служить источником извлечения доходов[3].

Рассмотрим можно ли отнести геном к объектам немущественного характера, а именно к нематериальным благам? Согласно ст. 150 ГК РФ к

нематериальным благам относятся жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона. На наш взгляд, геном человека довольно близок к иным нематериальным благам, принадлежащим гражданину от рождения, т.к. он представляет собой информацию личного характера, а именно информацию об организме человека.

Также хочется отметить, что информация, содержащаяся в геноме человека схожа по правовой природе с врачебной тайной, а следовательно, может относиться к таким нематериальным благам как личная тайна.

Если стремиться к коммерциализации генома человека, то, с точки зрения права, мы можем говорить лишь о ***результатах творческой деятельности при использовании генома*** с учетом сохранения естественных неимущественных прав того человека, чей геном взят для исследований. Сам геном выделять в качестве объекта интеллектуальной собственности считаем нецелесообразным и некорректным, т.к. геном не создается человеком в лаборатории и, как таковой, не является результатом творческой деятельности человека по смыслу ст.1228 ГК РФ. Позиция «против патентования генов» была также озвучена в 2013 году Верховным судом США (ведущей страны в области биотехнологий). Суд установил, что «инновационное и даже блестящее открытие само по себе» не может отрицать, что «законы природы, явления природы и абстрактные идеи» находятся вне области патентования. Следует отметить, что позиция суда «против патентования» не распространяется на синтетические ДНК (комплиментарные ДНК)[5].

Рассмотрим варианты использования генома в сфере интеллектуальной собственности.

Геном в авторском праве может быть использован в произведениях науки, как результат научно-исследовательской деятельности (геномные исследования как объект авторского права).

В последнее время ученые правоведы сравнивают геном с программой для ЭВМ, которая представляет собой совокупность данных и команд, предназначенных для ***функционирования ЭВМ*** и других компьютерных устройств в целях получения определенного результата[2]. Но следует подчеркнуть, что программа для ЭВМ создается искусственно человеком на языке программирования, также созданном человеком, а геном и его структура образуется естественным путем - природой. В данном случае программа для ЭВМ используется как средство для расшифровки генома.

Если рассматривать геном в качестве изобретения как техническое решение, относящееся к веществу или **способу (процессу осуществления действий над материальным объектом)**[4], то следует учесть, что изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является **новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо**. Соответственно, сам геном не может подпадать под определение изобретения, как минимум исходя из того, что не проставляется возможным его промышленная применимость. Коммерческое применение возможно лишь в отношении **способов (методов)** геномного исследования и геномной модификации, а также дальнейшее оказание возмездных медицинских услуг с использованием запатентованных геномных методов исследований и редактирования.

Среди объектов интеллектуальной собственности, которые на наш взгляд являются наиболее близкими по правовой природе, хотелось бы выделить **селекционные достижения**, которые являются результатом творческой деятельности в области создания биологически новых объектов с определенными свойствами. Использование генома в селекционном достижении действительно возможно, но, если бы мы говорили о геноме растений и животных. В нашем случае речь идет о геноме человека, имеющим особый статус.

Ученые юристы отмечают, что только патентная защита может предоставить интеллектуальные права на гены и геномы как конкретные объекты интеллектуальной собственности, поэтому и существует потребность в защите биомедицинской деятельности[1].

В связи с вышеизложенным, считаем целесообразным рассмотреть возможность выделения нового объекта в сфере интеллектуальной собственности – **геномное достижение**, которое может рассматриваться как результат интеллектуальной деятельности по расшифровке и редактированию генома человека в целях оказания медицинской помощи. При этом, данному объекту необходимо устанавливать специальные условия охраноспособности, а также особый порядок регистрации, включающий этическую экспертизу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Левушкин А.Н. Гражданско-правовой режим генов как объектов гражданских прав // *Lex russica*. 2019. N 6. С. 100 - 109.
2. Мохов А.А., Яворский А.Н. Гены и иные образования на основе генов как объекты права интеллектуальной собственности // *Гражданское право*. 2018. № 4. С. 28 - 32.
3. Всеобщая декларация о геноме человека и правах человека (Принята 11.11.1997 на 29-ой сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО) (Документ опубликован не был)
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // *Российская газета*, N 289, 22.12.2006.
5. Robert Barnes and Brady Dennis Supreme Court rules human genes may not be patented June 13, 2013 // [Электронный ресурс] URL: https://www.washingtonpost.com/politics/supreme-court-rules-human-genes-may-not-be-patented/2013/06/13/9e5c55d2-d43d-11e2-a73e-826d299ff459_story.html (дата обращения: 20.06.2020).