УДК 536.421.1 536.421.4 681.3

Б.З.Гербунов, Л.С.Лазарева, Н.А.Осипов, В.И.Петухов

Новосибирский государственный университет

МОДЕЛИРОВАНИЕ ТЕМПЕРАТУРНОГО ІИСТЕРЕЗИСА ФАЗОВЫХ ПЕРЕХОДОВ В ТОНКОМ АДСОРЕИРОВАННОМ СЛОЕ ВОДЫ

Рассмотрена математическая модель для расчета характеристик фазовых переходов в тонких слоях воды, адсорбированной в пористых матрицах. По модели проведено исследование температурного гистерезиса фазового состава для разных заполнений пор. Предложена и введена в модель зависимость свободной поверхностной энергии от величины адсорбированного слоя. Исследовано поведение темпера – турного гистерезиса по новой модели для разных заполнений. С помощью модели на примере подложки хлорида серебра описаны экспериментальные зависимости фазового состава адсорбированной воды от температуры. Модель реализована на базе терминальной системы "ТЕВУС".

В [I] предложена математическая модель иля описания фазовых переходов в тонких слоях воды, адсорбированной в пористых матрицах, в также показана возможность применения модели для расчета фазовых переходов адсорбированной воды на порошке хлорида серебра. В данной работе исследовано влияние заполнения порошке водой на фазовые превращения в адсорбированных слоях.

Экспериментальные зависимости фазового состава адсорбированного слоя воды от температуры обнаруживают гистерезис [1]. Ежрина петли гистерезиса  $\Delta 7'$  является важной характеристикой фазового перехода. По метолике [2] получена экспериментальная зависимость  $\Delta 7'$  от заполнения  $\gamma_0$  для волы, адсорбированной на хлориде серебра. Она имеет вид немонотонной зависимости (рис. 1).

Автоматизация научных исследований. Куйбышев, 1990.

T36



Рис. І. Экспериментальная (кружки) и рассчитанная по новой модели (сплошная линия) зависимости температурного гистерезиса фазового состава от величины  $\Gamma_0 / \Gamma_7$ на подложке хлорида серебра (нормировочная константа  $\Gamma_7 = 1, 7 \cdot 10^{-9} \text{ моль/см}^2$ )





По модели. предложенной в работе [ ], были вычислены зависимости температурного гистерезиса от 🌈 . При этом варьировали параметры, входялие в моцель, с тем, чтобы расчетные кривые приблизить к экспериментальной. Обнаружено, что увеличение 🌈 приводит к росту ⊿ 7° при разных значениях поверхностной свободной энергии (рис. 2). Изменение величины контактного утла не влияет на характер зависимостей - они остаются монотонными (рис. 3). Были вычислены зависимости при разных величинах параметра, ответственного 17 38 OT. 12 частоту присоединения молекул к кристаллическому зародышу. Все OHM оказались монотонными (рис. 4). Варьирование площали поры также не изменяло качественного виля кривых (рис. 5). Таким образом, рассмотренная в работе I модель при любых значениях параметров дает только монотонные зависимости 🛆 7 от 🧖 , качественно отличающиеся от экспериментальной.

Анализ причин расхождения модели с экспериментом позволил предположить, что поверхностная свободная энергия кристалла S не является величиной постоянной. Для нее предложена функция вида

137





ì

0=0

3-10



10

XA

1.2

0



I 38

 $\sigma(r) = \sigma_1 + (\sigma_2 - \sigma_1) \left[ 1 + exp(-\frac{c}{\lambda r} r_p) \right] / \left[ 1 + exp(-\frac{c}{\lambda r} (r_p - r)) \right], (I)$ 

THE 
$$C = Ln \frac{3+\sqrt{8}}{3-\sqrt{8}}$$

Такая форма кривой  $\mathcal{O}(\mathcal{F})$  имеет следующее объяснение. В начале своего роста кристалл находится полностью внутри адсорбированного слоя (большие  $\mathcal{F}$ ), и поверхностная энергия на границе кристалла с неупорядоченной фазой имеет некоторое значение  $\mathcal{O}_{\mathcal{I}}$ . По мере увеличения объема наступает момент, когда кристалл выходит наружу из адсорбированного слоя и растет дальше. В этом случае значение  $\mathcal{O}$  будет расти и приближаться к некоторой величине  $\mathcal{O}_{\mathcal{I}}(\mathcal{O}_{\mathcal{I}} < \mathcal{O}_{\mathcal{I}})$ , характерной для границы лед-газ.

Введение в модель зависимости ( = 0//) меняет поведение свободной энергии образования кристалла Д А . Теперь вместо двух экстремумов функции ДР, как это было в случае с фиксированным значением б, может быть до четырех экстремумов [I]. Местоположение дополнительных экстремумов зависит от точки перегиба Гл функции б(Г). В начале, когда кристалл находится полностью в адсорбированном слое, график функции Д Р совпадает с графиком Д Р иля модели с фиксированной G , когда G = G, . С выходом кристалла наружу из адсорбированного слоя значение об меняется И. начиная с какого-то момента, устанавливается равным 62 . С этого момента график функции ДР совпалает с графиком функции ДР для модели с фиксированной б , когда б= б2 . Положение и ширина (плавность) перехода графика функции Д Г с одного значения  $\mathcal{O} = \mathcal{O}_1$  на другое значение  $\mathcal{O} = \mathcal{O}_2$  моделируется параметрами  $I_{\rho}$ и А/ в выражении (I). В качестве значений А Fmax и А Pmin, используемых для вычислений выражений фазового состава [1], в данном случае выбираются соответственно наибольшее и наименьшее значения из экстремумов функции ДР .

Были проведены исследования, зависимости температурного гистерезиса от величины адсорбированного слоя  $\Gamma_0$  в новой модели. Величины  $\sigma$ , к  $\sigma_0$  определяют асимптоты графика ( $\Delta \mathcal{T}_{\Gamma_0}$ ). С уменьцением  $\Gamma_0$  кривая ( $\Delta \mathcal{T}, \Gamma_0$ ) переходит с кривой, соответствующей значению поверхностной энергии  $\sigma_1$  на кривую, соответствующей значению  $\sigma_2$  – это соответствует выходу кристалла наружу из адсорбированного слоя. Место и плавность перехода со значения  $\sigma_1$ 



Рис. 6. Рассчитанные по новой модели зависимости температурного гистерезиса фазового состава  $\Lambda$ ? от величины  $\Delta_{\alpha}(\Gamma_{\beta}/\Lambda)$ при миксированных значениях параметров: M = 0.6,  $B_{T} = B_{2} = 2.35 \cdot 10^{-7}$ , a = -3.85? = -3.85? B = -1.534,  $S_{2} = -3.85$ ? B = -1.534,  $S_{2} = -3.95$ ? B = -3.95? B = -1.534,  $S_{2} = -3.95$ ? B = -3.95? B = -3.95?



Рис. 7. То же, что и на рис. 6 при  $\mathcal{G}_2 = 100$ , менается параметр  $\mathcal{G}_7$ : 2 - $\mathcal{G}_7 = 20, 3 - 60, 4 - 90, 5 - 100, I - соответствует$  $случаю <math>\mathcal{G}_7 = 20, \quad \mathcal{G}_2 = 20$ 

на  $\mathfrak{S}_2$  определяются параметрами  $\Gamma_\rho$  и  $\Delta \Gamma$  в выражении (I). Увеличение значения параметра  $\mathfrak{S}_2$  в формуле иля  $\mathfrak{S}(\Gamma)$  приволит к польему левой ветем графика ( $\Delta \Gamma$ ,  $\Gamma_o$ ), как показано на рис. 6.При уменьшении величины  $\mathfrak{S}_r$  происходит опускание правой ветем графика ( $\Delta \Gamma$ ,  $\Gamma_o$ ), как показано на рис. 7. Рост значения параметра  $\Gamma_\rho$ приволит к резкому переходу кривой ( $\Delta \Gamma$ ,  $\Gamma_o$ ) с кривой, соответствующей значению  $\mathfrak{S}=\mathfrak{S}_2$ , на кривую, соответствующую  $\mathfrak{S}=\mathfrak{S}_1$ , как показано на рис. 8. Уменьшение величины контактного утла приводит к увеличению  $\Delta T$ , существенно влияет на левую ветвь графика (рис. 9).

Были полобраны параметры новой модели с переменной межфазной энергией в расчете температурного гистерезиса фазового состава на примере подложки хлорида серебра (см. рис. I): n = 0.65;  $S_0 = -0.015 \cdot 10^{-10}$  см<sup>2</sup>,  $B_{77} = 2.35 \cdot 10^{17}$ ,  $B_{37} = 2.7$ ,  $\alpha = -3.857$ ,  $\mathcal{B} = -1$ , 534,  $\mathcal{O}_2 = 60$  эрг/см<sup>2</sup>,  $\mathcal{O}_7 = 20$  эрг/см<sup>2</sup>,  $\mathcal{O}_{p} = 0.8$ ,  $\Delta \ell = 4$ .

140



Рис. 8. То же, что и на рис. 6 при  $\sigma_{7} = 20, \sigma_{2} = = = 100$ , меняется параметр  $7_{2}$ :  $2 - 7_{7} = I, 3 - 2, 4 - 5, 5 - I2, I - соответствует$  $случаю <math>\sigma_{7} = 20, \sigma_{2} = 20, 7_{2} - произвольное, 6 - \sigma_{7} = I00, \sigma_{2} = I00, 7_{7} - произвольное$ 





Таким образом, с введением в модель зависимости  $\mathcal{G} = \mathcal{O}(\mathcal{F})$  стало возможным моделировать экспериментальные зависимости температурного гистерезиса фазового состава от величины заполнения  $\mathcal{F}_{o}$ .

Для исследования модели разработан пакет программ в системе "ТЕВУС" [3], состоящей из центральной ЭВМ типа СМ-4 и присоединен – ных к ней периферийных интеллектуальных терминалов (рабочих мест) на базе ЭВМ типа "Электроника-60". Использован вариант, когда центральная ЭВМ работает под управлением операционной системы RSX, а рабочее место – как обичный (неинтеллектуальный) терминал центральной ЭВМ. На рабочем месте осуществляется набор и редактирование программ, печать текстовых файлов и рисунка с цветного дисплея на принтер рабочего места [4]. На центральной ЭВМ осуществляется трансляция, сборка, счет, хранение программ и результатов счета.

Для исследования модели и анализа результатов в графической форме написана процедура на основе пакета [5]. Из всего многообра – зин процедур этого пакета использованы три:чистка экрана, рисование отдельной точки и отрезка, сослиняющего две точки экрана. Процедура составлена таким образом, чтоби изображаемую поверхность можно било поворачивать в ту или иную сторону в горизонтальной и вертикальной плосксстях. Это удобно при подборе нужного ракурса в трехмерном изображении. Перед рисованием процедура запрашивает необходимые параметры: размер рисунка, его местоположение на экране, цвета линии сетки, внутренняя и внешняя окраска поверхности и т.п. После прорисовки поверхности процедура возвращается в начало, в запросу параметров, давая возможность повторить рисунок в другом цвете, месте экрана и т.ц. Внешними параметрами этой процедуры являются три массива: сетка разбиения осей X, Y и значения искомой функции в узлах этой сетки. Нарисованная поверхность представляет собой вытянутую в соответствии со значениями функции сетку.

Виблиографич еск ий список

I. Горбунов Б.З., Осипов Н.А., Петухов В.И. Моделирование процессов фазовых переходов первого рода в пористых средах //ЭВМ в учебном процессе. Новосибирск, 1988. С. 143-151.

2. Горбунов Б.З., Лазарева Л.С., Гоголев А.З., Жужгов Э.Л. Фазовые переходы воды в адсорбированных слоях //Коллоидный журнал. 1989. Т.51. № 6. С. 1062-1068.

3. Жижин А.Е., Копылов А.И. Терминальная вузовская система ("ТЕВУС") //Автоматизированные системы управления, научных исследований и обучения. Новосибирск, 1982. С. 49-54.

4. Алсынбаев К.С., Осипов К.А., Хусаинов А.А. Вариант использования ичтеллектуального терминала в вузе //Анализ разнотипных данных. Сер. выч. системы. Вып. 117. Новосибирск, 1986. С. 123-127.

5. Гилев К.А., Луцевич Д.В. Пакет машинной графики "ТЕВУС" //Автоматизированные системы научных исследований, обучения и управления в вузах. Новосибирск, 1985. С. 110-116.

I42