

Прохоров Артем Викторович

Prokhorov Artem Viktorovich

Преподаватель кафедры гражданского права
и процесса, Оренбургский институт (филиал)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
lecturer at the Department of civil law and procedure,
Orenburg Institute (branch) University named after
O. E. Kutafin (MSLA)

E-mail: proartvi3@mail.ru.



УДК 34+338

**ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ИНТЕРЕСОВ
ДОЛЖНИКА ФИНАНСОВЫМ УПРАВЛЯЮЩИМ
В КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ В ДЕЛАХ
О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ) ГРАЖДАН
FEATURES OF REPRESENTATION OF THE DEBTOR'S
INTERESTS BY FINANCIAL MANAGERS IN CREDIT
ORGANIZATIONS IN CASES OF INSOLVENCY
(BANKRUPTCY) OF CITIZEN**

Ключевые слова: несостоятельность (банкротство) граждан, кредитные организации, финансовый управляющий, расчетный счет должника.

Keywords: insolvency (bankruptcy) of citizens, credit organizations, financial Manager, current account of the debtor.

В настоящей статье автор рассматривает особенности правоотношений между кредитной организацией и финансовым управляющим гражданина-банкрота, указывая на существующие спорные моменты во взаимоотношениях и пробелы в правоприменительной практике, с обсуждением дискуссионных вопросов, возникающих в указанных правоотношениях.

In this article, the author examines the features of legal relations between a credit institution and a financial Manager of a bankrupt citizen, pointing out the existing disputable points in the relationship and gaps in law enforcement practice, with a discussion of debatable issues arising in these legal relations.

Введенный в действие с 1 октября 2015 года институт банкротства граждан поставил ряд вопросов о правоотношениях, возникающих между финансовым управляющим и кредитными организациями.

Действующее законодательство о несостоятельности (банкротстве) предоставляет возможность финансовому управляющему в ходе реализации имущества гражданина от имени должника-банкрота распоряжаться денежными средствами банкрота на счетах и во вкладах в кредитных организациях, также финансовому управляющему предоставлено право открывать и закрывать расчетные счета должника-банкрота в банках. Данное право закреплено п. 6 ст. 213.25 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»¹.

Однако на практике возникает ряд следующих вопросов.

1. Кредитные организации требуют от финансового управляющего копии судебных актов о признании гражданина банкротом и утверждении финансового управляющего, заверенные непосредственно судом синей печатью.

С 2017 года судебные акты арбитражных судов подписываются электронной цифровой подписью судьи и размещаются на сайте арбитражного суда. Электронный образ электронной цифровой подписи с соответствующими данными размещается непосредственно на судебном акте.

В силу ст. 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации² такие судебные акты считаются направленными всем заинтересованным лицам путем их опубликования на сайте арбитражного суда в открытом доступе.

Однако ряд кредитных организаций, руководствуясь своими внутренними инструкциями, требует от финансового управляющего копии таких судебных актов, заверенные именно арбитражным судом. Более того, ряд организаций просят от финансового управляющего копии таких судебных актов непосредственно с личной подписью судьи. Но в этом случае возникает ряд процессуальных препонов, так как судья расписывается на судебном акте только в случае вступления судебного акта в законную силу. Иные случаи проставления личной подписи судьи на судебных актах действующим процессуальным законодательством не

¹ Федеральный закон от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: офиц. текст по состоянию на 09.06.2019 г. // Собрание законодательства РФ. 28.10.2002. №43. Ст. 4190.

Федеральный закон от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: офиц. текст по состоянию на 09.06.2019 г. // Собрание законодательства РФ. 28.10.2002. №43. Ст. 4190.

предусмотрены. Но вступление в законную силу судебного акта обусловлено временными рамками. Так, решение суда о признании должника банкротом приводится в исполнение немедленно, но может быть обжаловано в течение одного месяца со дня изготовления судебного акта в полном объеме. Определение суда об утверждении финансового управляющего вступает в законную силу в течение десяти рабочих дней. Также нужно учитывать, что выдача копий судебных актов по заявлению арбитражного управляющего осуществляется в течение пяти рабочих дней.

Таким образом, с учетом суммарных процессуальных сроков, финансовый управляющий получит копию решения суда о признании гражданина банкротом и утверждении финансового управляющего только спустя почти два календарных месяца с оглашения резолютивной части решения суда, что умоляет смысл норм права¹, направленных на оперативное реагирование финансового управляющего на действия должника, а также на выявление имущества должника и обеспечение его сохранности, так как финансовый управляющий является своеобразным связующим звеном между судом, гражданином-должником, кредиторами и уполномоченным органом².

За два месяца, пока финансовый управляющий дожидается необходимых судебных актов, недобросовестным должникам не составит труда самостоятельно распорядиться своими денежными средствами в нарушение императивных требований законодательства о банкротстве.

Более того, может возникнуть иная ситуация, когда должник и является добросовестным, однако банк блокирует расчетный счет гражданина, но при этом не допускает финансового управляющего по указанным выше причинам к расчетному счету. В связи с чем должник на протяжении двух месяцев может остаться без средств к существованию.

¹ Карапетов А.Г., Матвиенко С.В., Мороз А.И., Сафонова М.В., Фетисова Е.М. Обзор правовых позиций Верховного Суда Российской Федерации по вопросам частного права за февраль 2019 г. // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2019. №4. С. 33–45.

² Слепцова Ю.М. Правовые основы деятельности финансового управляющего в процедуре банкротства физического лица // Банковское право. 2018. №1. С. 67–73.

Несмотря на то, что действующее законодательство о банкротстве предоставляет ряд механизмов, направленных на сохранения status quo при признании должника банкротом, в целях соблюдения баланса интересов между гражданином и кредиторами в виде блокирования банковских карт гражданина со дня признания должника банкротом и приведения немедленно в исполнение решения суда о признании должника банкротом, к настоящему моменту не сложилась однозначная судебная практика ввиду того, что институт банкротства граждан в нашей стране появился всего пять лет назад.

Выходом из сложившейся ситуации может быть издание Центральным банком РФ унифицированных инструкций, регламентирующих процедурные моменты во взаимоотношениях между финансовым управляющим и кредитной организации по переоформлению данных на расчетных счетах.

2. Кредитные организации требуют от финансового управляющего оригинал паспорта гражданина-банкрота или заверенную нотариусом копию паспорта гражданина.

Еще одним спорным вопросом является требование от финансового управляющего при переоформлении данных на расчетном счете гражданина-банкрота непосредственно оригинала паспорта банкрота или заверенной нотариусом копии.

Однако нередко на практике исполнить указанные выше требования не представляется возможным по следующим основаниям.

Не смотря на обязанность гражданина в течение пятнадцати дней предоставить финансовому управляющему информацию о составе своего имущества, ряд должников не представляет данную информацию, что является основаниям для ее истребования в судебном порядке. Таким образом выявляется проблема – получение сведений об активах и обязательствах должника¹.

Также в судебном акте могут быть указаны не все данные должника, которые не позволят кредитной организации идентифицировать такого гражданина в качестве своего клиента.

Если же дело о банкротстве возбуждено не по заявлению должника, а по заявлению кредитора, то в материалах основно-

¹ Кудинова М.С. Актуальные аспекты процедуры банкротства граждан // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2019. №1. С. 66–78.

го дела о банкротстве могут отсутствовать паспортные данные должника.

Более того нередки случаи, когда должник и финансовый управляющий проживают в различных субъектах Российской Федерации, например, в городе Москве и городе Магадане, что делает невозможным оперативное взаимодействие по пересылке нотариально заверенной копии паспорта гражданина.

Выходом из сложившейся ситуации мог бы стать запрет требований от финансового управляющего копии паспорта гражданина, как оригинала, так и нотариально заверенной копии, а предоставление исключительно либо паспортных данных должника, либо иных идентифицирующих требований гражданина, например ИНН или СНИЛС.

Также нередки случаи, когда кредитные организации путают процедуры банкротства гражданина, в частности реструктуризацию долгов и реализацию имущества гражданина, и требуют от финансового управляющего письменного согласия на осуществления должником операций по своему расчетному счету в процедуре реструктуризации долгов, несмотря на то, что действующее законодательство о банкротстве таких требований не содержит.

Как показывает сложившаяся к настоящему моменту практика различные кредитные организации устанавливают различные правила для внесения изменений в данные по расчетным счетам должника, тем самым создаются препятствия для оперативного осуществления мероприятий, предусмотренных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Создание унифицированных инструкций по открытию, переоформлению расчетных счетов, содержащих исчерпывающий пакет документов, регулирующие сроки, а также повышение общей грамотности сотрудников кредитных организаций будет являться ключевым способом решения указанных выше вопросов.

* * *

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации [федер. закон: принят Гос. Думой 14 июня 2002 г.: одобрен Советом Федерации 10 июля 2002 г. по состоянию на 28 декабря 2017 г.] // Собрание законодательства Рос. Федерации. 2002. №30. Ст. 3012.

2. Федеральный закон от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: офиц. текст по состоянию на 9.06.2019 г. // «Собрание законодательства РФ». 28.10.2002. №43. Ст. 4190.

3. Карапетов А.Г., Матвиенко С.В., Мороз А.И., Сафонова М.В., Фетисова Е.М. Обзор правовых позиций Верховного Суда Российской Федерации по вопросам частного права за февраль 2019 г. // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2019. №4. С. 33–45.

4. Кудинова М.С. Актуальные аспекты процедуры банкротства граждан // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2019. №1. С. 66–78.

5. Слепцова Ю.М. Правовые основы деятельности финансового управляющего в процедуре банкротства физического лица // Банковское право. 2018. №1. С. 67–73.