16. Ключников С.А. Рассмотрение организационной целостности с позиций системного подхода // Вестник СамГУ. Серия «Экономика и управление». Самара, 2015 №5 (127) с.57-64

A.A. Davydova, A.E. Dudin*

STATE REGULATION OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX IMPROVEMENT

This article examines the problems of agriculture and offers ways of solving them through government regulation.

Keywords*:* agro-industrial complex, government regulation, sanctions, food security, agricultural production.

* © Davydova, A.A., 2016
Davydova Aliya Avkhatovna - – the 4th year students of the direction “State and municipal management”, Samara University.
©Dudin, A.E., 2016
Dudin Andrey Eduardovich – the 4th year students of the direction “State and municipal management”, Samara University.

А.С. Мартышкин*

ИЗУЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РЕГИОНАХ: ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ МЕТОДИКИ МОДЕРНИЗАЦИИ

Данная статья посвящена актуальной проблеме процессов инновации в современной России и их исследовании многими учеными Москвы, Самары и других научных центров нашего государства. Автор настоящей статьи сконцентрировал свое основное внимание на факторах и методах подобной модернизации.

Ключевые слова: регион, экономика, модернизация, инновации

Инновационные процессы привлекали внимание ряда исследователей. В последние годы данные процессы стали объектом исследования в рамках

*© Мартышкин А.С, 2016
Мартышкин Алексей Сергеевич – аспирант кафедры экономики инноваций Самарского университета.

научного проекта «Социокультурные портреты регионов России». Публикации докладов участников научно-практических конференций по указанной программе содержат интересные и актуальные материалы по вопросам совершенствования инновационных процессов. Автор настоящей публикации обратился к публикациям научно-практических конференций в 2011-2016 гг. и к монографиям, подготовленных и опубликованных их участниками[1,2,3,4,5].

Е.В. Плеханов из Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации проанализировал состояние и динамику инновационного потенциала региона. В условиях глобальной конкуренции есть единственная альтернатива для России – инновационная модель. Реализация инновационного потенциала территории региона неразрывно связана с программой его социально-экономического развития. В то же время, за последние годы в российских регионах стал почти полностью исчерпанным научно-технический и технологический потенциал. Догоняющее развитие России развернулось в форме интегральной модернизации; основой новой индустриализации призваны стать современные постиндустриальные технологии. Человеческие ресурсы оказались весьма важными для оценки возможностей индустриализации. Так важными оказались не только материальные факторы индустриальной модернизации.

Е.В. Плеханов понимает под инновациями внесение новых, ранее неизвестных видов, элементов и способов человеческой деятельности для повышения уровня результативности данной деятельности. под инновационным потенциалом понимается комплекс научно-технических, технологических, материальных, финансовых, кадровых и институциональных ресурсов, которые непосредственно используются для инновационной деятельности. Социокультурные портреты примерно 25 российских регионов позволяют лучше уяснить специфику инновационного потенциала региона. Методики определения инновационного потенциала региона определяются практическими целями экспертных оценок.

Типовой сценарий подготовки таких социокультурных портретов включает в себя определения единого индек5са инновационности, отражающего состояние инновационного потенциала. При этом используются такие показатели, как численность персонала, занятого разработками, численность обучающихся в вузах, количество зарегистрированных патентов, затраты на технологические инновации, уровень интернетизации. Показатели нормируются в соответствии с формулой линейного масштабирования, а индекс инновативности вычисляется как их среднее арифметическое значение.

Есть также индекс инновационности региональной продукции. Он показывает долю инновационной продукции в общем объеме продукции, выпущенной предприятиями региона. Важен также уровень научно-технической и предпринимательской активности населения. Для его определения нужны статистические показатели и социологические опросы.

Важен и индекс инновационной активности малого предпринимательства. Это удельный вес малых предприятий с техническими инновациями в общем числе обследованных малых предприятий. В целом инновационный потенциал является одним из элементов инновационной деятельности в регионе и связан с индексом инновационности выпускаемой продукции и активной деятельностью территориального, местного сообщества.

Инновационный потенциал определяется не только материальными и финансовыми возможностями, но и тем, насколько эффективна система подготовки научно-исследовательских работников. Отдельную проблему составляет качество подготовки научных кадров высокой квалификации. Реализуется инновационный потенциал в новых технологиях, повышающих производительность труда, наукоемкость продуктов и услуг. Результативность использования новых технологий осуществляется в производимой инновационной продукции. Рассчитывается индекс инновационности продукции региона. Уровень инновационной активности организаций выражается отношением числа организаций, осуществляющих инновации, к общему количеству обследованных организаций региона. Обычно инновационная активность государственных и муниципальных учреждений заметно выше имеющихся в сфере малого предпринимательства.

Отдельной проблемой исследования стали участие государства в управлении системообразующими корпорациями и его контроль над их инновационной деятельностью. Большая степень огосударствления российской экономики позволила занять приоритетные позиции в таких областях, как освоение космоса и атомная энергетика. Однако именно это огосударствление требует сегодня, чтобы под непосредственным контролем государства осуществлялась организация инновационных процессов в постцентрализованной экономике современной Российской Федерации.

Инновационное развитие требует больших единовременных капиталовложений. Центральный федеральный округ Российской Федерации занимает первое место в стране по объему инвестиций в их общем объеме, а Поволжский федеральный округ Российской Федерации – второе место в стране. Научно-технический потенциал Самарской области позволяет разрабатывать новые технологии и конкурентоспособные продукты. Поэтому Самарская область является одним из лидирующих регионов среди субъектов Российской Федерации и Приволжского федерального округа. Самарская область долгое время опережала соседние регионы по доле персонала, который занят в науке, по числу студентов государственных высших учебных заведений, кроме Республики Татарстан, по количеству зарегистрированных патентов на одну тысячу занятых в экономике и затратам на технические инновации. В то же время, Самарская область заметно уступала некоторым соседним регионам по степени интернетизации.

Региональная программа инновационного развития Самарской области, принятая в прежние годы, предусматривала развитие центра обработки информации, получено с космических аппаратов, разработку цифровых технологий проектирования изделий авиационно-космической техники,

создание малых космических аппаратов народно-хозяйственного назначения, территориально-производственных кластеров. Действует «инновационный лифт» Самарской области. Индекс инновационности Самарской области признается высоким. Соотношение поддержки ценностей изменения и сохранения в Самарской области выше среднего, хотя доля участвующих в инновациях – низкая (по данным социологического опроса, предпринятого научной группой кафедры государственного и муниципального управления и Тольяттинского филиала Самарского университета в 2010-2015 гг.). Основные выводы по данному исследованию сделаны в монографии, изданной указанной научной группой, в 2012 и 2014 г. («Самарская область. Социокультурный портрет») [6, с. 177-188].

На уровне Российской Федерации проходят Всероссийские научно-практические конференции по программе «Проблемы социокультурной эволюции России и ее регионов». Руководителями данной программы выступили Н.И. Лапин и Л.А. Беляева (Институт философии Российской академии наук). Соответствующие конференции были проведены в Москве (2005 г.), Тюмени (2006 г.), Курске (2007 г.), Чебоксарах (2008 г.), Смоленске (2009 г.), Ульяновске (2010 г.), Казани (2011 г.), Уфе (2012 г.), Вологде (2013 г.), Перми (2014 г.), Омске (2015 г.), Самаре (2016 г.) [7, с. 14].

При этом необходимо использовать опыт использования инвестиционных программ, расширенной системы показателей развития, которые уже реализуются в настоящий момент. [8] [9] [10]

Библиографический список

1. Новые проблемы социокультурной эволюции регионов. VII Всероссийская научно-практическая конференция по программе «Социокультурная эволюция России и ее регионов» 12-15 октября 2011 г. Казань: КНИГУ, 2011. – 444 с.

2. Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции «Социокультурные факторы новой индустриализации регионов России: вызовы, возможности, проекты» в рамках исследовательской программы «Социокультурная эволюция России и ее регионов». Омск, 26-29 октября 2015 г.//Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2015. № 3.

3. Проблемы социокультурных исследований и проектирования модернизации в регионах и муниципальных образованиях России. Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции по программе «Проблемы социокультурной эволюции России и ее регионов». Самара-Тольятти, 26-29 сентября 2016 г. Самара: Самарский университет, 2016. – 308 с.

4. Богатырев В.Д., Кононова Е.Н., Мартышкин С.А., Чиркунова Е.К., Хмелева Г.А. Инновационная система регионального промышленного комплекса. Самара: Самарский университет, 2016. – 204 с.

5. Мартышкин С.А., Термелева Е.Е. Определение индекса стадий модернизации регионов (на примере Самарской области)//Региональное развитие. 2015. № 5 (9). С. 3-4.

6. Самарская область. Социокультурный портрет/Под ред. С.А. Мартышкина, Д.М. Шабунина. Самара: Глагол, 2012. – 320 с.

7. Программа Всероссийской научно-практической конференции «Социокультурное исследование и проектирование этапов модернизации российских регионов и муниципалитетов». XII конференция по программе «Программа общекультурной эволюции России и ее регионов». Самара-Тольятти, 26-29 сентября 2016 г. Самара: Развитие, 2016//На правах рукописи. – 14 с.

8. Тасеев В. Б. Перспективы развития социально-экономической политики в Самарской области // Основы экономики, управления и права № 1 (7) / 2013

9. Термелева А.Е. Создание инновационной инфраструктурыв Самарской области/ Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями/межвузовский сборник научных трудов/редколлегия: Н.А. Чечин, С.А. Ерошевский (отв.ред.) и др. – Самара: Изд-во Самар.гос.экон.ун-та, 2012. – Вып. 2. – с. 194 - 201

10. Прохоров Д.В Значение субъективных показателей развития социостратификацион-ных процессов российского общества для государственного управления (на примере исследования среднего класса Самарской области) // Вестник Самарского государственного университета. – 2013. – №10 (111). – С. 151-156.

A.S. Martyshkin *

INNOVATION PROCESSES IN REGIONS RESEARCH: MODERN RESEARCH METHODS QUESTION

The article is devoted to the actual problem of the innovation processes in modern Russia and their researches by many scientists of Moscow, Samara and other research centers of our state. The author of this article had concentrated his maim attention on factors and methods of such modernization.

Key words: region, economy, modernization, innovations

Martyshkin Aleksey Sergeevich, Postgraduate student of Economy of innovation department of Samara University.

*© Martyshkin A.S., 2016

Martyshkin lexey Sergeevich – postgraduate student of the Department of Economics of innovation the Samara University.